



**control arms**

**ДОГОВОР О ТОРГОВЛЕОРУЖИЕМ:  
международный контроль за  
международной торговлей**

# Договор о торговле оружием: международный контроль за международной торговлей

Из-за того, что оружие передаётся безответственно, ежедневно убивают, ранят, насилуют, принудительно выгоняют из дома сотни людей. Недостаточное регулирование международной торговли обычными вооружениями и боеприпасами способствует развитию конфликтов, нищете и нарушениям прав человека. Эти проблемы усугубляются всевозрастающей глобализацией рынка оружия: комплектующие поставляются со всех концов света, производство и сборка осуществляются в разных странах, где контроль за ними порой оказывается крайне слабым. Государства не справляются с регулированием торговли оружием в изменившихся условиях. Не отрицая значимость существующего национального, субрегионального и регионального регулирования, в нижеприведённых примерах мы показываем, что этого мало для прекращения безответственной передачи оружия и боеприпасов от одних стран к другим.

Согласно международному праву, государства могут на законных основаниях продавать, приобретать и обладать оружием в законных целях обеспечения безопасности, охраны правопорядка и обороны. Вместе с тем государства должны также соблюдать свои обязательства в рамках международного права при импорте, экспорте и передаче оружия.

Вот почему НПО и всё большее количество правительств призывают к заключению договора о торговле оружием (ДТО), чтобы помочь спасти жизни, предотвратить нарушения прав человека и защитить благосостояние людей во всём мире. Для достижения этой цели ДТО должен содержать обязательные критерии, по которым будет анализироваться каждая международная сделка по передаче оружия; эти критерии должны чётко определять, когда передача оружия запрещена.

На последующих страницах приводятся Глобальные принципы, основанные на существующих нормах международного права. Они иллюстрируются примерами безответственной передачи оружия, сыгравшей существенную роль в тех злоупотреблениях, предотвращению которых должен способствовать ДТО.

## Примеры частично взяты из следующих материалов:

- > «Кровь на распутье: аргументы в пользу всемирного договора о торговле оружием» (на русском языке имеется краткое изложение доклада), Amnesty International, сентябрь 2008 года
- > 'For a Safer Tomorrow: Protecting Civilians in a Multipolar World' («Ради безопасного завтра: защита гражданского населения в многополярном мире», на англ. яз.), Oxfam International, 2008 год
- > 'Democratic Republic of Congo, arming the conflict in the DRC East' («Демократическая Республика Конго: поступление оружия в зону конфликта на востоке ДРК», на англ. яз.), Amnesty International, июль 2005 года
- > 'Fueling Conflict: foreign arms supplies to Israel/Gaza', («Подливая масло в огонь: зарубежные поставки вооружений в Израиль/Газу», на англ. яз.), Amnesty International, февраль 2009 года
- > 'Gun Violence – Global Crisis' («Насилие с оружием в руках — всемирный кризис», на англ. яз.), IANSA, 2008 год
- > 'Shooting Down the MDGs: How irresponsible arms transfers undermine development goals' («Расстрел ЦОР: безответственная передача оружия оказывает разрушительное влияние на цели в области развития», на англ. яз.), «Оксфам», 2008 год
- > 'Making it Work: Monitoring and verifying implementation of an Arms Trade Treaty' («Как заставить работать договор о торговле оружием: мониторинг и отслеживание его применения», на англ. яз.), Saferworld, 2008 год

# Договор о торговле оружием: хроника событий

Лауреаты Нобелевской премии мира при поддержке неправительственных организаций (НПО) призывают к выработке кодекса поведения при осуществлении международных сделок по передаче оружия.

1997 год

НПО при помощи международных экспертов-правоведов разрабатывают черновой вариант «Рамочной конвенции о международной передаче вооружений», которая впоследствии ляжет в основу Глобальных принципов передачи вооружений.

2000 год

В 70 странах мира начинается кампания «Оружие — под контроль!», призывающая к заключению договора о торговле оружием (ДТО). Изначально договор о торговле оружием поддерживают три государства: Камбоджа, Коста-Рика и Мали.

2003 год

После трёх лет кампании Генеральному секретарю ООН Кофи Аннани вручается петиция «Миллион лиц» с фотографиями одного миллиона людей со всего мира, которые требуют заключения договора о торговле оружием.

Июнь 2006 года

Семь стран готовят резолюцию Генеральной Ассамблеи о начале работы над договором о торговле оружием в ООН.

Октябрь 2006 года

Подавляющее большинство стран-членов ООН (153) голосуют за то, чтобы ООН приступила к процессу, который приведёт к заключению ДТО.

Декабрь 2006 года

Генеральный секретарь консультируется со странами касательно «устойчивости, сферы применения и предварительных параметров договора о торговле оружием». Это пример самых успешных консультаций в ООН, когда 101 государство подготовило свои предложения. Подавляющее большинство стран призывают к заключению всеобъемлющего договора, в основу которого лягут нормы международного права в области прав человека и международного гуманитарного права (МГП).

2007 год

Созданная Генеральным секретарём ООН Группа правительственных экспертов (ГПЭ) собирается трижды. ГПЭ признаёт, что принципы, заложенные в Уставе ООН, должны стать ключевым элементом ДТО, и что ООН следует продолжить работу над ДТО.

2008 год

Генеральная Ассамблея ООН создаёт Рабочую группу открытого состава (РГОС), чтобы все государства-члены ООН смогли более детально изучить различные аспекты возможного ДТО, а также решает продолжать работу над ДТО в ООН.

Декабрь 2008 года

РГОС собирается дважды для обсуждения потенциального содержания ДТО. Многие страны вновь выражают свою убежденность в том, что международное право в области прав человека, МГП и социально-экономическое развитие должны играть в договоре ключевую роль.

2009 год

**Государства должны начать переговоры по заключению эффективного договора о торговле оружием. Мир больше не может ждать!**

2010 год

**control arms**

# Глобальный принцип №1: Ответственность государств

Государства, обладающие юрисдикцией в отношении любой части международной сделки по передаче обычных вооружений и боеприпасов, должны проследить за тем, чтобы ещё до сделки такая передача получила официальное одобрение в соответствии с национальным законодательством и процедурами, которые определяются обязательствами государства в рамках международного права. Одобрения не должны получать те сделки, которые сопряжены со значительным риском того, что вооружения или боеприпасы с большой долей вероятности окажутся не у заявленного, одобренного и законного конечного пользователя (или будут использоваться в целях, отличных от заявленных, одобренных и законных), а также сделки, где есть риск того, что товар может быть передан далее в нарушение критериев, изложенных ниже в Принципах 2 и 3.

## Сомали: из-за недостаточного контроля на национальном уровне не удаётся справиться с притоком оружия

Гражданский конфликт раздирает Сомали с 1991 года. Конфликт приводит к массовым нарушениям прав человека и преступлениям, а также к нарушениям международного гуманитарного права. По сообщениям, в 2007 году в ходе боестолкновений в столице страны Могадишо, а также в южной и центральной части Сомали были убиты около 6000 мирных жителей; свыше 600 000 мирных сомалийцев были вынуждены покинуть свои дома. В 2009 году гуманитарная ситуация и положение с правами человека ещё более ухудшились. Во многих частях Могадишо опасность существует постоянно.

Несмотря на эмбарго, введённое ООН в 1992 году, в Сомали не прекращают поступать оружие и боеприпасы. Поставки оружия, в частности через Эритрею, Эфиопию и Йемен, сыграли существенную роль в прямых нападениях на мирное население и неизбирательных и/или несоразмерных нападениях, вылившихся в повсеместные убийства и ранение мирных жителей. Отсутствие надлежащего регулирования оборота оружия в регионе, а также наличие местных рынков оружия, контролируемых полевыми командирами, приводят к тому, что эмбарго ООН постоянно нарушается. Приток оружия в Сомали не удастся остановить одним лишь эмбарго, поскольку во многих государствах, которые служат экспортёрами или перевалочными пунктами для оружия, предназначенного для Сомали, отсутствует надлежащая национальная политика и система контроля. Торговцы оружием с лёгкостью пользуются лазейками в национальном законодательстве. Государства, которые поставляют оружие в соседние с Сомали страны, явно не в полной мере учитывают значительный риск того, что оружие и боеприпасы могут оказаться у тех, против кого введено эмбарго.

На данном примере мы видим недостатки национальных систем контроля, не учитывающих обязательства и ответственность государств. С принятием ДТО государства должны в полной мере признавать и применять на практике взятые ими на себя международные обязательства, а также нормы, касающиеся международных сделок по передаче оружия (в частности, соответствующие положения Устава ООН, МГП и международного права в области прав человека). Государства не должны санкционировать сделки, которые идут вразрез с такими обязательствами.



AMNESTY INTERNATIONAL PHOTO

Фото Amnesty International.  
Хамар Байл, 20 февраля 2007 года.  
Женщина с ребёнком спасается от миномётного огня на противоположной стороне здания.

## Колумбия: стрелковое оружие, которое оказывается в стране в обход заявленных пунктов назначения, усугубляет грубые нарушения прав человека

В Колумбии гражданские лица по-прежнему являются основными жертвами внутреннего вооружённого конфликта, который уже десятки лет порождает спрос на стрелковое оружие. Все стороны конфликта — повстанцы, военизированные формирования и силовые структуры — продолжают серьёзнейшим образом нарушать международное право в области прав человека и МГП. К числу таких нарушений относятся взятие заложников и внесудебные казни. В 2007 году в ходе столкновений между воюющими сторонами были убиты, по меньшей мере, 1400 мирных жителей, а ещё сотни тысяч были вынуждены покинуть свои дома.

Оружие, которое используется для нарушения прав человека, поступает из многих источников: внутреннее производство, государственный импорт и незаконный оборот, в котором участвуют военизированные формирования и повстанцы. Нелегальные партии оружия поступают в Колумбию из сопредельных государств, либо же оружие уходит со складов колумбийских силовых структур. Изучение стрелкового оружия и лёгких вооружений, изъятых колумбийскими властями у военизированных формирований и повстанцев в 2005–2006 году, показало, что те пользуются стрелковым оружием, произведённым как минимум в пяти различных странах. Оно экспортировалось в соседние с Колумбией государства, а затем незаконно перенаправлялось в Колумбию.

В настоящее время не существует международного договора, который обязал бы государства запрещать международную передачу оружия, если сделка сопряжена со значительным риском того, что вооружения или боеприпасы с большой долей вероятности окажутся не у одобренного и законного конечного пользователя (или будут использованы в целях, отличных от одобренных и законных). Никакое международное соглашение не требует запрещать сделки, подразумевающие дальнейшую передачу товара в нарушение критериев, изложенных ниже в Принципах №2 и 3, включая международное право в области прав человека и МГП. Пример Колумбии показывает, почему в ДТО обязательно должно присутствовать требование к государствам об учёте возможного использования оружия не по назначению или же неправомерного использования такого оружия государственными структурами.



REDEPAZ PHOTO

Фото «Редепас».  
Богота, 20 июля 2008 года.  
Сотни людей из всех слоёв общества во время «Марша за жизнь и свободу» в Колумбии требуют положить конец насилию и безоговорочно освободить заложников.

# Глобальный принцип №2: Прямые запреты

Государства не должны санкционировать международные сделки по передаче оружия и боеприпасов, которые нарушают их прямые обязательства в рамках международного права. Сюда входят :

А. Обязательства, принятые в соответствии с Уставом ООН, в том числе:

- (i) обязательные для исполнения резолюции Совета Безопасности, в частности налагающие эмбарго на поставки оружия;
- (ii) запрет на создание угрозы и применение силы;
- (iii) запрет на вмешательство во внутренние дела другого государства.

В. Все остальные договоры и решения, обязательные для исполнения государством, включая:

- (i) обязательные для исполнения решения, включая эмбарго, наложенные соответствующей международной, многосторонней, региональной и субрегиональной организацией, в которую входит страна;
- (ii) запреты на передачу оружия, вытекающие из отдельных договоров, участником которых является государство (например, Конвенции ООН 1980 года о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие).

С. Общепринятые и обязательные для исполнения принципы международного гуманитарного права, включая:

- (i) запрет на использование оружия избыточного поражения, применение которого влечёт за собой излишние страдания;
- (ii) запрет на вооружения и боеприпасы, при применении которых невозможно провести различие между участниками боевых действий и мирным населением.

## Демократическая Республика Конго: слабое эмбарго на поставки оружия и нарушения международного гуманитарного права

С 1998 года примерно 5,4 миллиона человек (или 8% населения) погибли в ходе конфликта и вызванного им гуманитарного кризиса в Демократической Республике Конго (ДРК). На востоке ДРК, в провинциях Итури и Северное Киву, продолжаются бои между хорошо вооружёнными группировками и правительственными войсками. Этому способствуют поставки оружия и боеприпасов из множества стран за пределами Африки, осуществляемые через африканских посредников. Это происходит вопреки мирному соглашению 2002 года и обязательному для исполнения эмбарго ООН на поставки оружия в регион, действующему с 2003 года.

Эмбарго ООН не оказало практически никакого влияния. В ДРК по-прежнему ежедневно совершаются преступления против мирных жителей (включая повсеместные убийства, изнасилования и прочие серьёзные нарушения прав человека) из-за обильного и неправомерного использования регулярной армией, полицией и вооружёнными группировками оружия и боеприпасов.

Это всего лишь один пример того, почему эмбарго ООН — необходимое, но не достаточное условие прекращения поставок оружия в зоны конфликтов. Эффективный ДТО потребует от государств введения национальной системы контроля за международными сделками по передаче обычных вооружений и боеприпасов, в основе которой лежали бы согласованные международные стандарты. Это приведёт к значительному сокращению числа безответственных сделок с оружием. Кроме того, ДТО способствовал бы соблюдению эмбарго ООН на поставки оружия, обязав государства включить свои международные обязательства, такие как эмбарго ООН, в национальное законодательство.



Photo ONU de Marie-Frechon.

Фото Мари Фречон, ООН.  
Нибиондо, Демократическая Республика Конго, 4 апреля 2008 года  
Солдаты Вооружённых сил Демократической Республики Конго (ВСДРК) поднимаются на борт вертолёта ООН, направляющегося в лагерь разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции (РДРР) в Гоме.



Photo ONU de Marie-Frechon.

Фото Мари Фречон, ООН.  
Северное Киву, Демократическая Республика Конго, 7 февраля 2009 года.  
Лагерь для внутренне перемещённых лиц.

# Глобальный принцип №3: международные юридические обязательства и всеобщие нормы

Государства не должны санкционировать международные сделки по передаче оружия и боеприпасов в случаях, когда имеется значительный риск того, что они:

- А. приведут к нарушению Устава ООН и норм обычного права, связанных с применением силы;
- В. будут использоваться для серьёзных нарушений норм международного права в области прав человека;
- С. будут использоваться для серьёзных нарушений норм международного гуманитарного права;
- Д. будут применяться для осуществления геноцида и совершения преступлений против человечности;
- Е. будут способствовать террористическим нападениям;
- Ф. будут способствовать гендерному насилию, насильственным преступлениям или содействовать организованной преступности;

- Г. негативно отразятся на безопасности и стабильности в регионе;
- Н. будут значительно препятствовать сокращению бедности и нанесут серьёзный вред социально-экономическому развитию;
- І. связаны с коррупцией;
- Ј. идут вразрез с международными, региональными или субрегиональными обязательствами либо принятыми решениями и договорами, касающимися стрелкового оружия, нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения.

## Конфликт между Израилем и Газой: оружие применяется для серьёзных нарушений норм МГП

За три недели израильской военной наступательной операции, проводившейся на рубеже 2008 и 2009 годов в Газе, было убито более 1300 палестинцев и ещё свыше 5000 получили ранения. Значительную часть этих потерь составили мирные жители, в том числе множество детей. Кроме того, в результате ракетных и миномётных обстрелов, проводившихся ХАМАС и другими военизированными палестинскими группировками, погибли три израильских мирных жителя и 182 человека получили ранения.

Amnesty International документально зафиксировала факты применения Армией обороны Израиля белого фосфора и другого оружия, поступавшего из-за границы, для совершения серьёзных нарушений МГП. Это показывает, что многие нападения носили несоразмерный и неизбирательный характер; другие же были направлены против мирных жителей, школ и гуманитарных операций. Как минимум 11 различных государств, начиная с 2001 года, поставляли оружие и сопутствующие товары в Израиль; некоторые другие служили основными перевалочными пунктами. ХАМАС и другие палестинские вооружённые группы выпустили по гражданским населённым пунктам на юге Израиля сотни ракет, которые ввозились контрабандным путём или изготавливались из компонентов, поступавших из-за границы. Подобные неизбирательные ракетные обстрелы представляют собой серьёзные нарушения норм МГП.

Эффективный ДТО должен обязать государства привести своё национальное законодательство и регламенты в соответствие с обязательствами в рамках международного права. Это включает в себя и обязательство «соблюдать и гарантировать соблюдение» международного гуманитарного права, что помешало бы странам передавать оружие туда, где имеется значительный риск использования его для серьёзных нарушений МГП. Такое обязательство должно возлагаться на все вовлечённые в сделки государства, включая импортёров, экспортёров, транзитные и передающие страны



Фото Amnesty International  
Ашкелон, 17 января 2009 года.  
Выпущенные из Газы палестинские ракеты, собранные в полицейском участке в Ашкелоне; большие ракеты (сверху) — это ракеты типа «Град», по-видимому, доставленные контрабандой по тоннелям. Сверху — изготовленные на месте ракеты типа «Кассам».



Фото Amnesty International  
Газа, 29 декабря 2008 год.  
Дом семьи Баалуша после ночной бомбардировки расположенной поблизости мечети, унёсшей жизни пяти сестёр — Джавахер, Дины, Самар, Икрам и Тахрир Баалуша, которым было от 4 до 17 лет. Их убило, когда они спали.

## Бурунди: передача оружия серьёзно препятствует сокращению бедности и наносит вред социально-экономическому развитию

С 1993 по 2006 годы в Бурунди шла гражданская война, в ходе которой были убиты 300 000 человек и как минимум миллион стали вынужденными переселенцами. Совокупный экономический ущерб от конфликта оценивается в 5,7 миллиарда долларов. В Бурунди отсутствует собственное производство оружия, поэтому подавляющее большинство вооружений поступало в страну из армий сопредельных государств и зарубежных вооружённых группировок.

Несмотря на окончание гражданской войны, вооружённое насилие по-прежнему подогревается тем, что оружие легко доступно. В 2008 году это привело к гибели свыше 1000 человек. Это обстоятельство представляет собой значительное препятствие в достижении целей в области развития (ЦОР), сформулированных в Декларации тысячелетия, в частности из-за отвлечения и без того немногочисленных ресурсов, выделяемых на здравоохранение. Так, с момента прекращения огня в 2006 году 75% средств, потраченных на лечение ранений, полученных в результате насилия, израсходованы на пациентов с огнестрельными ранениями. В среднем каждое огнестрельное ранение обходится системе здравоохранения в 163 доллара — и это в стране, где правительство расходует на здравоохранение лишь по 5 долларов на душу населения в год.

Безответственная передача оружия, включая то, которое, минуя обозначенного получателя, используется нецелевым образом в других странах, подрывает усилия множества стран по борьбе с бедностью. Эффективный ДТО, составленный с учётом Глобального принципа №3, помог бы решить данную проблему, дав критерии экспертной оценки каждого договора на предмет негативных последствий каждой передачи оружия для социально-экономического развития страны-получателя.



Фото Мартины Перре, ООН.  
Мбанда, Бурунди, 3 февраля 2005 года.  
Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди проводит разоружение бурундийских повстанческих сил. Бурундийские военные группировки согласились добровольно разоружиться под эгидой миротворческих войск и наблюдателей из Организации Объединенных Наций.



Фото Мартины Перре, ООН.  
Мурамвья, Бурунди, 2 декабря 2004 года.  
Оружие, сжигаемое на официальном открытии процесса разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции (РДРР).

## Глобальный принцип №4: всеобъемлющая область применения

Договор о торговле оружием должен создать механизмы контроля во всех нижеупомянутых сферах:

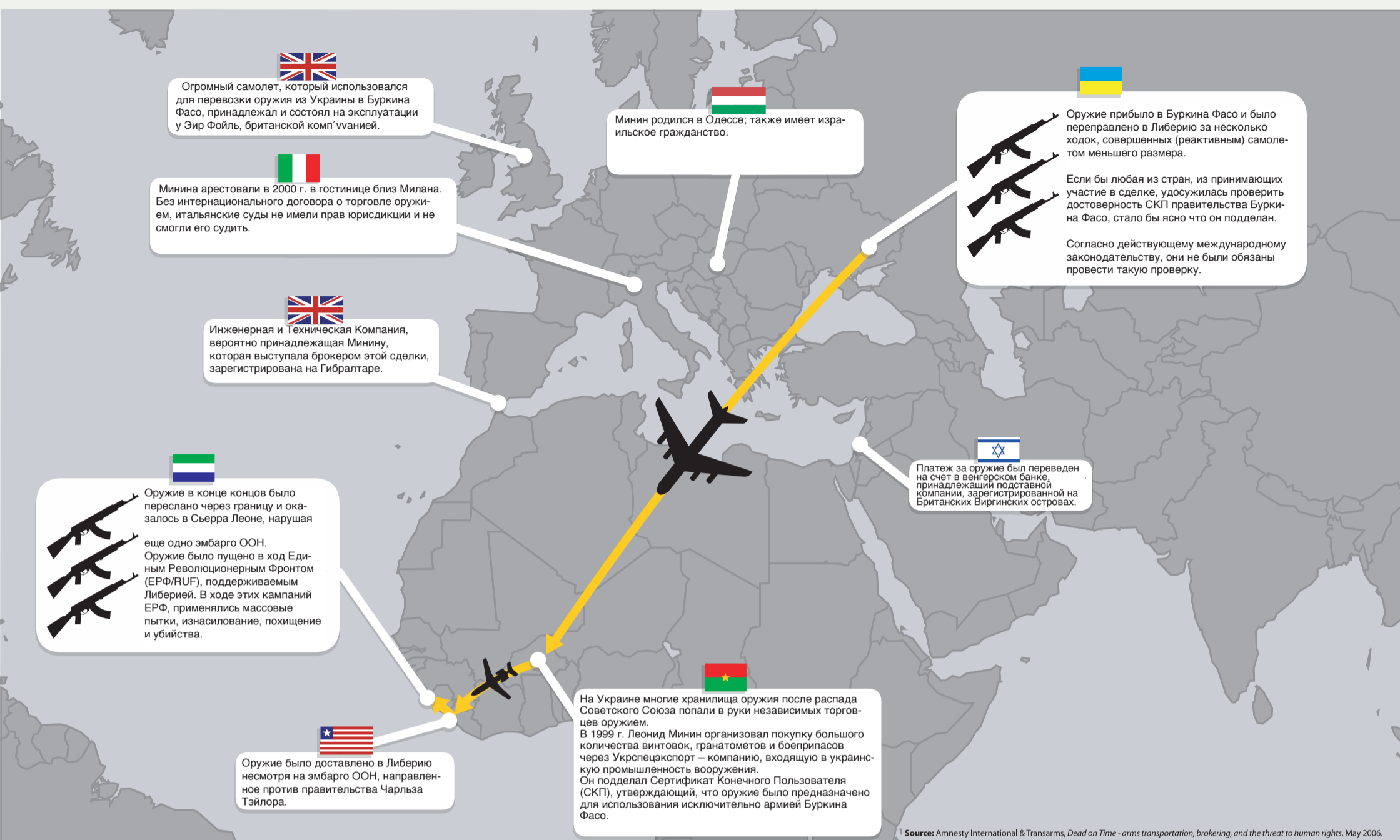
А. все обычные боеприпасы, вооружения и сопутствующие материалы любых типов для армии, спецслужб и полиции, в том числе стрелковое оружие и лёгкие вооружения; обычные боеприпасы и взрывчатые вещества, предназначенные для этих ведомств; вооружения, боеприпасы и оборудование, используемые внутренними силовыми структурами при применении силы; компоненты, технологии и оборудование, необходимые для производства, технического обслуживания и применения упомянутых выше изделий; изделия двойного назначения, которые могут применяться в вооружённых силах, спецслужбах и полиции;

В. все операции, связанные с импортом обычных вооружений и боеприпасов; их экспортом; реэкспортом; временной передачей; транзитом; дальнейшей передачей; передачей от государства государству; передачей от государства частному конечному пользователю; продажей в коммерческих целях; арендой; передачей лицензионных иностранных вооружений и технологий; займами, дарением и помощью; а также с иными формами передачи материальных товаров и кредитования;

С. все сделки по международной передаче обычных вооружений и боеприпасов, осуществляемые: дилерами и торговыми агентами, оружейными брокерами, лицами, оказывающими техническую помощь, услуги по обучению, транспортировке, экспедированию грузов, хранению, финансированию, страхованию, техническому обслуживанию, обеспечению безопасности и прочие услуги, являющиеся неотъемлемой частью передачи оружия.

Уровень доверия к ДТО и его успех будут в значительной мере зависеть от того, насколько государства и широкая общественность убедятся в практическом соблюдении обязательств, налагаемых договором. Для этого потребуются, чтобы все участники ДТО ежегодно предоставляли исчерпывающие национальные доклады, в том числе о мерах по применению договора внутри страны. Важнее всего, чтобы доклады государств включали в себя достаточное количество информации о международной передаче оружия, что позволит достоверно оценить применение договора. Для обобщения национальных докладов с целью обнародования итоговых сведений должен быть создан независимый и беспристрастный международный институт, который поможет государствам в выполнении своих обязательств по предоставлению отчётов в рамках ДТО.

# Сквозь лазейки в законодательстве: от Украины до Либерии



## Глобальный принцип №5: прозрачность и механизмы, обеспечивающие соблюдение договора

А. Прозрачность: государства должны ежегодно представлять исчерпывающие национальные доклады, включая информацию обо всех международных сделках по передаче оружия и боеприпасов, подпадающие под действие договора, и передавать их в международный регистрационный орган, который будет:

- (i) анализировать данные и публиковать всесторонний годовой доклад, и
- (ii) оказывать поддержку и давать рекомендации странам-участницам по подготовке национальных докладов.

В. Обеспечение соблюдения договора: чтобы отслеживать соблюдение договора и гарантировать его эффективность, договор о торговле оружием должен включать в себя:

- (i) положения о проведении встреч между странами-участницами и о создании официального механизма рассмотрения;
- (ii) механизмы мониторинга и проверки соблюдения договора;
- (iii) положения о рассмотрении и урегулировании споров и применении санкций.

### Сквозь лазейки в законодательстве: от Украины до Либерии

В нарушение эмбарго ООН на поставки оружия, наложенного ещё в 1992 году, израильский оружейный брокер Леонид Минин, пользуясь слабостью механизмов международного контроля, поставлял оружие в Либерию. В качестве примера: в 1999 году Минин по поддельным документам переправил из Украины в Либерию через Буркина-Фасо 68 тонн излишков оружия с армейских складов, используя для этого подставную фирму, расположенную в Гибралтаре и зарегистрированную на Британских Виргинских островах.

На этом примере можно видеть необходимость всесторонних механизмов национального регулирования, в основе которых лежали бы согласованные общие стандарты, изложенные в принципах №1, 2 и 3. Такое национальное регулирование должно охватывать посреднические операции, а также тесно связанные с ними виды деятельности, такие как транспортировка, логистика, техническое обслуживание и финансирование. В сильном и эффективном ДТО должно содержаться требование, чтобы каждая сделка с участием оружейного брокера или иного посредника не могла быть осуществлена без предварительного согласия всех стран, имеющих к ней отношение (в данном случае это Украина, Соединённое Королевство Буркина-Фасо).





**Призываем к заключению международного, юридически обязательного договора о торговле оружием, чтобы положить конец безответственному распространению обычных вооружений и боеприпасов, которые способствуют развитию конфликтов, росту нищеты и серьёзным нарушениям прав человека.**

Настоящее издание в рамках кампании «Оружие — под контроль!» подготовлено Amnesty International, Международной сетью по борьбе с распространением стрелкового оружия (IANSA) и Oxfam International при содействии Подготовительного комитета ДТО — международной группы НПО, сформированной в 2000 году, в состав которой вошли: Мирный форум Африки, Amnesty International, Ассоциация за публичную политику (APP), Фонд Ариаса, «Каритас», Комитет друзей по вопросам национального законодательства (FCNL), Институт Со-да-Пас, Международная сеть по борьбе с распространением стрелкового оружия (IANSA), Non-Violence International, Oxfam, Project Ploughshares, Saferworld, Институт Швейцера, Шведское содружество примирения (SweFOR), «Вива Рио» и Женский институт за альтернативное развитие (WINAФ)

