

Международный уголовный суд: Информационный листок 10 - Сотрудничество государств с МУС

AI Index :IOR 40/010/00

«МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ»

Международный уголовный суд

Информационный листок 10

Сотрудничество государств с МУС

«Должное функционирование основанного на договоре Международного уголовного суда на практике будет зависеть от эффективного сотрудничества с ним государств, аналогично тому, как это происходит с Трибуналами ad hoc по бывшей Югославии и Руанде.»

Луис Арбор, Прокурор Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, из выступления в Подготовительном комитете по учреждению Международного уголовного суда, 8 декабря 1997 г.

Международный уголовный суд (МУС), в отличие от национальных судов, не наделен прямыми правоприменительными функциями, за исключением ограниченного ряда полномочий на стадии расследования в исключительных случаях, когда система уголовного правосудия того или иного государства разрушена. Он не имеет права производить аресты, обыски жилых помещений или зданий или требовать от свидетелей явки в суд. В этом отношении, МУС будет зависеть от национальных органов власти, кроме случаев, когда государство дает согласие на осуществление таких функций МУС. Поэтому для обеспечения эффективности работы МУС необходимо, чтобы ратифицировавшие Римский статут государства (государства-участники) осуществляли всестороннее взаимодействие с Судом, начиная со стадии инициирования расследования до момента приведения приговора в исполнение.

Каково основное требование к государствам-участникам относительно сотрудничества?

Ратифицируя Статут, каждое государство принимает на себя обязательство, в соответствии со ст. 86, «всесторонне сотрудничать» с МУС в проведении расследования и уголовного преследования за деяния, подпадающие под его юрисдикцию. МУС может обращаться с просьбой о содействии к любому государству.

Могут ли государства-участники осуществлять сотрудничество с другими государствами на основе существующих национальных процедур?

Государства-участники в ст.88 дают согласие «обеспечить наличие в законодательстве процедур, регулирующих все возможные формы сотрудничества», перечисленные в части 9 Статута, в которой четко устанавливаются обязанности

государств по взаимодействию с МУС. Это обязательство означает, что все государства-участники должны устранить препятствия к сотрудничеству, имеющиеся в существующих национальных процедурах, и обеспечить, чтобы национальное законодательство предписывало судам и другим органам власти оказывать всестороннее содействие МУС по его просьбе.

Обязаны ли сотрудничать с МУС государства, не являющиеся участниками Статута?

Четкого общего требования, предписывающего государствам, не являющимся участниками Статута, сотрудничать с МУС, в Статуте не содержится. Однако п.5 ст.87 уполномочивает МУС предложить любому не ратифицировавшему Статут государству оказывать содействие МУС на основании соглашений ad hoc. Если государство заключает такое соглашение, оно обязано реагировать на просьбы о содействии. Кроме того, если материалы, касающиеся ситуации, угрожающей международному миру и безопасности переданы в МУС Советом безопасности ООН, то он может воспользоваться своими полномочиями на основании гл.УП Устава ООН для обеспечения взаимодействия государств, не являющихся участниками Статута, с МУС по его просьбе.

Какое содействие согласились оказывать государства-участники в ходе расследования или уголовного преследования?

В ст.93 государства-участники согласились оказывать широкое содействие МУС в ходе расследования и уголовного преследования, включая поиск свидетелей и вещественных доказательств и установление их местонахождения, сбор доказательств, проведение допросов лиц, находящихся под следствием или осужденных, вручение судебных документов, помощь свидетелям, пожелавшим дать показания добровольно, осмотр мест происшествия и проведение эксгумаций, проведение обысков и выемок, представление документов, защиту жертв и свидетелей и обеспечение сохранности доказательств. Они также взяли на себя обязательство по выявлению, установлению местонахождения и замораживанию активов, а также орудий преступлений, таких, как оружие или транспортные средства, с целью их конфискации в интересах пострадавших. Кроме этого, государства-участники согласились оказывать любое иное содействие, не запрещенное внутренним законодательством. В целях повышения эффективности МУС они должны устранить подобные ограничения.

Что должны предпринимать государства-участники по получении запроса на арест или выдачу?

П.1 ст.59 содержит требование, согласно которому государства-участники должны безотлагательно исполнять поручения МУС об аресте и выдаче обвиняемых, находящихся на их территории. МУС, давая поручение о выдаче ордера на арест, должен содействовать государствам в установлении местонахождения обвиняемого; в представлении сведений, способствующих установлению личности обвиняемого, в представлении документов, необходимых для осуществления процедур выдачи в том или ином государстве. На национальные суды пп.2 и 7 ст.59 возлагается обязанность обеспечить соблюдение прав обвиняемого и осуществление его скорейшей выдачи.

Если национальное законодательство запрещает экстрадицию граждан?

Подобные национальные запреты нерелевантны для МУС. В Ст. 102 четко указывается, что выдача обвиняемого МУС, представляющему собой международный институт, учрежденный самими государствами-участниками, - это совершенно иная юридическая процедура, отличная от *экстрадиции* лица из одного государства в другое. В любом случае, государства-участники согласились в соответствии со ст.86 на всестороннее взаимодействие с Судом, что включает в себя и исполнение поручений Суда о выдаче.

Какое иное содействие обязаны оказывать государства?

В п.5 ст.75 государства согласились исполнять решения МУС о возмещении вреда жертвам преступлений. Они также согласились в п.4 ст.70 установить в своем внутреннем законодательстве уголовную ответственность за деяния, препятствующие отправлению правосудия МУС, такие, как дача ложных показаний или угрозы свидетелю, а также согласились, по запросу Суда, передавать дела, касающиеся подобных преступлений в органы прокуратуры.

Где будут отбывать наказание осужденные по приговору МУС?

У Суда нет своих собственных тюрем. Следовательно, наказания будут отбываться в местах лишения свободы на территории государств-участников, по их добровольному решению и при условии соответствия указанных пенитенциарных учреждений общепринятым международным стандартам обращения с заключенными. Государства не будут обладать полномочиями на пересмотр или изменение приговоров. Всем государствам-участникам следует предложить МУС использовать их пенитенциарные учреждения, с тем чтобы это бремя, хотя бы и минимальное, могло бы быть разделено между различными государствами.

Допускается ли отсрочка с принятием решения по запросу Суда или отказ от его исполнения, в случае отсутствия в национальном законодательстве соответствующих процедур?

Государства-участники не могут отложить принятие решения по запросу МУС или ответить отказом на том основании, что национальное законодательство не содержит соответствующих процедур для его исполнения. Следовательно, прежде чем Статут вступит в силу, государства-участники должны обеспечить наличие в своем законодательстве всех необходимых процедур по взаимодействию с МУС.

А если в государстве в этот момент проводится расследование или осуществляется уголовное преследование или решается вопрос о приемлемости дела к производству?

Ст. 94 позволяет государствам-участникам откладывать исполнение запроса Суда, если это может повлиять на ход проводящегося расследования или разбирательства, однако срок, на который может быть отложено исполнение, должен быть согласован с МУС, и продолжительность отсрочки не должна превышать необходимые пределы. Кроме того, ст.95 предусматривает, что государства могут откладывать исполнение запроса до вынесения решения относительно приемлемости дела к производству, если только МУС не примет иного решения.

А если государство полагает, что исполнение запроса или поручения МУС нанесет ущерб его государственной безопасности?

Ст.72 позволяет государствам-участникам в ограниченном ряде случаев не исполнять поручения о предоставлении информации или документов, если это может нанести ущерб интересам государственной безопасности. Однако государства должны провести консультации с МУС с целью поиска альтернативных путей представления информации и документов, как, например, *in camera* (в заседании, закрытом для прессы и публики) или *ex parte* (в заседании, закрытом для всех, кроме представителей государства). Если государство продолжает настаивать на невозможности исполнения просьбы или поручения, а МУС считает, что эти доказательства необходимы для установления виновности или невиновности обвиняемого и что государство в данном случае не соблюдает обязательств по Статуту, МУС в соответствии с п.7 ст.87 может передать вопрос, как и во всех иных случаях отказа от сотрудничества, на рассмотрение Ассамблеи государств-участников или, если материалы были переданы Советом Безопасности, то в Совет Безопасности, для принятия соответствующих мер.

Amnesty International, International Secretariat, 1 Easton Street, WC1X 0DW, London, United Kingdom