

Международный уголовный суд: Информационный листок 9 - Гарантии справедливого судебного разбирательства

AI Index :IOR 40/09/00

«МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ»

Международный уголовный суд

Информационный листок 9

Гарантии справедливого судебного разбирательства

«Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.»

Ст.10 Всеобщей декларации прав человека

«Несправедливость, творимая где-либо в одном месте, ставит под угрозу справедливость повсеместно»

Доктор Мартин Лютер Кинг младший

Римский статут Международного уголовного суда (Статут) включает в себя основные гарантии права на справедливый суд, признаваемого международным правом и стандартами, призванные обеспечить, чтобы при рассмотрении любого обвинения, лицо, обвиняемое в совершении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, имело право на гласное и справедливое рассмотрение его дела беспристрастным судом. По ряду важных аспектов гарантии, закрепленные в Статуте, предоставляют значительно большую степень защиты, чем другие международно-правовые документы. 30 июня 2000 г. Подготовительная комиссия Международного уголовного суда завершила работу по подготовке проекта Правил процедуры и доказывания для принятия их Ассамблеей государств-участников с целью введения в действие этих статутных гарантий.

Разве не велика вероятность того, что все лица, которым Международный уголовный суд предъявит обвинение, будут признаны виновными?

Каждый из четырех международных уголовных трибуналов *ad hoc*, состоявшихся после второй мировой войны, оправдал некоторых обвиняемых по всем или нескольким пунктам обвинения. Поэтому неудивительно, что п.1 ст.66 еще раз подчеркивает основной принцип справедливого разбирательства, согласно которому, обвиняемое лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана Международным уголовным судом (МУС). Впервые в международном документе в п.3 ст.66 четко предусматривается, что для вынесения обвинительного приговора Суд должен не иметь никаких сомнений относительно виновности обвиняемого.

П.2 ст.66 четко предусматривает, что в соответствии с этой презумпцией, бремя доказывания в ходе всего разбирательства лежит на обвинении, а п.3 (i) ст.67 указывает на то, что обвиняемый не должен нести ни обратного бремени доказывания, ни какого-либо иного бремени опровержения. В соответствии с презумпцией невиновности, п.3 (g) ст. 67 содержит четкое указание на то, что

обвиняемый имеет право хранить молчание на суде и что это не влияет на принятие решения относительно его виновности или невиновности.

Каковы права подозреваемых и иных лиц на стадии расследования?

Ст. 55 предусматривает, что на стадии расследования ни одно лицо не может быть принуждено к свидетельствованию против себя и признанию своей вины; не может подвергаться принуждению, насилию, угрозам, пыткам или жестокому обращению ни в какой форме; не может подвергаться незаконному аресту и задержанию. Кроме того, во время допроса любое допрашиваемое лицо имеет право на бесплатную помощь компетентного переводчика и, в случае необходимости, на любые другие переводы. Если в ходе расследования лицо подозревается в совершении преступления, то до проведения допроса национальные органы власти и Прокурор должны уведомить это лицо о том, что оно является подозреваемым в совершении преступления. Также до проведения допроса они должны проинформировать указанное лицо о следующих его правах: праве хранить молчание и о том, что факт молчания не принимается в расчет при решении вопроса о виновности; праве на адвоката по своему выбору и о том, что если лицо не имеет своего адвоката, то адвокат может быть ему предоставлен, причем бесплатно в том случае, если лицо не может оплатить его услуги; о праве быть допрошенным в присутствии адвоката.

Обязан ли Прокурор сообщать о доказательствах, которые могут свидетельствовать о невиновности обвиняемого?

П. 1(а) ст.54 предписывает, что Прокурор «в целях установления истины и охвата в ходе расследования всех фактов и доказательств, имеющих отношение к решению вопроса о привлечении к ответственности в соответствии с настоящим Статутом, равным образом исследует и инкриминирующие, и реабилитирующие обстоятельства.» Кроме того, п.2 ст.67 предписывает, что Прокурор должен как можно своевременнее представить имеющиеся у него доказательства, свидетельствующие или могущие свидетельствовать о невиновности обвиняемого либо смягчающие вину обвиняемого или могущие поставить под сомнение доказательства Прокурора.

А что, если доказательства получены незаконным путем?

П. 7 ст.69 предусматривает, что доказательства, полученные с нарушением Статута или признанных на международном уровне прав человека, не являются допустимыми, если такое нарушение вызывает существенные сомнения в их достоверности либо, если признание их допустимыми будет противоречить целостности разбирательства или нанесет ему значительный урон.

Что происходит, если лицо признает себя виновным?

На Суд возложена обязанность не принимать во внимание никакое допущение или признание вины, если у него нет убедительных оснований считать, что такое признание сделано добровольно в результате необходимых консультаций с адвокатом либо что обвиняемый осознает суть и последствия такого допущения.

Каковы права обвиняемого после ареста?

П.1 ст.67 гарантирует обвиняемому право быть немедленно и подробно проинформированным о характере, причине и содержании обвинения. В соответствии с п.1 ст.59 обвиняемый должен незамедлительно предстать перед

компетентным судом в том государстве, где был произведен арест, который, в свою очередь, должен определить, были ли соблюдены права обвиняемого. Обвиняемый может обратиться в национальный суд с ходатайством об освобождении из-под стражи до суда, согласно п.4 ст.59, или в Палату досудебного производства, согласно п.2 ст.60. П. 3 ст.60 предписывает Палате досудебного производства периодически или в любое время по ходатайству обвиняемого или запросу Прокурора подвергать пересмотру любой приказ об освобождении или задержании.

Имеет ли обвиняемый право на помощь адвоката?

П. 1(b) ст.67 предусматривает, что обвиняемый имеет право на необходимое время и средства для подготовки к судебному разбирательству и может свободно общаться со своим защитником, а п. 1(d) ст.67 гарантирует обвиняемому право защищать себя самому или пользоваться помощью адвоката по своему выбору. В целях обеспечения эффективности этих прав, в п.1 (d) ст.67 включено требование, согласно которому обвиняемому должно быть разъяснено, что он имеет право на помощь адвоката, право на адвоката по назначению в любом случае, когда этого требуют интересы правосудия, и, если обвиняемый не может оплатить услуги адвоката, то право на бесплатную юридическую помощь.

Если обвиняемый не говорит ни на одном из рабочих языков МУС или не понимает их?

Если обвиняемый не говорит на языках, используемых в МУС, ему бесплатно должны предоставляться компетентный переводчик и все необходимые переводы.

Какие другие права есть у обвиняемого?

В числе других прав, гарантированных ст.67: право на безотлагательное судебное разбирательство, право на вызов и опрос свидетелей на равных основаниях с Прокурором, право делать заявления в свою защиту не под присягой.

Имеет ли обвиняемый право на апелляцию?

Ст. 81 позволяет лицам, осужденным Судом, подавать апелляцию в Апелляционную палату по основаниям процессуальной ошибки, ошибки в фактах, ошибки в праве и любым другим основаниям, которые могут повлиять на справедливость и качество судебного разбирательства или вынесенного в ходе него решения. В случае удовлетворения жалобы, лицо получает право на компенсацию, если вновь возникшие или вновь открытые обстоятельства убедительно свидетельствуют об имевшей место судебной ошибке, за исключением случая, когда обвиняемый причастен к сокрытию этих обстоятельств

Если новые обстоятельства открываются после рассмотрения жалобы?

Если новые обстоятельства открываются после рассмотрения жалобы, осужденное лицо может в соответствии со ст.84 обратиться в Апелляционную палату с ходатайством о пересмотре приговора, при условии, что данные обстоятельства не могли быть известны в период рассмотрения дела, и это произошло не по вине обвиняемого, и существовала вероятность того, что они повлияли бы на исход дела.

Публикация в рамках Проекта по международному правосудию

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: МУС1/СУДЫ

Amnesty International, International Secretariat, 1 Easton Street, WC1X 0DW, London, United Kingdom

