



# Белоруссия и Узбекистан: последние палачи. Смертная казнь уходит в прошлое на постсоветском пространстве

AMNESTY INTERNATIONAL

Индекс МА: EUR 04/009/2004 (Для свободного распространения)  
4 октября 2004 г.

## Введение

Белоруссия и Узбекистан – единственные страны на территории бывшего Советского Союза, в которых еще сохраняется смертная казнь. Несовершенные системы уголовного правосудия в обеих странах создают плодородную почву для судебных ошибок. "Международная Амнистия" регулярно получает из обеих стран достоверные сообщения о несправедливых судах, пытках и жестоком обращении, часто применяемых с целью добиться "признаний". Ни сами приговоренные к смертной казни, ни их родственники не информируются о дате казни заранее, что лишает их возможности попрощаться друг с другом. Тело заключенного не выдается его родственникам для погребения, о месте его захоронения им также не сообщается.

Международные органы неоднократно призывали обе страны предпринять серьезные шаги в направлении отмены смертной казни, но пока безрезультатно. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) осудила "в самых строгих выражениях казни в Белоруссии и выразила глубокое сожаление в связи с тем, что в настоящее время Белоруссия – единственная страна в Европе, где применяется смертная казнь." Специальный докладчик ООН по проблеме пыток, совершивший поездку в Узбекистан в конце 2002 г., заявил, что "отмена смертной казни стала бы позитивным шагом в направлении соблюдения запрета на пытки и другие формы жестокого обращения."

Обе страны до сих пор упорно отказываются публиковать полную статистику числа смертных приговоров и осуществленных казней, в нарушение своих обязательств в качестве членов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) "предоставлять общественности информацию, касающуюся применения смертной казни." Местные правозащитники утверждают, что ежегодно в Узбекистане казнят не менее 200 человек.

Белоруссия и Узбекистан во многих случаях не выполняли своих обязательств в качестве участников Первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (Первого Факультативного протокола). Например, в Узбекистане, было казнено, по крайней мере, 14 заключенных, приговоренных к смертной казни, и таким образом были проигнорированы просьбы об отсрочке казней со стороны Комитета ООН по правам человека, наблюдающего за выполнением странами своих обязательств в рамках Первого Факультативного протокола. Во всех этих случаях в Комитет поступали жалобы, содержащие обвинения в серьезных нарушениях прав человека, включая пытки с целью выбить "признания".

Власти Белоруссии и Узбекистана часто ссылались на общественное мнение в качестве ключевого аргумента против введения моратория или отмены смертной казни. При этом, однако, правительства обеих стран продолжают утаивать важную информацию о применении смертной казни в своих странах, тем самым препятствуя информированному общественному обсуждению. Более того, в Узбекистане активисты, выступающие против смертной казни, подвергались преследованиям и запугиванию, и во многих случаях их свобода самовыражения подавлялась.

Если при распаде Советского Союза в декабре 1991 г. все вновь образовавшиеся независимые государства сохранили у себя смертную казнь, то на сегодняшний день в девяти государствах она отменена, а после того, как в декабре 2003 г. Казахстан принял декларацию о моратории на казни, а в Таджикистане с апреля 2004 г. вступил в силу мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, такие моратории теперь действует в четырех странах.

Россия – единственная страна из всех 45 членов Совета Европы, до сих пор еще не выполнившая своего обещания отменить смертную казнь, сделанного ею при вступлении в эту организацию. В настоящее время, кроме Белоруссии и России, единственными территориями Восточной Европы и Южного Кавказа, где до сих пор не отменена смертная казнь, остаются не признанные на международном уровне регионы – Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика и Южная Осетия.

Предполагается, что в Кыргызстане не менее 140 заключенных ожидают смертной казни. И хотя с декабря 1998 г. в стране был введен мораторий на казни, смертные приговоры продолжали выноситься, и до сих пор многие заключенные, приговоренные к смертной казни, пребывают в состоянии неопределенности в ожидании своей участи, что, по мнению "Международной Амнистии", является жестоким, бесчеловечным и унижающим человеческое достоинство обращением. В Абхазии и Приднестровской Молдавской Республике также продолжалась практика вынесения смертных приговоров.

"Международная Амнистия" обеспокоена тем, что условия содержания приговоренных к смертной казни в указанных регионах не соответствуют международным стандартам. Например, в Белоруссии заключенные, приговоренные к смертной казни, лишены прогулок, а электрическое освещение в камерах смертников не выключается в ночное время.

Многие государства указанного региона осуществляют депортации людей в страны, где им грозит смертная казнь. В подобных случаях смертные приговоры зачастую выносятся в результате несправедливых судов, сопровождаемых обвинениями в применении пыток. Случаи депортаций, задокументированные Международной Амнистией, были осуществлены в нарушение международных договорных обязательств, принятых на себя странами, осуществлявшими указанные депортации. В нарушение своих обязательств в качестве члена Совета Европы, Россия депортировала по меньшей мере двух человек в Таджикистан и Узбекистан, где они оба были приговорены к смерти. Кыргызстан осуществил депортации в Китай и Узбекистан, где депортированные подверглись смертной казни, спустя всего несколько месяцев после введения в стране моратория, в котором провозглашалась его приверженность защите прав человека.

"Международная Амнистия" приветствует тенденцию к отмене смертной казни в этом регионе, но по-прежнему озабочена продолжающимися поступками сообщениями о внесудебных расправах. Например, в Белоруссии и Украине "исчезновения" и подозрительные смерти представителей оппозиции и журналистов стали причиной международной критики властей обеих стран, нежелающих выявлять и привлекать к ответственности виновных. С момента начала второго вооруженного конфликта в Чеченской Республике в 1999 г. "Международная Амнистия" получала многочисленные сообщения о внесудебных расправах в ходе широкомасштабных или специальных рейдов, осуществляемых российскими или чеченскими вооруженными силами. Лица, виновные в злоупотреблениях, редко привлекаются к судебной ответственности.

Кроме того, "Международная Амнистия" получала из многих стран региона достоверные сообщения о случаях смерти в заключении от пыток и жестокого обращения. За последние годы "Международная Амнистия" получила десятки таких сообщений из Чеченской Республики в России, а также из Туркменистана и Узбекистана.

### Смертная казнь: нарушение основных прав человека

"Международная Амнистия" выступает против смертной казни во всем мире во всех случаях без исключения. Смертная казнь – это крайняя форма отрицания прав человека. Это преднамеренное и хладнокровное убийство человека государством во имя справедливости. Это в высшей степени жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство наказание. Как и пытка, казнь является крайней формой физического и психологического насилия над человеком, уже и без того беспомощного в руках представителей власти.

Пока сохраняется смертная казнь, всегда будет существовать риск наказания невиновных. Считается, что вероятность судебных ошибок очень высока в Белоруссии и Узбекистане, системы уголовного правосудия которых отличаются серьезными недостатками (см. главу "Возможность судебной ошибки").

Важным аргументом сторонников смертной казни является то, что высшую меру наказания необходимо сохранить в интересах справедливости в отношении к жертвам серьезных преступлений и членов их семей. Будучи организацией, занимающейся проблемами жертв нарушений прав человека, "Международная Амнистия" ни в коей мере не стремится умалить страдания тех, чьи родственники стали жертвами убийств. Однако несовершенная система правосудия оказывает им столь же плохую услугу, как и тем, кто через нее проходит. Кроме того, несколько неправительственных организаций оспорило широко распространенное представление о том, что родственники жертв серьезных преступлений, поддерживают идею смертной казни. Например, Мари Динз, основательница базирующейся в США организации "Семьи жертв убийств – за примирение" (MVFR), заявила: "Семьям необходима помощь для того, чтобы они могли примириться со своим горем и потерей, а также поддержка, чтобы залечить сердечные раны и вернуться к нормальной жизни. Мы знаем по своему опыту, что месть – это не ответ. Ответ заключается в снижении уровня насилия, в нежелании вызывать дополнительные смерти."

Необратимость и жестокость, присущие смертной казни, делают ее неадекватной и неприемлемой формой реакции на преступное насилие. Многочисленные исследования не представили убедительных доказательств того, что смертная казнь – более эффективное средство сдерживания преступности, нежели другие виды наказания.

В последнем анализе данных различных исследований, анализирующих корреляцию между количеством смертных приговоров и числом совершенных убийств, проведенном для ООН в 1988 г. и дополненном новыми данными в 2002 г., содержится следующий вывод: "Было бы неосмотрительно согласиться с предположением, что высшая мера наказания сдерживает убийства в хоть сколь-нибудь большей степени, чем угроза и применение считающегося менее суровым наказания в виде пожизненного заключения." Отсутствие четкого подтверждения однозначно сдерживающего эффекта высшей меры наказания указывает на то, насколько тщетно и опасно полагаться на гипотезу сдерживания при разработке государственной политики в области смертной казни.

В решении Конституционного суда Республики Белоруссия от 11 марта 2004 г. говорится, что превентивная роль смертной казни за серьезные преступления не может быть доказана. Действительно, Суд указал на то, что в период с 1994 по 1998 г. количество смертных приговоров в Белоруссии возросло, а число преднамеренных тяжких убийств, караемых смертной казнью, возросло тоже. В 2002-2003 гг. количество

смертных приговоров пошло на убыль – как и число преднамеренных убийств с отягчающими обстоятельствами, теоретически караемых смертной казнью.

### Всемирная тенденция к отмене смертной казни

На сегодняшний день более половины стран мира отменили смертную казнь законодательно и на практике. За последнее десятилетие в среднем более трех стран ежегодно отменяли смертную казнь за все виды преступлений. В настоящее время смертная казнь отменена законодательно или на практике в 118 странах, а в 78 странах она сохраняется и применяется на практике.

В странах бывшего Советского Союза тоже наблюдается тенденция к отмене смертной казни. В то время как сразу после распада Советского Союза все независимые республики сохранили смертную казнь, то в настоящее время девять государств ее отменили, а в четырех действуют моратории. Единственные страны, где до сих пор еще казнят заключенных – это Белоруссия и Узбекистан. Единственными субъектами на территориях Восточной Европы и Южного Кавказа, не отменившими смертную казнь, кроме Белоруссии и России, остаются три непризнанные на международном уровне региона – Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика и Южная Осетия.

Многие местные и международные правозащитные группы на протяжении многих лет последовательно выступают против смертной казни в этом регионе.

Будучи членами ОБСЕ, все страны, о которых идет речь в данном докладе, обязались рассмотреть вопрос об отмене смертной казни.

В 1977 г. Генеральная Ассамблея ООН признала “желательность отмены этого наказания [смертной казни]”. В 2004 г. Комиссия ООН по правам человека еще раз повторила свой призыв к государствам-участникам Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), которые пока еще не являются участниками Второго Факультативного протокола к МПГПП, направленного на отмену смертной казни, рассмотреть возможность его подписания и ратификации. Комиссия также призвала государства, сохраняющие смертную казнь, “отменить смертную казнь полностью и, в тоже время, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров.”

Все страны бывшего Советского Союза, являющиеся членами ООН и/или Совета Европы, обладают правом участвовать в договорах указанных организаций, провозглашающих отмену смертной казни. Пока только пять стран региона – Азербайджан, Грузия, Литва, Туркменистан и Эстония – ратифицировали Второй Факультативный протокол. Тем самым эти страны взяли на себя обязательство обеспечить то, чтобы в рамках их юрисдикции никто не подвергался казни, а “также принять все необходимые меры для отмены смертной казни в пределах своей юрисдикции.” В то время как Грузия, Литва, Туркменистан и Эстония обязались не проводить казни как в мирное, так и в военное время, Азербайджан после принятия Второго Факультативного протокола заявил, что “в исключительных случаях... Азербайджан допускает применение смертной казни за тяжкие преступления, совершенные во время войны или в условиях угрозы войны”.

Отмена смертной казни – одно из ключевых условий членства в Совете Европы, ставшего основным стимулом для стран региона в деле отмены высшей меры наказания. Грузия и Азербайджан отменили смертную казнь перед своим вступлением в организацию в 1997 г. и 1998 г. соответственно. Многие государства, не отменившие ее до своего вступления в эту организацию, обязались сделать это в течение периода времени, установленного ПАСЕ.

Единственной страной из всех 45 государств-членов, все еще не выполнившей своего обязательства отменить смертную казнь, принятого ею при вступлении в Совет Европы, является Россия. 25 января 1996 г. ПАСЕ призвала Россию “ратифицировать в течение трех лет с момента вступления Протокол № 6 к Европейской Конвенции по правам человека, касающийся отмены смертной казни в мирное время.”

Все остальные страны, за исключением Армении, Латвии и Украины, ратифицировавших Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни (Протокол № 6) значительно после отведенного им ПАСЕ срока на отмену смертной казни, выполнили требование ПАСЕ относительно смертной казни. Протокол № 6 предусматривает отмену смертной казни, но допускает ее сохранение в условиях войны или неминуемой угрозы войны.

В сентябре 1995 г. Украина обязалась не позднее, чем через год с момента вступления в Совет Европы, подписать Протокол № 6 и “незамедлительно, со дня присоединения, ввести в действие мораторий на смертные казни.” 9 ноября 1995 г. эта страна вступила в Совет Европы. Однако в ноябре 1996 г. стало известно о том, что в 1996 г. в Украине были тайно казнены более 100 человек. ПАСЕ заняла твердую позицию в отношении к нарушению Украиной своих обязательств и заявила, что “если казни будут продолжаться, то украинская парламентская делегация будет лишена своего мандата.” К настоящему времени Украина полностью отменила смертную казнь.

Казахстан направил заявку на получение статуса наблюдателя в Совете Европы. В июне 2001 г. ПАСЕ приняла решение “рекомендовать предоставление статуса наблюдателя в Организации только тем государствам, которые строго соблюдают мораторий на исполнение смертных приговоров или уже отменили смертную казнь.” В декабре 2003 г. Казахстан ввел мораторий на казни.

27 апреля 2004 г. председатель ПАСЕ Петр Шидер и спикер Верхней палаты парламента Казахстана Нуртай Абибаев подписали “комплексное соглашение о сотрудничестве”, направленное на “содействие парламентской демократии, верховенству закона и уважению прав человека в стране.” В соглашении – первом подобного рода – парламент Казахстана обязуется, среди прочего, “призывать соответствующие органы и содействовать ... в деле отмены смертной казни.”

В сентябре 1992 г. Парламенту Белоруссии был предоставлен особый гостевой статус в ПАСЕ, а в марте 1993 г. Белоруссия подала заявку на членство в Совете Европы. Однако в 1997 г. она лишилась своего особого гостевого статуса из-за того, что выборы 1996 г. были проведены с нарушением принципа справедливости, и примерно в это же время был аннулирован проект соглашения с Европейским Союзом о партнерстве и сотрудничестве (СПС). Совет Европы продолжал привлекать внимание властей к конкретным случаям применения смертной казни и неоднократно призывал Белоруссию к радикальной смене своей политики в вопросе о смертной казни. Например, Генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер в своем открытом заявлении от 8 марта 2002 г. указал: “Белоруссия не может рассчитывать на членство в Совете Европы до тех пор, пока она продолжает применять столь жестокие виды наказания... Следовательно, я настоятельно призываю Белоруссию ввести мораторий как можно скорее .”

В мае 2002 г. был открыт для подписания и ратификации Протокол №13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни во всех обстоятельствах (Протокол № 13). Это единственный международный договор, предусматривающий полную и безоговорочную отмену смертной казни. “Международная Амнистия” приветствует факт ратификации данного Протокола Грузией, Литвой, Украиной и Эстонией. 3 мая 2002 г. Латвия и Молдова подписали Протокол, но пока еще не ратифицировали его.

Одним из условий членства в Европейском Союзе (ЕС) является отмена смертной казни. Латвия, Литва и Эстония, отказавшиеся от высшей меры наказания в конце 1990-х годов, стали членами ЕС в мае 2004г. Однако аболиционистская позиция ЕС в отношении смертной казни касается и стран, не являющихся членами ЕС. В своем документе 1998 г. “Руководящие принципы политики ЕС во взаимоотношениях с третьими странами в области смертной казни” государства-участники ЕС приняли решение “работать в направлении всеобщей отмены смертной казни” в ходе своих взаимоотношений с третьими странами. Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан,

Кыргызстан, Россия, Узбекистан и Украина заключили с ЕС соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Тем самым они обязались “стремиться к сотрудничеству” с ЕС в том числе и в том, что касается соблюдения прав человека и содействия этому соблюдению.

### Смертная казнь: тяжелое наследие Советского Союза

После Октябрьской революции 1917 г. в период существования Советского Союза предпринимались три попытки отменить смертную казнь. Но каждый раз сторонники смертной казни одерживали верх, и смертная казнь стала неотъемлемой частью системы уголовного правосудия в Советском Союзе.

1 декабря 1934 г. Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (СССР) постановили, что расследования всех дел, касающихся “террористических организаций” и “террористических актов против работников советской власти” должны проводиться в срок не более 10 дней; эти дела должны слушаться без участия сторон; не допускается кассационное обжалование приговоров и подача ходатайств о помиловании; и смертный приговор должен приводиться в исполнение немедленно после его вынесения. Это законодательство стало основанием для крупномасштабного применения смертной казни в отношении невинных людей в политически мотивированных делах, в особенности в период правления Иосифа Сталина.

Уголовные кодексы, использовавшиеся в Советском Союзе с 1961 г., содержали около 18 составов преступлений, каравшихся в мирное время смертной казнью, в том числе и не связанных с применением насилия. Еще 16 составов преступлений карались смертной казнью в качестве высшей меры наказания в том случае, если были совершены в военное время или в ходе боевой операции. Смертная казнь не применялась в отношении лиц, которым в момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, а также беременных женщин.

В период перестройки вопрос о применении смертной казни был впервые вынесен на открытое обсуждение, а несколько тревожных публикаций в советской прессе заставили общество задуматься о возможности судебных ошибок в делах, связанных с вынесением смертных приговоров.

Например, в октябре 1987 г. “Знамя юности” сообщило о деле Владимира Тойсева, по ошибке приговоренного к смертной казни в Белорусской Советской Социалистической Республике по обвинению в убийстве жены. Его апелляция была отклонена, и он провел 18 месяцев в камере в ожидании казни, прежде чем было удовлетворено прошение о помиловании, направленное его родственниками, и вынесенный ему смертный приговор был заменен тюремным заключением сроком на 15 лет. Он отбыл в заключении 14 лет и 8 месяцев, до того как состоялся пересмотр его дела в суде высшей инстанции, и он был оправдан за 4 месяца до отбытия им полного срока наказания в 1987 г. Согласно газетному сообщению, следователи, проводившие расследование, выбили из него “признание” в ходе ночных допросов, а также подвергли избиению его 15-летнего брата с целью получения от него подкрепляющих доказательств. Есть некоторые основания полагать, что вскоре после вынесения ему смертного приговора следователи установили личность истинного виновника преступления, но промолчали, чтобы скрыть содеянное.

Законодательство, регулирующее применение смертной казни в Белоруссии в настоящее время, в основном аналогично законодательству, действовавшему на момент суда над Владимиром Тойсевым.

В период перестройки были разработаны новые Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик, которые позднее были включены в Уголовный кодекс Российской Советской Социалистической Республики. Число видов преступлений в мирное время, караемых смертной казнью, было сокращено с 18 до 6. Смертная казнь не применялась в отношении женщин, а также мужчин моложе 18 лет на момент

совершения преступления и всех мужчин старше 65 лет. К моменту распада СССР в декабре 1991 г. указанные изменения еще не распространились на все остальные республики, и применение смертной казни в этих республиках регулировалось законами, принятыми в 1961 г.

Затем в независимых республиках начался процесс постепенного сокращения числа составов преступлений, караемых смертной казнью. Но были и исключения, и несколько государств включили в перечень преступлений, караемых смертной казнью, новые категории преступлений, как например, “биоцид”, “терроризм”, “использование оружия массового уничтожения” и “крупномасштабное производство и торговля наркотиками”.

Независимые республики унаследовали и секретность, окружавшую смертную казнь в советской системе. В 1991 г. Министерство юстиции СССР опубликовало статистические данные, касающиеся смертной казни, которые оно держало в тайне в течение десятилетий. Даже во времена перестройки официальная информация о месте проведения казней оставалась недоступной, а сам процесс исполнения казней регулировался инструкциями, доступными только очень немногим лицам.

Подробная информация о применении смертной казни в Советском Союзе появилась только после распада Советского Союза. Информация о казнях, собранная Международной Амнистией в различных республиках, представляет довольно мрачную картину. После получения уведомления об отказе в удовлетворении прошения заключенного о помиловании начальник тюрьмы должен был созвать специальную комиссию, в состав которой входили он сам, прокурор и врач. Осужденного вызывали из камеры и в присутствии комиссии зачитывали ему текст постановления об отказе ему в помиловании, после чего его незамедлительно доставляли в камеру, находящуюся рядом, где палач единолично убивал его выстрелом из револьвера.

Ни заключенный, ни его родственники не извещались заранее ни о дате казни и им не предоставлялась возможность последнего свидания, и в распоряжении заключенного едва оставалось несколько минут для того, чтобы осознать факт неминуемой казни после объявления решения об отказе в помиловании. После казни тело осужденного переносилось и осуществлялось его тайное захоронение, при этом родственники не имели права на выдачу им тела или даже на информацию о месте его захоронения. И по сей день в Белоруссии и Узбекистане родственники осужденных не информируются заранее ни о дате казни, ни о месте их захоронения.

### Текущая ситуация со смертной казнью на постсоветском пространстве

В данной главе содержится обзор положения смертной казни во всех государствах, возникших в результате распада Советского Союза, а также в непризнанных на международном уровне регионах Абхазии, Днестровской Молдавской Республике, Нагорном Карабахе и Южной Осетии.

Таблица, в которой подробно представлены международные обязательства правительств того или иного региона, касающиеся смертной казни, содержится в приложении (часть 1).

### **РЕСПУБЛИКА Белоруссия**

#### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1973
Факультативный протокол к МПГПП	30/09/1992
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Нет
Членство в Совете Европы	Нет
Протокол №6 к Европейской конвенции	Нет

(ратификация)  
Протокол № 13 к Европейской конвенции Нет

В Белоруссии существует длинный список категорий преступлений, караемых смертной казнью: 12 в мирное и 2 в военное время. Среди них: “развязывание либо ведение агрессивной войны” (ст. 122, ч.2 Уголовного кодекса Белоруссии), “убийство представителя иностранного государства, международной организации с целью провокации международных осложнений или войны” (ст. 124, ч.2), “международный терроризм” (ст. 126), “геноцид” (ст. 127), “преступления против безопасности человечества” (ст. 128), “умышленное лишение жизни при отягчающих обстоятельствах” (ст. 139, ч.2), “терроризм” (ст. 289, ч. 3), “террористические акты” (ст. 359), “измена, сопряженная с убийством” (ст. 356, ч.2), “заговор с целью захвата государственной власти” (ст. 357, ч.3), “диверсия” (ст. 360, ч.2), “убийство работника милиции” (ст. 362), “применение оружия массового уничтожения” (ст. 134) и “убийство лица в ходе нарушения законов и обычаев войны” (ст. 135, ч.3). Применение смертной казни в отношении всех указанных обвинений не является обязательным, но осуществляется по усмотрению суда. В Белоруссии практически все смертные приговоры были вынесены за “умышленное лишение жизни при отягчающих обстоятельствах.”

Согласно ст. 24 Конституции Белоруссии, “каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.”

Согласно Уголовному кодексу Белоруссии, смертная казнь не может быть назначена лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора 65 лет, а также женщинам. Согласно Уголовно-исполнительному кодексу, в случае установления у приговоренного к смертной казни психического заболевания, суд приостанавливает исполнение смертного приговора и решает вопрос о назначении осужденному принудительного лечения. В случае выздоровления осужденного, вопрос о применении к нему смертной казни или замены ее другим наказанием решается судом.

Казнь осужденных осуществляется путем расстрела в следственном изоляторе (СИЗО № 1) г. Минска. Ни сами осужденные, ни их родственники заранее не извещаются о дате казни. Свидетельство о смерти направляется родственникам по почте только после проведения казни, но процесс уведомления может занять несколько недель. Тело казненного заключенного не выдается родственникам для погребения, и о месте его захоронения им не сообщается. (См. главу “Секретность”).

### **Шаги к отмене?**

Став независимой от Советского Союза, Белоруссия сократила число составов преступлений, ранее каравшихся смертной казнью по советскому уголовному кодексу 1961 г. Например, 6 июля 1993 г. парламент отменил смертную казнь в отношении четырех составов преступлений, подпадающих под категорию экономических, и заменила ее лишением свободы сроком максимум на 15 лет без права на досрочное освобождение. Однако Белоруссия также дополнила перечень преступлений, караемых высшей мерой наказания, новыми составами. В ходе рассмотрения четвертого периодического доклада правительства Белоруссии о выполнении положений МПГПП в октябре 1997 г. в Женеве Комитет ООН по правам человека выразил сожаление в связи с вступлением в силу указов, касающихся новых составов преступлений, караемых смертью, как например, указ Президента № 21 от 21 октября 1997 г. о борьбе с терроризмом.

Хотя Белоруссия не опубликовала полные статистические данные, касающиеся числа вынесенных смертных приговоров и осуществленных казней, существует достаточно



доступной информации, свидетельствующей о том, что с 1999 г. число вынесенных смертных приговоров сократилось. Если в период с 1991 по 1999 гг. ежегодно к смерти приговаривались от 20 до 47 человек, то в 1999 г. к смертной казни были приговорены 13 человек, а вплоть до 2003 г. ежегодно выносилось от 4 до 7 смертных приговора. По утверждению полковника Олега Алкаева, с декабря 1996 г. по май 2001 г., в бытность его начальником СИЗО № 1 в Минске, были казнены 134 человека. Он сообщил, что за всё это время только один человек был помилован по распоряжению Президента Александра Лукашенко.

Если в первые годы после обретения Белоруссией своей независимости смертная казнь не применялась только в отношении лиц моложе 18 лет на момент совершения преступления и беременных женщин, то 1 марта 1994 г. был принят закон об отмене смертной казни в отношении всех женщин. В дополнение к этому, Уголовный кодекс, вступивший в силу в январе 2001 г., отменил смертную казнь в отношении всех мужчин, достигших к моменту вынесения приговора 65 лет.

13 июня 2002 г. Палата представителей Национального собрания Белоруссии выпустила ряд рекомендаций, призывающих ряд правительственных органов, включая Совет министров, Министерство внутренних дел и Верховный суд, принять меры, содействующие изменению политики в вопросе о смертной казни. Однако в марте 2004 г. Конституционный суд Белоруссии сообщил, что указанные органы все еще не прореагировали должным образом на этот призыв.

4 ноября 2003 г. парламент Белоруссии направил Конституционному суду запрос о проведении оценки того, насколько применение смертной казни соответствует Конституции Белоруссии и международным стандартам. Этот запрос был инициирован членом парламента Андреем Нарейко, заявившим, что статьи Уголовного кодекса, предусматривающие применение смертной казни, по всей видимости, противоречат статье 24 Конституции, которая гарантирует каждому человеку право на жизнь и требует от государства защищать жизнь человека от любых противоправных посягательств (см. выше). Андрей Нарейко обратился с подобным запросом на основании предшествующих решений Конституционных судов Венгрии и Литвы о неконституционности смертной казни и ее несоответствии международным стандартам.

11 марта 2004 г. Конституционный суд завершил свою оценку соответствия положений Уголовного кодекса Белоруссии, касающихся смертной казни, Конституции Белоруссии и международным стандартам. Суд обнаружил несоответствие ряда статей ныне действующего Уголовного кодекса Конституции и счел, что в данных обстоятельствах отмена смертной казни, или в качестве первого шага введение моратория, могло бы быть осуществлено главой государства или парламентом. Конституционный суд добавил, что одной из причин сохранения смертной казни в Белоруссии стал референдум 1996 г. по ряду вопросов, включая и смертную казнь, где, как сообщалось, 88,44% населения Белоруссии проголосовало против отмены смертной казни. Суд указал на необходимость учитывать тот факт, что в момент проведения опроса Уголовный кодекс предусматривал в качестве максимального наказания лишь тюремное заключение сроком на 15 лет. Пожизненное заключение было введено в декабре 1997 г. Кроме того, Суд подчеркнул, что во многих европейских государствах смертная казнь была отменена вопреки сильной общественной поддержке высшей меры наказания. Он также заявил, что результаты референдума 1996 г. не имели обязательной юридической силы.

"Международная Амнистия" призывает власти Белоруссии развить судьбоносное решение Конституционного суда и быстрыми темпами продвигаться в направлении отмены смертной казни, в качестве промежуточной меры, введя мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, в ожидании полного пересмотра государственной политики в вопросе о смертной казни.

## **УЗБЕКИСТАН**

**Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 1995  
 Первый Факультативный протокол к МПГПП 28/09/1995  
 Второй факультативный протокол к МПГПП Нет  
 Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС 01/07/1999

В Узбекистане смертная казнь назначается применительно к двум категориям преступлений: "умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами" (ст.97 ч.2 Уголовного кодекса Узбекистана) и "терроризм" (ст.155 ч.3).

Смертная казнь не упоминается в Конституции страны. Согласно статье 13, "Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права."

Власти настойчиво отказывались представить исчерпывающие статистические данные, включая число смертных приговоров и казней. В сентябре 2001 г. Президент Каримов публично заявил, что ежегодно в Узбекистане казнят около 100 человек.

По мнению некоторых местных правозащитных групп, истинный ежегодный показатель составляет около 200 казней. "Международная Амнистия" зарегистрировала все случаи смертных приговоров и казней, о которых ей стало известно. Однако, полагают, что эти данные отражают лишь малую часть всех случаев, и весьма вероятно, что большая часть приговоренных к смертной казни и их родственников не имеют доступа к организациям или отдельным лицам, способным задокументировать и распространить информацию или предпринять какие-либо действия в связи с тем или иным делом. С 1999 г. "Международная Амнистия" получила следующие данные: 51 смертный приговор и 20 казней в 1999 г.; 25 смертных приговоров и 6 казней в 2000 г.; 30 смертных приговоров и 7 казней в 2001 г.; а также 6 смертных приговоров и 10 казней, согласно информации, полученной Международной Амнистией по состоянию на 20 августа 2004 г.

Согласно официальной информации, число смертных приговоров, выносимых в Узбекистане, неуклонно сокращается с 1999 г.; в 2000 г. смертных приговоров было вынесено на 22,7% меньше, чем в 1999г.; в 2001 г. – на 21,8% меньше, чем в предыдущем году; в 2002 г. – на 44,8%, чем в 2001 г.; и в 2003 г. этот показатель был на 26% ниже, чем в 2002 г. Однако, ввиду отсутствия исчерпывающих статистических данных, включающих в себя, среди прочего, точные ежегодные показатели числа вынесенных смертных приговоров и осуществленных казней, невозможно проверить заявления о сокращении числа смертных приговоров.

Согласно ст. 50 УК РУз, наказание в виде смертной казни не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 или после 60 лет. И хотя в этой статье отсутствуют дополнительные положения, касающиеся лиц с психическими заболеваниями, в Уголовном Кодексе предусмотрен ряд гарантий, запрещающих казнить лиц с психическими заболеваниями. Однако, по сообщениям, в некоторых случаях наличие психического заболевания не принималось во внимание. В других случаях, службы безопасности играли определяющую роль при составлении медицинских заключений, запрашиваемых судами. (См. главу "Конкретные случаи").

Казнь заключенных-смертников осуществляется через расстрел. Власти не сообщают о месте казни; однако, считается, что казни приговоренных к смерти осуществляются в Ташкентской тюрьме.

Заключенные-смертники не информируются заранее о дате казни и живут в постоянном страхе от ожидания казни в любую минуту. (См. главу "Секретность").

Родственники не извещаются заранее о дате казни осужденного и им не предоставляется возможность с ним проститься. Им не выдается тело казненного и не сообщается о месте его захоронения. (См. главу "Секретность")

### Шаги к отмене?

В 1998 г. Уполномоченный по правам человека в Узбекистане (омбудсмен) Сайора Рашидова сообщила "Международной Амнистии", что правительство следует плану поэтапной отмены смертной казни. По заявлениям правительственных чиновников, это проявляется в постепенном сокращении числа составов преступлений, предусматривающих высшую меру наказания, и в освобождении от смертной казни мужчин моложе 18 и старше 60 лет, а также всех женщин.

Обретя независимость в 1991 г., Узбекистан унаследовал советский Уголовный кодекс, просуществовавший к тому времени уже три десятилетия и содержащий более тридцати составов преступлений, караемых смертной казнью применительно к мирному и военному времени. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан, принятом в 1994 г., таких преступлений было 13. В 1998 г. Олий Мажлис (Парламент) внес поправки в Уголовный кодекс, сократив число преступлений, караемых смертной казнью, до восьми. После внесения Парламентом 29 августа 2001 г. новых поправок, таких преступлений осталось четыре: "умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах", "агрессия", "геноцид" и "терроризм". 12 декабря 2004 г. Олий Мажлис принял закон под названием "Поправки и дополнения к некоторым законодательным актам Республики Узбекистан", сократившим число статей в Уголовном кодексе, предусматривающих смертную казнь, с четырех до двух: "умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах" и "терроризм".

Тамара Чикунова, председатель неправительственной организации "Матери против смертной казни и пыток", назвала сокращение числа статей, предусматривающих смертную казнь, всего лишь "жестом" и "чистой показухой". Полагают, что большая часть смертных приговоров в Узбекистане была вынесена за "умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах". Отказ властей опубликовать исчерпывающие статистические данные, делают невозможным проверить то, повлияло ли сокращение числа составов преступлений, караемых высшей мерой наказания, на фактическое число вынесенных смертных приговоров.

"Международная Амнистия" приветствовала отмену, по крайней мере, 12 смертных приговоров в делах, по поводу которых международная общественность и Комитет ООН по правам человека поднимали вопрос с властями Узбекистана, начиная с 2000 г. Однако, за тот же самый период в Узбекистане было казнено, по меньшей мере, 14 заключенных, несмотря на аналогичное вмешательство Комитета ООН по правам человека и другие формы выражения международной озабоченности.

В своем письме от 23 июня 2004 г. посол Узбекистана в Великобритании Тахтапулат Рискиев сообщил "Международной Амнистии", что "за последний период смертная казнь не применялась вообще." "Международная Амнистия" запросила у посла дополнительную информацию по данному заявлению, но по состоянию на 20 августа 2004 г., ответа получено не было. Однако, в июле 2004 г. власти Узбекистана проинформировали Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) о том, что мораторий на казни в Узбекистане не введен, и "Международная Амнистия" была чрезвычайно встревожена последними сообщениями о продолжающихся казнях заключенных, по поводу которых имело место вмешательство Комитета ООН по правам человека.

В ответ на резкую критику, в том числе и политики Узбекистана в вопросе о смертной казни, со стороны Специального докладчика ООН по проблеме пыток, посетившего Узбекистан в ноябре и декабре 2002 г., власти Узбекистана подготовили проект Плана действий, получившего свое окончательное оформление в 2004 г. В этом Плане Узбекистан обязался принять ряд мер, касающихся смертной казни, включая рассмотрение практики отмены смертных приговоров в индивидуальных случаях на

пленуме Верховного суда в 2004 г.; разработку "инструкций по информированию родственников лиц, приговоренных к высшей мере наказания в соответствии с международными нормами"; представление в Олий Мажлис проекта "Закона об изменениях и дополнениях к Уголовно-исполнительному кодексу" в 2005 г. и разработку "рекомендаций министерствам и организациям об обязательном принятии промежуточных мер" во втором квартале 2004 г. Международная Амнистия призвала власти реализовать План действий в полном объеме.

Более подробно о смертной казни в Узбекистане, см. доклад "Международной Амнистии" "Справедливость лишь на небесах: смертная казнь в Узбекистане."

### ***Моратории только на казни***

#### **АБХАЗИЯ**

(регион, непризнанный на международном уровне)

В международно непризнанном регионе Абхазии, как полагают, de facto действует мораторий на казни. Согласно Уголовному кодексу Грузинской Советской Социалистической Республики, предположительно все еще действующем на территории Абхазии, смертная казнь может применяться в отношении длинного перечня преступлений, совершенных в мирное и военное время, включая и экономические преступления. Неизвестно, однако, какие поправки, касающиеся смертной казни, были внесены в кодекс властями Абхазии.

Смертные приговоры продолжали выноситься, и "Международной Амнистии" известно о том, что с момента объявления Абхазией независимости от Грузии в 1992 г. было вынесено, по меньшей мере, 25 смертных приговоров. Несколько заключенных, приговоренных к смертной казни, как полагают, содержались в тяжелых условиях в ожидании исполнения приговора в течение многих лет, в состоянии постоянной неопределенности относительно своей участи, в ситуации, равносильной жестокому и бесчеловечному обращению.

По меньшей мере одна женщина, как полагают, была приговорена к смертной казни в Абхазии. По сообщениям, она скончалась от рака в ходе ожидания исполнения смертного приговора.

Заключенные-смертники в Абхазии содержатся в тюремном помещении МВД в г. Сухуми (абхазское название: "Сухум").

#### **ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

(регион, непризнанный на международном уровне)

Считается, что мораторий на исполнение казней действует в международно непризнанном регионе Приднестровской Молдавской Республики с января 1999 г. Мораторий был введен 6 июля 1999 г. президентским указом № 263.

В августе 2003 г. "Международная Амнистия" выразила свою озабоченность министру юстиции Приднестровской Молдавской Республики в связи с сообщениями о том, что 25 июня Верховный суд подтвердил смертный приговор Федору Негре. В сентябре Министерство юстиции подтвердило тот факт, что Федор Негря был приговорен к смерти, но заверило "Международную Амнистию" в том, что мораторий на исполнение смертных приговоров в Приднестровской Молдавской Республике остается в силе.

#### **КАЗАХСТАН**

##### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и 2 декабря 2003 г.

политических правах (МПГПП)	<b>(подписан, не ратифицирован)</b>
Первый Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Второй Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	01/07/1999

17 декабря 2003 г. Президент Казахстана подписал указ о введении моратория на исполнение смертных приговоров, который вступил в силу 19 декабря. Генеральной прокуратуре было дано распоряжение осуществить пересмотр всех вынесенных к тому времени смертных приговоров. Проект закона, предлагающий в качестве альтернативы смертной казни пожизненное лишение свободы, был одобрен Сенатом Казахстана 29 декабря и вступил в законную силу 1 января 2004 г.

Статья 15 часть 2 Конституции гласит: “Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления с предоставлением права ходатайствовать о помиловании устанавливается приговоренному.”

Согласно официальной информации, полученной Международной Амнистией в июле 2004 г., на текущий момент в казахстанских тюрьмах находились 27 заключенных-смертников, подпадавших под действие моратория. Десять человек содержались в Карагандинской тюрьме, семеро – в Алматы, трое – в Кокшетау, по двое заключенных – в Костанайе и Петропавловске соответственно и по одному заключенному в Атырау, Астане и Павлодаре соответственно.

“Международной Амнистии” стало известно об одном новом смертном приговоре, вынесенном Акмолинским областным судом после введения моратория. Однако Верховный суд отменил этот приговор, заменив его пожизненным лишением свободы.

В ныне действующем Уголовном кодексе Казахстана смертная казнь предусмотрена в отношении 18 составов преступлений, 10 из которых являются военными преступлениями, совершаемыми в военное время. Это следующие преступления: “умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах” (ст.96, ч.2 Уголовного кодекса Казахстана); “ведение агрессивной войны” (ст. 156, ч. 2); “применение запрещенных средств и методов ведения войны” (ст. 159, ч. 2); “геноцид” (ст. 160); “участие наемника в вооруженном конфликте” (ст. 162, ч.4); “государственная измена” (ст. 165); “посягательство на жизнь Президента” (ст. 167), “диверсия” (ст. 171), “терроризм” (ст. 233, ч.4) “посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование” (ст. 340); “неповиновение или неисполнение приказов” (ст. 367, ч. 3); “сопротивление начальнику” (ст. 368, ч.3); “насильственное действие в отношении начальника” (ст. 369, ч.3); “дезертирство” (ст.373, ч.3); “уклонение от военной службы” (ст. 374, ч. 3); “нарушение правил несения боевого дежурства” (ст. 375, ч. 3); “злоупотребление властью” (ст. 380, ч. 3) и “сдача или оставление противнику средств ведения войны” (ст. 383).

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Смертные приговоры могут быть заменены лишением свободы сроком на 25 лет или пожизненным заключением.

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу Казахстана, родственники казненных заключенных имеют право на получение информации о месте их захоронения через два года после казни (ст.167, ч.4).

## **КИРГИЗИЯ**

### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и 1994

политически х права х (МПГПП)  
 Первый Факультативный протокол к МПГПП 07/10/1994  
 Второй Факультативный протокол к МПГПП **Нет**  
 Соглашение о партнерстве и 01/07/1999  
 сотрудничестве с ЕС

5 декабря 1998 г. Президент Аскар Акаев подписал указ о введении двухлетнего моратория на исполнение казней, вступившего в силу сразу после его опубликования в правительственной газете 8 декабря. В указе говорилось, что мораторий был вдохновлен “принципами гуманизма, уважения и соблюдения фундаментальных прав человека и основных свобод” и в нем, в частности, упоминалась 50-я годовщина принятия Всемирной декларации прав человека. Поскольку действие объявленного в 1998 г. моратория истекло в 2000 г., Президент ежегодно продлевал этот мораторий. 30 декабря 2003 г. он издал указ о продлении моратория до 31 декабря 2004 г.

В ст. 18, ч. 4 Конституции говорится, что “смертная казнь может быть назначена судом только в исключительных случаях.”

В январе 2002 г. власти опубликовали Национальную программу по правам человека на период с 2002 по 2010 гг. Согласно программе, “к 2010, по мере создания социально-экономических, общественно-политических и правовых предпосылок, Кыргызской Республике предстоит решить вопрос об отмене смертной казни на конституционном уровне. “

Согласно официальной информации, с 30 июня 2003 г. по 30 июня 2004 г. к смертной казни был приговорен 31 человек. Полагают, что по состоянию на 20 августа 2004 г. по меньшей мере 140 заключенных ожидали исполнения смертного приговора. Эти показатели неуклонно росли с момента вступления в силу в 1998 г. моратория на исполнение казней. Это означает, что некоторые из заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора в настоящее время, в течение многих лет пребывают в состоянии постоянной неопределенности относительно своей участи и в очень тяжелых условиях, что равносильно жестокому и бесчеловечному обращению.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики предусматривает применение смертной казни в качестве наказания за три вида преступлений: “умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах” (ст.97); “изнасилование, совершенное в отношении малолетней (моложе 14 лет), повлекшее особо тяжкие последствия” (ст.129, ч.4) и “геноцид” (ст.373).

Смертная казнь не применяется в отношении всех женщин и лиц моложе 18 лет.

Родственники заключенных, казненных до вступления в силу моратория, не информировались о месте их захоронения. В Уголовно-исполнительном кодексе, действующем в Кыргызстане в настоящее время, все еще сохраняется следующее положение: “Тело казненного не выдается для погребения. Информация о месте захоронения не предоставляется.”

### ***Моратории на вынесение и исполнение смертных приговоров***

#### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

##### **Международные обязательства**

Международный пакт о граждански х и политически х права х (МПГПП)	1973
Первый Факультативный протокол к МПГПП	01/10/1991
Второй Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Членство в С о вете Европы	28/02/1996
Протокол № 6 к Европейской конвенции	<b>Нет (только подписан 16/04/1997)</b>

Протокол № 13 к Европейской конвенции      **Нет**  
Соглашение о партнерстве и                      01/12/1997  
сотрудничестве с ЕС

При вступлении в Совет Европы в 1996 г. Россия обязалась отменить смертную казнь в течение трех лет с момента ее присоединения к этой организации. Однако, Россия является единственным членом Совета Европы, до сих пор не отменившим смертную казнь.

В августе 1996 г. тогдашний Президент Борис Ельцин ввел de facto мораторий на казни; однако, смертные приговоры продолжали выноситься. В 1996 г. в Уголовный кодекс было включено положение о назначении пожизненного лишения свободы за особо тяжкие преступления.

2 февраля 1999 г. Конституционный суд Российской Федерации издал постановление, касающееся вынесения смертных приговоров, предоставившее конституционный базис для моратория. Статья 20, часть 2 Конституции гарантирует право на судебное разбирательство с участием присяжных в делах, где в качестве приговора возможно назначение смертной казни: "Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей." В феврале 1999 г. Конституционный суд принял постановление, запрещающее вынесение смертных приговоров до введения судов присяжных на всей территории России. К моменту принятия этого постановления суды присяжных существовали лишь в девяти из 89 субъектов Федерации.

В июне 1999 г. Президент Борис Ельцин издал указ о замене всех смертных приговоров пожизненным заключением либо лишением свободы сроком на 25 лет. В тот момент в российских тюрьмах содержались 716 заключенных-смертников.

Согласно новому Уголовно-процессуальному кодексу, суды присяжных должны были быть введены на территории всей страны в январе 2003 г., но их введение в Чечне было отложено до 2007 г. Введение суда присяжных снимет запрет, наложенный Конституционным судом на вынесение смертных приговоров. В ходе рассмотрения пятого периодического доклада России, представленного в Комитет ООН по правам человека, эксперт выразил озабоченность в связи с тем, что "действие нынешнего моратория автоматически прекратится, как только система судов присяжных будет введена во всех субъектах Федерации государства-участника" и рекомендовал России "отменить смертную казнь de jure до истечения срока действия моратория... и присоединиться ко Второму Факультативному протоколу."

Российский Уголовный кодекс содержит пять составов преступлений, караемых смертной казнью: "убийство при отягчающих обстоятельствах" (ст.105, ч.2); "посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля" (ст.277); "посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование" (ст.295); "посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов"(ст.317) и "геноцид" (ст.357). Однако, ввиду действия моратория на вынесение и исполнение смертных приговоров, в настоящее время смертные приговоры по данным статьям не выносятся.

Несмотря на то что Чеченская Республика входит в состав Российской Федерации, в период между двумя вооруженными конфликтами мораторий там не соблюдался. Новый Уголовный кодекс, подготовленный властями Чеченской Республики в 1996 г., ввел в юридическую практику республики правила и установления исламской религиозной традиции, закона шариата. Руководствуясь этим Уголовным кодексом, власти Чеченской Республики осуществили многочисленные смертные казни в период между 1996 и 1999 гг. Несколько казней транслировались по местному телевидению.

## ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ

(регион, непризнанный на международном уровне)

Полагают, что на территории международно непризнанного региона Южной Осетии действует de facto мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров. По состоянию на 20 августа 2004 г., в Южной Осетии действует Уголовный кодекс Российской Федерации, в котором смертная казнь предусмотрена в отношении пяти составов преступлений: “убийство при отягчающих обстоятельствах”; “посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля”; “посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование”; “посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов” и “геноцид”.

## ТАДЖИКИСТАН

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1999
Первый Факультативный протокол к МПГПП	04/01/1999
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Нет
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	Нет

На совместной сессии обеих палат Таджикского Парламента 30 апреля 2004 г. Президент Имомали Рахмонов объявил о введении в скором времени в Таджикистане моратория. Он заявил: “С человеческой жизнью нужно обращаться гуманно. Человек, его права и свободы являются величайшими и непререкаемыми ценностями, и право на жизнь занимает особое место среди них. Действительно, право на жизнь является естественным, и никто не вправе лишать другого человека этого права.”

2 июня 2004 г. Мажлис Намояндагон (нижняя палата парламента) проголосовала за принятие нового закона “О приостановлении применения смертной казни.” 8 июля он был одобрен Мажлис Милли (высшей палатой парламента), а 15 июля подписан Президентом, после чего вступил в силу. Закон предусматривает приостановление вынесения смертных приговоров, а в качестве максимального наказания лишение свободы сроком на 25 лет, что получило свое отражение в Уголовном кодексе. Считается, что начиная с 30 апреля не было казнено ни одного заключенного, приговоренного к смертной казни. По состоянию на 20 августа 2004 г., ничего не известно о принятии законодательства, определяющего статус тех, кто ожидал исполнения смертного приговора к моменту введения моратория. И хотя организации стало известно о том, что Президент помиловал нескольких заключенных, ожидавших в то время смертной казни, и что несколько других смертных приговоров были заменены по решению суда лишением свободы на длительный срок, в ее распоряжении нет исчерпывающей информации.

Жизнь является неприкосновенным правом, согласно статье 5 Конституции, правом, которое, согласно статье 18, гарантируется государством. Однако, в этой же статье говорится следующее: “никто не может быть лишен жизни, кроме как по приговору суда за особо тяжкое преступление.”

Уголовный кодекс Таджикистана содержит пять составов преступлений, караемых смертной казнью: “умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами” (ст.104, ч. 2); “изнасилование при отягчающих обстоятельствах”(ст.138, ч.3); “терроризм”(ст.179, ч.4); “геноцид” (ст.398) и “биоцид”(ст.399). Однако, благодаря действию моратория, в настоящее время никто не был приговорен к смертной казни по указанным статьям.

Родственники лиц, казненных до введения моратория, по-прежнему не имеют права на получение информации о месте их захоронения. Статья 221 Уголовно-исполнительного



кодекса Таджикистана четко гласит: "Тело [казненного заключенного] не выдается для погребения, и о месте его захоронения не сообщается."

Более подробно о смертной казни в Таджикистане см. в докладе "Международной Амнистии" "Таджикистан: смертельные тайны. Смертная казнь в законодательстве и на практике."

### **Отмена смертной казни в мирное время**

#### **ЛАТВИЯ**

##### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1992
Первый Факультативный протокол к МПГПП	22/06/1994
Второй Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Членство в Совете Европы	10/02/1995
Протокол № 6 к Европейской Конвенции	07/05/1999
Протокол № 13 к Европейской Конвенции	03/05/2002 ( <b>только подписан</b> )

В апреле 1999 г. большинство членов Сейма (парламента) нового созыва проголосовали за ратификацию Протокола № 6 к Европейской конвенции, отменив таким образом смертную казнь за все преступления, совершенные в мирное время; это решение должно было вступить в силу 1 июня 1999 г. При вступлении в Совет Европы в 1995 г., Латвия обязалась ратифицировать Протокол № 6.

Уголовный кодекс Латвии все еще предусматривает смертную казнь за умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами, совершенное в военное время.

Проект закона о ратификации Второго Факультативного протокола к МПГПП и Протокола № 13 к Европейской конвенции был представлен в Парламент.

Согласно официальной информации, тогдашний Президент Гунтис Ульманис в течение срока своего пребывания у власти с 7 июля 1993 г. до 7 июля 1999 г. рассмотрел восемь прошений о помиловании, поступивших от заключенных-смертников; трое из них были казнены, а еще трое были помилованы и их смертные приговоры были заменены пожизненным лишением свободы. Как сообщают, последняя казнь была осуществлена в Латвии 26 января 1996 г.

### **Страны, полностью отменившие смертную казнь**

#### **АРМЕНИЯ**

##### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1993
Первый Факультативный протокол к МПГПП	23/06/1993
Второй Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Членство в Совете Европы	25/01/2001
Протокол № 6 к Европейской конвенции	29/09/2003
Протокол № 13 к Европейской конвенции	<b>Нет</b>
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	01/07/1999

Вопрос об отмене смертной казни стала предметом острой полемики в Армении. При вступлении в Совет Европы в 2001 г. Армения обязалась ратифицировать Протокол № 6 в течение одного года после присоединения к организации.

В 1997 г. в стране был разработан проект нового Уголовного кодекса, предусматривающего отмену смертной казни. Однако, принятие кодекса неоднократно откладывалось. А после того как вооруженные люди ворвались в здание парламента в октябре 1999 г., застрелив восемь человек, включая Премьер-министра Вазгена Саркисяна, спикера парламента Карена Демирчана и его двух заместителей, идея применения смертной казни в отношении виновников этих событий получила широкую общественную и политическую поддержку в стране.

В мае 2003 г. парламент принял новый Уголовный кодекс, запрещающий смертную казнь в мирное время, но делающий исключение в отношении применения смертной казни в деле, касающемся вооруженного нападения на парламент в 1999 г. Указанная оговорка вызвала международное недовольство.

1 августа Президент Роберт Кочарян своим указом заменил все вынесенные к тому времени смертные приговоры пожизненным лишением свободы. В сентябре парламент проголосовал за отмену смертной казни во всех случаях в мирное время и за ратификацию Протокола № 6 к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ). Ныне действующий Уголовный кодекс не предусматривает применения смертной казни.

В ноябре 2003 г. депутаты единодушно проголосовали за введение поправки в новый Уголовный кодекс, касающейся отказа в праве на досрочное освобождение в отношении преступников, приговоренных к пожизненному лишению свободы за особо тяжкие преступления по шести статьям, включая лишение жизни и убийство государственного или общественного деятеля. Считается, что данная поправка призвана обеспечить то, чтобы лица, приговоренные к пожизненному заключению по делу о вооруженном нападении на парламент в октябре 1999 г., никогда не вышли на свободу.

В Конституцию страны все еще не внесены поправки, отражающие отмену смертной казни. В статье 17 говорится: “Каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления.”

## **АЗЕРБАЙДЖАН**

### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1992
Первый Факультативный протокол к МПГПП	27/11/2001
Второй Факультативный протокол к МПГПП	22/01/1999 ( <b>оговорка, исключая преступления, совершенные в военное время</b> )
Членство в Совете Европы	25/01/2001
Протокол № 6 к Европейской конвенции	15/04/2002
Протокол № 13 к Европейской конвенции	<b>Нет</b>
Соглашение и партнерстве и сотрудничестве с ЕС	01/07/1999

22 января 1998 г. тогдашний Президент Гейдар Алиев объявил о своем намерении отменить смертную казнь. “Я полагаю, что ужесточение борьбы с преступностью уже само по себе сократит число преступных действий. В то же самое время гуманизация нашей политики в сфере назначения наказания также породит в людях здоровое отношение к насилию и преступности.” – заявил он.

10 февраля 1998 г. Парламент Азербайджана подавляющим большинством голосов (104 против 3) проголосовал за принятие закона об отмене смертной казни за все преступления. Соответствующий закон вступил в силу после опубликования его в президентской газете от 21 февраля. Смертные приговоры, вынесенные 128 заключенным, ожидавшим в тот момент их исполнения, были заменены разными сроками лишения свободы.

Смертная казнь как одна из возможных форм наказания была исключена из Уголовного кодекса Азербайджана. Мораторий на исполнение высшей меры наказания действовал de facto с июня 1993 г. В 1996 г. число статей в Уголовном кодексе, предусматривающих наказание в виде смертной казни, было сокращено с 33 до 12 и смертная казнь была отменена для всех женщин и для мужчин старше 65 лет.

В январе 1998 г. Президент заявил, что в 1988 г. было казнено пять человек, в 1989 г. – шесть и в 1990 г. – трое. По его словам, в дальнейшем казни не проводились вплоть до 1993 г., когда были казнены восемь человек. В период с 1993 г. "Международная Амнистия" задокументировала 144 случая вынесения смертных приговоров, включая один в 1998 г.

Внутреннее законодательство Азербайджана до сих пор не приведено в соответствие с международными договорными обязательствами страны. Например, в статье 27 части 3 Конституции все еще говорится о том, что "В качестве исключительной меры наказания смертная казнь вплоть до ее полной отмены может устанавливаться законом только за особо тяжкие преступления против государства, против жизни и здоровья человека."

Принимая Второй Факультативный протокол, Азербайджан заявил о том, что "в исключительных случаях...[Азербайджан] допускает применение смертной казни за тяжкие преступления, совершенные во время войны или в условиях угрозы войны." "Международная Амнистия" призывает Азербайджан отменить эту оговорку.

## ЭСТОНИЯ

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1991
Первый Факультативный протокол к МПГПП	21/10/1991
Второй Факультативный протокол к МПГПП	30/01/2004
Членство в Совете Европы	14/05/1993
Протокол № 6 к Европейской конвенции	17/04/2002
Протокол № 13 к Европейской конвенции	25/02/2004

18 марта 1998 г. Риигикогу (парламент) отменил смертную казнь и проголосовал 39 голосами против 30 за ратификацию Протокола № 6 к ЕКПЧ, отменяющего смертную казнь за все преступления. Вслед за голосованием министр иностранных дел Тоомас Хендрик Илвес заявил: "Эстония сделала еще один важный шаг в направлении признания общих европейских ценностей."

Согласно министерству иностранных дел Эстонии, смертные приговоры выносились до 1998 г., когда смертная казнь была полностью отменена. Согласно министерству, последняя казнь была осуществлена в 1991 г.

## ГРУЗИЯ

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах МПГПП	1994
--	------

Первый Факультативный протокол к МПГПП	03/5/1994
Второй Факультативный протокол к МПГПП	22/03/1999
Членство в Совете Европы	27/04/1999
Протокол № 6 к Европейской конвенции	13/04/2000
Протокол № 13 к Европейской конвенции	22/05/2003
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	01/07/1999

11 ноября 1997 г. грузинский Парламент единодушно одобрил отмену смертной казни, проголосовав (148 голосов против одного) за предложение, внесенное тогдашним Президентом Эдуардом Шеварднадзе. Ранее в том же году, 25 июля, Эдуард Шеварднадзе смягчил все вынесенные к тому времени 54 смертных приговора, заменив их лишением свободы сроком на 20 лет. Вслед за отменой смертной казни в ноябре был также смягчен и смертный приговор единственному оставшемуся к тому времени заключенному-смертнику.

Отмена смертной казни и обязательства Грузии в рамках ключевых договоров по правам человека не получили полного отражения во внутреннем законодательстве страны. Часть 2 ст. 15 Конституции Грузии до сих пор содержит следующую формулировку: “Смертная казнь, вплоть до ее полной отмены, может предусматриваться органическим законом за особо тяжкие преступления против жизни человека. Право налагать это наказание имеет только Верховный суд.”

## ЛИТВА

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1999
Первый Факультативный протокол к МПГПП	20/11/1991
Второй Факультативный протокол к МПГПП	27/03/2002
Членство в Совете Европы	14/05/1993
Протокол № 6 к Европейской конвенции	08/07/1999
Протокол № 13 к Европейской конвенции	29/01/2004

9 декабря 1998 г. Конституционный суд Литвы принял постановление о неконституционности смертной казни. Он заявил, что высшая мера наказания нарушает основное из прав человека – право на жизнь и защиту от жестокости, закрепленные в Конституции страны.

21 декабря 1998 г. Сеймас (парламент) проголосовал за новый закон, заменяющий смертную казнь пожизненным лишением свободы. В результате, девять заключенных, приговоренных к смерти, получили пожизненное заключение.

Литва отменила смертную казнь в июне 1999 г., когда ее парламент подавляющим большинством голосов проголосовал за ратификацию Протокола № 6.

## РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1993
Первый Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Второй Факультативный протокол к МПГПП	<b>Нет</b>
Членство в Совете Европы	13/07/1995
Протокол № 6 к Европейской конвенции	19/09/1997
Протокол № 13 к Европейской конвенции	03/05/2002 ( <b>только подписан</b> )

Соглашение о партнерстве и  
сотрудничестве с ЕС

01/07/1998

В ныне действующем Уголовном кодексе Молдовы нет положений, касающихся смертной казни.

После того, как в декабре 1995 г. Парламент Молдовы проголосовал за отмену смертной казни, в феврале 1996 г. 19 смертных приговоров были заменены президентским указом на пожизненное лишение свободы.

Внутреннее законодательство страны пока еще не в полной мере приведено в соответствие с международными обязательствами Молдовы. Например, в Конституции сказано: "Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к такому наказанию иначе как за деяния, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны, и только в соответствии с законом."

### **НАГОРНЫЙ КАРАБАХ**

(регион, непризнанный на международном уровне)

Самопровозглашенная Нагорно-Карабахская Республика (40) , расположенный на западе Азербайджана анклав с преобладающим армянским населением, в настоящее время фактически не подконтрольна властям Азербайджана. "Международная Амнистия" осведомлена о том, что действующий там Уголовный кодекс все еще основывается на модели, унаследованной от Советского Союза, и предусматривает назначение смертной казни за совершение большого числа преступлений. Однако, насколько известно "Международной Амнистии", в Нагорном Карабахе введен de facto мораторий на исполнение казней. Смертные приговоры продолжают выноситься.

Поскольку информация о смертной казни в Нагорном Карабахе носит крайне отрывочный характер, неизвестно, сколько смертных приговоров выносятся ежегодно, а также число заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора.

### **ТУРКМЕНИСТАН**

#### **Международные обязательства**

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1997
Первый Факультативный протокол	01/05/1997
Второй Факультативный протокол	11/01/2000
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	Май 1998 (только подписано)

В январе 1999 г. Президент Сапармурад Ниязов своим указом объявил мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров. До введения моратория смертные приговоры выносились в Туркменистане в чрезвычайно широком масштабе. 14 января 1999 г. Президент публично объявил о помиловании "всех 674 заключенных, приговоренных к высшей мере наказания в прошлом году." Поступали сообщения о том, что 90% всех смертных приговоров было вынесено за наркопреступления. Согласно неофициальному источнику, под действие моратория попали по меньшей мере 70 женщин.

Туркменистан стал первым государством в Центральной Азии, отменившим смертную казнь. 27 декабря 1999 г. на совместном совещании Съезда старейшин, Народного совета и Движения национального возрождения Президент Сапармурад Ниязов объявил об отмене смертной казни. Он заявил: "Хотя люди совершают преступления, тем не менее, они наши священные граждане. Хотя они виноваты, все же в то же самое

время они наши родичи и туркменские дети. Позвольте мне поэтому подписать указ об отмене с этого дня и навеки смертной казни в Туркменистане. Каждый туркменский сын, каждый гражданин и каждая семья имеют право на жизнь. Жизнь священна для каждого человека. Давайте не будем отбирать эту жизнь за совершение преступления.”

9 декабря в Туркменистане в качестве максимального наказания за уголовные преступления было введено пожизненное лишение свободы сроком на 25 лет и в связи с этим в ст. 20 Конституции была внесена следующая поправка: “Человек в Туркменистане имеет право на жизнь и свободу его осуществления. Никто не может быть лишен права на жизнь и свободу... Смертная казнь в Туркменистане полностью отменена и навеки запрещена Первым Президентом Туркменистана, Великим Сапармурадом Туркменбаши.”

## УКРАИНА

### Международные обязательства

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	1973
Первый Факультативный протокол к МПГПП	25/07/1991
Второй Факультативный протокол к МПГПП	Нет
Членство в Совете Европы	09/11/1995
Протокол № 6 к Европейской конвенции	04/04/2000
Протокол № 13 к Европейской конвенции	11/03/2003
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС	01/03/1998

Став членом Совета Европы в 1995 г., Украина обязалась “в течение одного года подписать и в течение трех лет после вступления ратифицировать Протокол № 6 к Конвенции о защите права человека и основных свобод об отмене смертной казни и ввести немедленно со дня вступления мораторий на исполнение казней.” Однако, Украина совершила ужасающий акт, тайно казнив более 100 человек в 1996 г.

30 декабря 1999 г. Конституционный суд Украины вынес решение о неконституционности смертной казни и призвал к внесению изменений в Уголовный кодекс страны, отражающих указанное решение. Основой для решения послужило то обстоятельство, что смертная казнь нарушает право на жизнь и запрет на пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение или наказание, которые гарантируются Конституцией Украины. К моменту принятия постановления, по сообщениям, около 400 заключенных были приговорены к смертной казни.

Вслед за решением Суда, 22 февраля 2000 г. Верховна Рада (парламент) изъяла смертную казнь из Уголовного кодекса, заменив ее пожизненным лишением свободы в качестве максимальной меры наказания. Президент Леонид Кучма подписал закон, отменяющий смертную казнь, который должен был незамедлительно вступить в силу 22 марта 2000 г.

### Возможность судебной ошибки

Для стран, сохраняющих смертную казнь, особенно важным является строгое соблюдение принципов и стандартов международного правозащитного права в ходе судебных разбирательств дел, связанных с назначением высшей меры наказания.

Казахстан – единственная страна на территории бывшего Советского Союза, не ратифицировавшая МПГПП. Участники МПГПП обязались обеспечить, чтобы смертная казнь не применялась “в нарушение положений настоящего Пакта,” включающих в себя, среди прочего, запрещение пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания, право “не быть принуждаемым к даче

показаний против самого себя или к признанию себя виновным”, запрет на произвольный арест или содержание под стражей, а также право на “справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.”

Озабоченность "Международной Амнистии" усугубляет тот факт, что существуют широкие возможности для судебных ошибок по причине наличия серьезных недостатков в системах уголовного правосудия многих стран данного региона. В ходе конференции “Мораторий на смертную казнь: опыт, проблемы и перспективы”, проходившей в июне 2004 г. в Душанбе, омбудсмен Кыргызстана Турсунбай Бакир-уулу заявил, что информация, полученная им в ходе инспекционных проверок мест содержания заключенных-смертников в Кыргызстане, свидетельствует о том, что “в отношении некоторых [приговоренных к смертной казни] имели место пытки [и] другие [нарушения] до суда и на стадии судебного разбирательства.”

Системы уголовного правосудия двух последних оставшихся в регионе стран, в которых сохраняется смертная казнь – Белоруссии и Узбекистана – неоднократно подвергались критике со стороны местных и международных организаций, и “Международная Амнистия” задокументировала десятки случаев нарушений положений МГППП при назначении высшей меры наказания в ходе судебных разбирательств. Эти нарушения включали в себя несправедливые суды, применение пыток и жестокого обращения с целью получения “признаний”, а также безудержную коррупцию, подрывающую независимость судебной власти (см. ниже, главу “Конкретные случаи”).

### **Первый Факультативный протокол к МГППП: важная международная гарантия**

Ратифицируя Первый Факультативный протокол, государства тем самым признают компетенцию Комитета ООН по правам человека рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений прав, изложенных в Пакте. Все страны, о которых идет речь в данном докладе, являются участниками указанного Протокола, за исключением Казахстана и Молдовы. Тем не менее, во многих странах региона заключенные не имеют возможности напрямую обращаться в Комитет ООН по правам человека, но могут передавать свои письма только через тюремную администрацию, при этом существует риск того, что они будут вскрыты. Уголовно-исполнительный кодекс Таджикистана однозначно отказывает заключенным в праве обращаться в международные организации напрямую.

"Международная Амнистия" приветствует все страны, ратифицировавшие Первый Факультативный протокол, открыв тем самым для своих граждан путь для исправления последствий серьезных нарушений прав человека. Например, после вмешательства Комитета ООН по правам человека были спасены жизни, по меньшей мере, 12 лиц, приговоренных к смертной казни в Узбекистане, и, по крайней мере, 14 человек в Таджикистане. В своих обращениях заявители сообщали о серьезных нарушениях МГППП, включая применение пыток с целью добиться “признаний” и другие нарушения, подрывающие принцип справедливости судебного разбирательства. В ходе рассмотрения дел, касающихся смертной казни, в регионе, освещаемом в данном докладе, Комитет ООН по правам человека в своих решениях по каждому из дел заявил о том, что нарушения МГППП, действительно, имели место.

"Международная Амнистия" обеспокоена тем, что во многих случаях правительства демонстрировали неуважение к вмешательству и решениям Комитета ООН по правам человека, касающимся конкретных дел. Организация глубоко сожалеет о том, что вопреки вмешательству Комитета ООН по правам человека, по меньшей мере, семеро лиц, приговоренных к смертной казни, были казнены в Таджикистане и 14 заключенных-смертников в Узбекистане.

### **Как работает Комитет ООН по правам человека**

Комитет по правам человека следит за выполнением Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). Его 18 независимых членов-экспертов, "обладающих высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека", назначаются государствами-участниками МПГПП.

Комитет рассматривает доклады, периодически представляемые государствами-участниками МПГПП, касающиеся принятых ими мер, содействующих реализации прав, закрепленных в данном Пакте. После публичного диалога с представителями рассматриваемого государства Комитет может рекомендовать принять соответствующие меры. Ежегодно Комитет представляет доклад о своей деятельности в глобальном масштабе Генеральной Ассамблее ООН.

Факультативный протокол к МПГПП вступил в силу одновременно с МПГПП в 1976 г. Это позволило Комитету рассматривать обращения от частных лиц, полагающих, что их права, гарантируемые настоящим Пактом, были нарушены, при условии, что рассматриваемое государство является участником Факультативного протокола и данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние средства правовой защиты.

Если жалоба является приемлемой, Комитет обращается с запросом к государству, нарушившему положение Пакта, в шестимесячный срок представить "письменные объяснения или разъяснения". В случае рассмотрения индивидуального обращения, касающегося смертного приговора, Комитет обычно обращается к государству с просьбой приостановить исполнение смертной казни на период рассмотрения данного дела.

Комитет рассматривает жалобу в ходе закрытых совещаний, а затем делает публичными свои мнения и выводы, включая и меры, которые необходимо принять. Краткий отчет о своей деятельности в соответствии с Факультативным протоколом Комитет включает в свой ежегодный доклад для Генеральной Ассамблеи ООН. Вебсайт Комитета ООН по правам человека: <http://www.unhchr.ch/>. Более подробно о процедуре представления индивидуальных жалоб см.: <http://www.ohchr.org/english/bodies/petitions/individual/htm>

В своем февральском докладе 2003 г. Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках выступил с критикой узбекских властей, указав, что они не предприняли адекватных шагов в ответ на просьбы Комитета по правам человека. Когда стало известно о недавнем приведении в исполнение нескольких смертных приговоров, 4 июля 2003 г. исполняющий обязанности Верховного Комиссара ООН по правам человека Бертран Рамчаран публично призвал узбекские власти "воздержаться от исполнения приговоров в отношении осужденных, апеллирующих к Комитету ООН по правам человека". Кроме того, он отметил, что во время визита в Узбекистан в марте 2003 г. он подчеркивал важность уважительного отношения к вмешательству Комитета. В пресс-релизе, опубликованном в июле 2003 г., Комитет ООН по правам человека напомнил узбекским властям, что "смертная казнь лица, заявление которого находится на рассмотрении Комитета, представляет собой грубое нарушение Факультативного протокола".

Несмотря на эти заявления, Узбекистан продолжал казнить заключенных, от имени которых Комитет осуществлял свое вмешательство. "Международной Амнистии" известно о пяти подобных случаях, начиная с июля 2003 г.: Отабек Махмудов был казнен 21 ноября 2003 г., 8 дней после обращения Комитета ООН по правам человека к властям Узбекистана с просьбой отложить исполнение смертного приговора на период рассмотрения Комитетом данного дела; Жасур Мадрахимов и Бахтияр Юсупов были казнены 4 марта 2004 г. несмотря на вмешательство Комитета ООН по правам человека по поводу их дела 25 февраля 2004 г.; полагают, что Азизбек Каримов и Юсуф Жумаев были казнены 10 августа 2004 г., несмотря на вмешательство Комитета ООН по правам человека 3 июня и 19 июля 2004 г. соответственно.



"Международная Амнистия" получила информацию о невыполнении властями решений Комитета ООН по правам человека, вынесенных им по ряду дел. Яркой иллюстрацией этого служат два примера, касающиеся решений Комитета, вынесенных им в 2003 г. по делам Бондаренко против Белоруссии и Ляшкевич против Белоруссии. (См. главу "Секретность").

### **Критика международными органами системы уголовного правосудия Белоруссии**

Международные органы, включая Комитет ООН по правам человека, Комитет ООН против пыток, Комиссия ООН по правам человека и органы Совета Европы многократно выражали озабоченность в связи с серьезными недостатками системы уголовного правосудия в Белоруссии.

В своем докладе по итогам поездки в Белоруссия в июне 2000 г. с целью сбора фактов, опубликованном в феврале 2001 г., Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов сделал следующий вывод: "значение отправления правосудия, наряду со всеми его институтами, а именно, судебной властью, прокуратурой и адвокатурой подорвано и не воспринимается как нечто самостоятельное и независимое. Принцип верховенства права, таким образом, нарушен." Он указал на то, что "возложение на Президента абсолютных полномочий по назначению и отстранению судей не соответствует принципу независимости судебной власти" и что "адвокатура находится под чрезмерным контролем со стороны исполнительной власти, в частности, Министерства юстиции. Подобный контроль подрывает основные ценности независимой адвокатуры и Основные принципы, касающиеся роли адвокатов." Он также подчеркнул, что "независимость и принципиальность прокуратуры ... подорваны чрезмерным исполнительным контролем".

В ходе рассмотрения третьего периодического доклада, представленного правительством Белоруссии Комитету ООН против пыток, Комитет выразил глубокое сожаление по поводу "систематической неспособности официальных лиц проводить своевременные, беспристрастные и тщательные расследования по фактам многочисленных заявлений о применении пыток, направляемых властям, а также их неспособности наказывать предполагаемых виновников." Он также выразил озабоченность в связи "с продолжающейся практикой применения смертной казни и неадекватными апелляционными процедурами."

### **Критика международными органами системы уголовного правосудия Узбекистана**

Как Комитет по правам человека, так и Комитет по предупреждению пыток выразили свою обеспокоенность в связи с отсутствием в Узбекистане независимой судебной системы. Комитет по предупреждению пыток выступил также с критикой "низкого уровня независимости и эффективности прокуратуры". Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках в своем февральском докладе 2003 г. заявил, что, по его мнению, "сочетание несоблюдения принципа презумпции невиновности, ... дискреционных полномочий следователей и прокуроров в отношении свиданий адвокатов и родственников с лицами, находящимися под стражей, а также отсутствие независимости судебной системы и предположительно имеющей место безудержной коррупции в судебных и правоохранительных органах, похоже, способствует использованию незаконных методов расследования". Он также выразил свое сомнение по поводу утверждения исполняющего обязанности председателя Верховного Суда Аминжона Ишметова о том, что в Узбекистане ни один человек не был казнен по ошибке.

В своем февральском докладе 2003 г. докладчик отметил, что "отмена смертной казни станет позитивным шагом на пути к соблюдению запрета на пытки и другие формы жестокого обращения". Он рекомендовал узбекским властям "ввести мораторий на

приведение смертных приговоров в исполнение и в срочном порядке серьезно рассмотреть вопрос об отмене смертной казни”.

После визита в Узбекистан в ноябре-декабре 2002 г. Специальный докладчик ООН по вопросам пыток пришел к заключению о том, что в Узбекистане “пытки и аналогичные виды жестокого обращения носят систематический характер” и “похоже, применяются недифференцированно в отношении лиц, обвиняемых в деятельности, которая квалифицируется как тяжкие преступления, например, действия против государственных интересов, а также мелких преступников и других лиц. Он также заявил, что “многие признания, полученные под пытками в результате применения иных незаконных средств... были использованы в качестве доказательств в ходе судебных разбирательств, в том числе тех, которые могут вести к назначению смертной казни или крайне строгого приговора”.

В Заключительных замечаниях, опубликованных в июне 2002 г., Комитет ООН по предупреждению пыток выразил свою обеспокоенность в связи с тем, что “критерий «раскрытых дел» по-прежнему используется как основа для продвижения по службе сотрудников правоохранительных органов”. Как полагает Комитет, этот факт, а также то, что многие приговоры выносятся на основании признаний подсудимых, “создает условия, способствующие применению пыток и жестокому обращению”. В узбекском законодательстве отсутствует механизм, который бы позволял опротестовать законность задержания, как того требует ст. 9 (п.5) МПГПП. Отсутствие подобного механизма приводит к тому, что правоохранительные органы получают чрезвычайные полномочия, что делает процедуру ареста открытой для повсеместных нарушений, как, например, дискриминация, предвзятое отношение и коррупция. Как следствие, задержанные лица оказываются лишены права, которое повсеместно признается важной гарантией, позволяющей предупреждать пытки и иные нарушения прав человека.

Комитет ООН по предупреждению пыток выразил обеспокоенность тем, что “лица, лишенные свободы, не получают сразу же после задержания доступа к независимому защитнику, врачу или судебно-медицинскому эксперту, а также родственникам и призвал узбекские власти “принять меры, которые разрешали бы задержанным общение с адвокатом, врачом и родственниками с момента заключения под стражу, а также обеспечить предоставление врача под требованием задержанного без специального разрешения тюремного персонала”. Задержанные часто содержатся под стражей без права переписки и свиданий в течение нескольких дней и даже недель после ареста, когда риск пыток и жестокого обращения является максимальным.

### **Смертные приговоры по политическим делам в Узбекистане**

Высшая мера наказания играет важную роль в подавлении “религиозного экстремизма” в Узбекистане. В течение вот уже многих лет власти рассматривают “исламский фундаментализм” в качестве основной угрозы безопасности государства. По состоянию на 20 августа 2004 г., за период с 1998 было вынесено по меньшей мере 42 (а возможно, и больше) смертных приговоров в отношении политических заключенных, которые обвинялись в совершении преступлений, предусматривающих смертную казнь, и были заклеены как “религиозные экстремисты”. Была выражена обеспокоенность в связи с нарушением права подсудимых считаться невиновными до того, как их вина будет несомненно доказана.

Признавая, что правительство обязано привлекать виновных в подобных преступлениях к ответственности, “Международная Амнистия”, тем не менее, полагает, что власти должны обеспечивать защиту и уважение к правам всех подозреваемых и обвиняемых. Высокопоставленные государственные чиновники, включая Президента, выступали с заявлениями и клеймили подсудимых как “религиозных экстремистов”, нарушая тем самым право каждого лица, обвиняемого в совершении преступления, на презумпцию невиновности (ключевой элемент справедливого суда). Например, в апреле 1999 г. в ответ на произошедшие в марте акты насилия, которые первоначально

рассматривались как уголовные преступления, а затем были объявлены делом рук исламистов, Президент Каримов открыто заявил: “Я готов оторвать головы 200 людям, готов принести в жертву их жизни ради сохранения мира и спокойствия в республике. Если бы мой ребенок встал на этот путь, я бы сам оторвал ему голову”.

Все известные “Международной Амнистии” случаи отмены смертных приговоров касались заключенных, осужденных за обычные уголовные преступления. Подобные случаи смягчения смертных приговоров должны приветствоваться. Однако, неизвестны случаи замены смертных приговоров в делах, касающихся “религиозного экстремизма”. Это особенно тревожно, поскольку правозащитные организации задокументировали случаи вопиющих нарушений международных стандартов справедливого судебного разбирательства, включая достоверные заявления о применении пыток и жестокого обращения во многих делах, завершившихся обвинительным вердиктом и назначением смертной казни. (См. о деле Искандара Худоберганова в главе “Конкретные случаи”).

“Международной Амнистии” известно о нескольких делах, якобы, “религиозных экстремистов” в Узбекистане, казненных в течение двух месяцев после вынесения им смертных приговоров. Столь поспешные казни нарушают международные правозащитные стандарты, предусматривающие предоставление достаточного времени в период между вынесением и исполнением приговора для подачи апелляции, а также прошения о помиловании. Специальный докладчик ООН по внесудебным, суммарным и произвольным казням внес рекомендацию о предоставлении, по крайней мере, шести месяцев между вынесением смертного приговора судом первой инстанции и приведением этого приговора в исполнение.

Например, Собир Соймбаев, отец пятерых детей, был казнен 1 октября 1999 г., менее чем через два месяца после того, как 5 августа он был приговорен к высшей мере наказания Ташкентским областным судом. Он был осужден по статьям “умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах”, “терроризм” и “попытка свержения конституционного строя” в связи со взрывами бомб в феврале 1999 г. в Ташкенте. Вероятно, что пятеро других обвиняемых по этому делу, также приговоренных к смертной казни, были казнены в тот же день. Семья Собира Соймбаева получила свидетельство о смерти, извещавшее о приведении приговора в исполнение, лишь 21 декабря. Как сообщают, его представлял адвокат, назначенный государством. “Адвокат не сообщил нам, когда состоится суд. Мы бы, конечно, хотели присутствовать. После суда адвокат требовал от нас большую сумму денег за текст постановления суда,” – сказал “Международной Амнистии” один из родственников.

### **Подавление инакомыслия. Краткий обзор**

Период с 1992 г. по 1995 г. характеризовался мощным наступлением на политическую оппозицию. В 1996 г. обозначилось улучшение ситуации в этом отношении, и большое число лишенных свободы политических активистов были освобождены по амнистии. Тем не менее, некоторые из них по-прежнему оставались в заключении. В то же время значительно ужесточилось официальное отношение к религиозным активистам. “Независимые” мусульмане стали все более подвергаться гонениям: их необоснованно задерживали, мешали проведению молитв и религиозных занятий, избивали. В самых серьезных случаях лидеры независимых исламских групп карались длительными сроками лишения свободы по заведомо сфабрикованным обвинениям или даже “исчезали”.

Убийство нескольких сотрудников милиции в Наманганской области в декабре 1997 г. привело к еще одной волне массовых арестов членов независимых исламских групп и последователей независимых имамов (исламистских лидеров) и их родственников, часто сопровождаемых заявлениями о пытках и жестоком обращении. Многие из задержанных в результате судебных процессов, проведенных с нарушениями стандартов справедливого суда, были осуждены на длительные сроки тюремного заключения, а один человек Толиб Мамаджанов был приговорен к смерти в ходе судебного разбирательства, отмеченного серьезными нарушениями прав человека.

Взрывы бомб в г. Ташкенте в феврале 1999 г. спровоцировали очередную волну массовых арестов. На этот раз в списке тех, кто, как сообщалось, был задержан, подвергался пыткам и жестокому обращению, оказались подозреваемые в связях с запрещенными нерелигиозными оппозиционными партиями "Эрк" и "Бирлик", а также предполагаемые сторонники запрещенных исламистских партий и движений, таких, как "Хизб-ут-Тахрир", их родственники, а также независимые правозащитные наблюдатели. Десятки людей были приговорены к смерти в ходе судебных процессов, проведенных с нарушением международных стандартов справедливого суда.

Подавление лиц, подозреваемых в сочувствии запрещенным исламским оппозиционным партиям, ужесточилось после вооруженного вторжения в Узбекистан боевиков запрещенного "Исламского движения Узбекистана" в 1999 и 2000 гг.

В период между 28 марта и 1 апреля 2004 г. имели место ряд взрывов и нападений на милицейские посты в Ташкенте и Бухаре. Власти возложили вину за насилие, приведшее к гибели свыше 40 человек, на "исламских экстремистов", включая "Хизб-ут-Тахрир" и ранее неизвестную группу "Жамоат", обвинив их в намерении дестабилизировать страну. 9 апреля Генеральный прокурор объявил о том, что в связи с актами насилия было допрошено свыше 700 человек, 45 из которых было предъявлено обвинение в "терроризме", в том числе и 15 женщинам. Первый судебный процесс по данному делу открылся 6 июля в Верховном суде.

30 июля 2004 г. взорвались бомбы у зданий посольств Израиля и США, в результате чего погибли несколько человек.

По состоянию на 20 августа 2004 г., в судебных разбирательствах по делам, касающимся взрывов в 2004 г., еще не были вынесены вердикты. "Международная Амнистия" испытывала озабоченность по поводу возможного вынесения новой серии смертных приговоров по делам, касающимся взрывов. Расследования взрывов в 2004 г. сопровождалась заявлениями о нарушениях, включая пытки и жестокое обращение.

Тысячи политических заключенных по-прежнему остаются в тюрьмах. В ходе рассмотрения их дел постоянно нарушаются международные стандарты в области прав человека, включая применение пыток и жестокое обращение с заключенными. Предполагается, что большинство из них содержится в тюрьмах в особо тяжелых условиях, несколько человек, по сообщениям, скончались в результате пыток, которым они подвергались в местах лишения свободы.

## Конкретные случаи

### **Белоруссия: дело Дмитрия Ефременкова**

12 марта 1999 г. в г. Витебске, на северо-востоке Белоруссии, Дмитрий Ефременков и его предполагаемый сообщник Евгений Воронежский были приговорены, соответственно, к смертной казни и к лишению свободы сроком на 22 года за убийство, совершенное в июле 1998 г.

По словам адвоката Дмитрия Ефременкова, на его клиента оказывалось сильное давление с целью выбить из него "признание". Он поставил под сомнение законность осуждения, добавив, что ему не был обеспечен полный доступ к клиенту, а если ему все-таки разрешали с ним встретиться, то исключительно в присутствии сотрудников милиции, что оказывало столь запугивающее воздействие на его клиента, что он боялся подробно рассказывать о жестоком обращении с ним. Как сообщают, независимого расследования жалоб на жестокое обращение не проводилось.

Поступали сообщения о том, что родственники обвиняемых, в отличие от родственников пострадавшего, не были допущены в зал суда. Адвокат Дмитрия Ефременкова полагает, что на решение суда повлияли сообщения в СМИ, в которых

его клиент и Евгений Воронежский были названы “зверьми, которым нет места в обществе и которых нужно пристрелить,” что является нарушением ст. 14 (2) МПГПП, предусматривающей право обвиняемого считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону.

### **Узбекистан: дело Алексея Бурячека**

Алексей Бурячек, 1976 г. года рождения, был приговорен к смертной казни Ташкентским городским судом в декабре 2002 г. за убийство в июне 2002 г. женщины и ее дочери, с которыми он был знаком.

По сообщениям, после своего задержания он был избит сотрудниками милиции, пытавшимися выбить у него “признание” в совершении убийств. Утверждают, что поскольку он отрицал свое причастность к указанным убийствам, сотрудники милиции в его присутствии подвергли избиениям его подругу Любовь Богомолу, находившуюся в то время на восьмом месяце беременности. По сообщениям, сотрудники милиции грозили бить ее то тех пор, пока у нее не наступят роды, а затем задушить младенца прямо у него на глазах. Как сообщают, Алексей Бурячек подписал “признание”, пытаясь остановить избиение и запугивание своей подруги. И хотя в суде он отказался от своих “признательных показаний”, заявив о том, подвергался пыткам и жестокому обращению, как полагают, никакого расследования по факту указанных заявлений проведено не было.

Сообщалось, что после суда сотрудники прокуратуры посетили Алексея Бурячека в Ташкентской тюрьме и предложили ему подписать “признание” в совершении другого убийства, пообещав, что в этом случае с него будет снято обвинение в убийстве, за которое он был осужден. По сообщениям, сотрудники прокуратуры также пообещали ему, что он не будет приговорен к смерти за совершение другого убийства и пригрозили, что в случае его отказа от этой сделки, у него не будет никаких шансов на отмену смертного приговора. По сообщениям, когда он узнал, что сотрудники прокуратуры не сдержали своего слова, он в знак протеста в октябре 2003 г. повредил себе глаза и ослеп. В июле 2004 г. в разговоре с представителями “Международной Амнистии” его родственники подтвердили, что с тех пор он страдает слепотой. Как сообщается, ему было предоставлено медицинское лечение лишь в результате настойчивых протестов со стороны его матери. Комитет ООН по правам человека обратился к властям Узбекистана с просьбой отложить исполнение смертного приговора на период рассмотрения Комитетом его заявлений о нарушениях положений МПГПП.

Было открыто новое уголовное дело по обвинению его в дополнительных преступлениях, и 29 декабря 2003 г. Ташкентский городской суд вновь вынес ему смертный приговор. В марте 2004 г. Апелляционная комиссия Ташкентского городского суда подтвердила смертный приговор. В настоящее время Алексей Бурячек ожидает казни в Ташкентской тюрьме.

### **Узбекистан: дело политического заключенного Искандара Худоберганова**

Искандар Худоберганов был задержан в Таджикистане и передан узбекским правоохранительным органам 5 февраля 2002 г. по подозрению в причастности ко взрывам в г. Ташкент в феврале 1999 г. По имеющимся данным, 12 февраля 2002 г. он был переведен из Министерства внутренних дел в здание Службы национальной безопасности в г. Ташкент. Назначенный государством адвокат уведомил его родственников о задержании лишь 18 марта 2002 г. Разрешение на первое посещение было дано только 5 апреля. В письме, которое Искандару Худоберганову тайно удалось передать своей семье, он сообщал, что его пытали и заставляли принимать наркотики:

“Они пытали меня, чтобы заставить “признаться” во всем, в чем они меня обвиняли. Если бы я в конце не подписал “признание”, меня бы уже не было в живых. У меня

внутри как будто все разбито... В подвале Министерства внутренних дел ... они связали мне руки за спиной, били дубинками и стульями, пинали ногами по почкам. Они били меня головой о стену, пока не пошла кровь. Мне не давали спать ... не давали есть, чтобы я “признался”. Они сказали: «Подумай о своих родственниках, своей матери, жене, сестре, подумай об их чести. Мы приведем их сюда и изнасилуем на твоих глазах». Только после этого я уступил и подписал все, что они хотели... Я надеялся на справедливый суд и поэтому мог терпеть все эти страдания и пытки.”

Искандар Худоберганов и пятеро его соответчиков по этому делу предстали перед Ташкентским городским судом в августе 2002 г. по обвинению в “попытке свержения конституционного строя” и “организации преступного сообщества”. Искандар Худоберганов обвинялся также в преступлениях, предусматривающих высшую меру наказания – “умышленное убийство при отягчающих обстоятельства” и “терроризм”. Ему вменялось в вину прохождение военной подготовки на территории Чечни (в Российской Федерации) и в Таджикистане с целью свержения узбекского правительства.

Искандар Худоберганов и проходившие по этому делу Бекзод Касымбеков и Носирхон Хакимов заявили в суде, что подвергались пыткам и жестокому обращению. Искандар Худоберганов сообщил, что сотрудники охраны разорвали несколько письменных жалоб на пытки и жестокое обращение, которые он составил в период предварительного заключения. Свидетель обвинения Фархад Кадыркулов на суде отказался от сделанного им ранее в милиции заявления, ссылаясь на то, что на него оказывали давление с целью вынудить его дать ложные показания. Судья, как сообщают, отклонил все жалобы на пытки и жестокое обращение, обвинив подсудимых в том, что они “все выдумывают”, чтобы “избежать уголовной ответственности”.

28 ноября 2002 г. шестерым подсудимым были вынесены обвинительные приговоры. Искандар Худоберганов был приговорен к высшей мере наказания, а пятеро других подсудимых – к лишению свободы на срок от шести до шестнадцати лет. Президиум Ташкентского городского суда 28 января 2003 г. отклонил апелляцию, оставив приговоры без изменения. Позднее апелляция была также отклонена Коллегией судей Верховного Суда и одним из высших органов Верховного Суда – его Президиумом.

В ноябре 2002 г. Комитет ООН по правам человека призвал узбекские власти отложить исполнение смертного приговора на время рассмотрения Комитетом данного дела, о чем также шла речь в ходе визита Специального докладчика ООН по вопросу о пытках в Узбекистан в ноябре-декабре 2002 г. В январе 2004 г. Комитет ООН по правам человека передал семье Искандара Худоберганова письмо, полученное им из Верховного Суда, в котором, по сообщениям, говорилось о том, что Искандар Худоберганов не будет казнен, пока его дело рассматривается в Комитете.

### **Узбекистан: дело Вазгена Арутюнянца**

После того как 9 июля 1999 г. Вазген Арутюнянц был задержан по подозрению в совершении грабежа и убийства, он, настаивавший на своей невиновности, был, по некоторым данным, жестоко избит сотрудниками милиции Яккасарайского района г. Ташкента, старавшимися получить от него “признания”. Когда вскоре после этого его посетил отец, Вазген Арутюнянц, как сообщают, был покрыт сильными кровоподтеками, не мог стоять, мочился кровью и испытывал головные боли и боль в почках. По некоторым сообщениям, основное должностное лицо в деле Арутюнянца заявило его отцу, что тот должен заплатить 60 000 долларов США, чтобы его сыну не было предъявлено обвинение по статье, предусматривающей смертную казнь. Не имея возможности найти требуемую сумму, в октябре 1999 г. Владимир Арутюнянц покончил жизнь самоубийством. В оставленной им записке говорилось, что он не может больше жить с сознанием того, что он не в состоянии заплатить за спасение жизни своего сына.

31 мая 2000 г. Военный суд Узбекистана приговорил Вазгена Арутюнянца и другого обвиняемого по этому делу Армена Гарушьянца к высшей мере наказания по

обвинению в “убийстве при отягчающих обстоятельствах” и “грабеже”. 27 апреля 2001 г. Комитет по правам человека осуществил свое вмешательство в данное дело, а местные и международные правозащитные группы провели кампанию за смягчение этого приговора. В декабре 2001 г. Президиум Верховного Суда Узбекистана заменил смертный приговор в отношении Вазгена Арутюнянца и Армена Гарушьянца длительными сроками лишения свободы.

Во многих случаях родственники заключенных, приговоренных к смертной казни в Узбекистане, сообщали о том, что от них требовали заплатить взятку с тем, чтобы спасти жизнь своих близких, и адвокаты, занимающиеся делами приговоренных к смертной казни, подтверждали существование неслыханной коррупции вокруг указанных дел. Очевидно, что размер взятки зависит от тяжести обвинений, поэтому в делах, связанных со смертной казнью суммы взяток, как правило, особенно велики. Таким образом, исход дела может определяться экономическим и социальным положением семьи. Однако иногда, несмотря на крупные взятки, подсудимый все равно приговаривался к смерти.

### **Узбекистан: дело Аброра Исаева**

Смертный приговор в отношении Аброра Исаева, осужденного за убийство двух человек, которое произошло в мае 2002 г., был вынесен Ташкентским областным судом 23 декабря 2002 г. Аброр Исаев добровольно явился в милицию в мае 2002 г. в качестве потенциального свидетеля и был, как сообщают, задержан и в течение недели подвергался побоям с целью добиться от него “признания” в совершении преступления. Он упорно настаивал на своей невинности. Проходивший по этому делу Нодирбек Каримов, признавший свою причастность к совершению убийства, был также приговорен к высшей мере наказания, а еще двое других обвиняемых – к 12 и 20 годам лишения свободы соответственно. Нодирбек Каримов утверждал, что подвергался жестокому обращению во время предварительного содержания под стражей.

Наблюдались серьезные признаки того, что, находясь в камере смертников, Аброр Исаев заболел психическим расстройством. Когда 3 апреля 2003 г. мать посетила его в Ташкентской тюрьме он, по сообщениям, был крайне бледен и дрожал.

“Аброр был совсем вне себя. Он прошептал, что тюремные охранники сказали ему прямо перед свиданием, что его поведут на расстрел... Когда я снова пришла к нему в мае, я постучала по стеклу, разделявшему нас, и помахала у него перед глазами, но его взгляд остался неподвижен. Я сказала: “Это мама”, но он не узнал меня. Он что-то бормотал, уставившись в потолок”.

Охранники сообщили ей, что в течение двух недель Аброр Исаев ни с кем не разговаривал. Когда она обратилась к тюремному врачу с просьбой осмотреть ее сына, он, как сообщают, заявил, что тот просто притворяется. В ответ на свои жалобы властям мать Аброра Исаева получила письмо от начальника Ташкентской тюрьмы Эркина Камилова. Он писал: “В настоящее время он не разговаривает, все время свистит, таким образом что-то хочет объяснить. Однако, понимает заданные вопросы.” В июне 2003 г. семья получила письмо от представителя МВД: “Ваш сын получает всю необходимую медицинскую помощь и состояние его здоровья удовлетворительное.” 1 июля женщина обнаружила, что ее сын едва способен передвигаться и его психическое состояние также ухудшилось: “Он плакал, как ребенок, и хотел, чтобы я его обнимала и брала на руки. Я пыталась петь ему колыбельные, чтобы успокоить его”. На свидании присутствовали также несколько старших должностных лиц, которые не представились: “Я думаю, они должны были оценить состояние здоровья Аброра, но вместо этого они просто стояли и смеялись над ним”.

В феврале 2003 г. Комитет ООН по правам человека призвал узбекские власти отложить исполнение двух смертных приговоров на время рассмотрения дела Комитетом. В апреле 2004 г. в результате настойчивого международного давления

смертные приговоры, вынесенные Аброру Исаеву и Нодирбеку Каримову, были заменены длительными сроками лишения свободы.

Согласно международным стандартам, психически больные лица не должны подвергаться смертной казни, включая и тех, кто заболел психическим расстройством после вынесения им смертного приговора. В своей апрельской резолюции Комиссия ООН по правам человека еще раз выразила свою убежденность в том, что государства, в которых не отменена смертная казнь, не должны «назначать смертную казнь в отношении лица, страдающего какой-либо формой психического расстройства, или подвергать его казни.»

## Секретность

Обращение с родственниками приговоренных к смертной казни: жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство

И в Белоруссии, и в Узбекистане государство отказывается сообщать родственникам о дате казни заключенного. Кроме того, им не дают возможности последний раз проститься с близким им человеком. После казни осужденного государство отказывается раскрывать место его захоронения. Пока он еще жив, тревогу, испытываемую его семьей, усугубляет секретность, а также жалобы на жестокое обращение в камерах смертников. Секретность, окружающая смертную казнь, и общее отсутствие прозрачности системы уголовного правосудия неизбежно приводят к несоизмеримым страданиям.

Тамара Чикунова заблаговременно за несколько недель получила официальное разрешение Главного управления исполнения наказаний посетить своего сына Дмитрия Чикунова в Ташкентской тюрьме 11 июля 2000 г. В 1999 г. Дмитрию Чикунову был вынесен смертный приговор за убийство. Существовали серьезные указания на то, что к нему применяли пытки, чтобы добиться «признания». Работники тюрьмы сообщили ей, что в этот день свидание состояться не может и что она должна вернуться на следующий день. Когда она снова пришла в тюрьму 12 июля, ей сообщили, что Дмитрий был казнен 10 июля. Поскольку Тамара Чикунова не получила официального уведомления, она обращалась в различные органы за письменным подтверждением. 31 июля она обратилась в Ташкентский областной суд, который вынес в ноябре 1999 г. смертный приговор ее сыну. Вскоре стало очевидно, что председатель суда, приговоривший ее сына, не был готов принять ее. Тамара Чикунова рассказала «Международной Амнистии»: «Его коллеги сказали мне, что его нет на месте. Но я не слепая: я видела, как он входил в свой кабинет. Я сказала, что буду сидеть перед его дверью и никуда не уйду, пока не получу от них письменного объяснения того, что случилось с моим сыном. Председатель не мог выйти из кабинета весь день из-за того, что я там сидела». В шесть часов вечера секретарь передал ей документ, подтверждающий, что ее сын был казнен.

Как и сотням других родственников приговоренных к смертной казни, Тамаре Чикуновой не сказали, где захоронено тело ее сына, казненного в июле 2000 г. С тех пор она посетила большое количество бывших кладбищ в Ташкенте и окрестностях, поскольку бытует мнение, что там хоронят заключенных-смертников. «Самое ужасное для меня – не знать, где похоронен Дмитрий. Если бы я знала, у меня было бы место, куда я могла бы пойти со своим горем и где я могла бы разговаривать с ним». Она поставила могильную плиту с фотографией своего сына рядом с могилой своего отца на одном из ташкентских кладбищ и символически захоронила горстку земли, которую для нее благословил православный священник.

В память о своем сыне и с целью помочь другим людям избежать того, что пришлось пережить ей и ее сыну, Тамара Чикунова основала правозащитную организацию «Матери против смертной казни и пыток». Через ее организацию прошли десятки дел, касающихся смертной казни, и ей удалось помочь спасти жизни многих осужденных.



В своем февральском докладе 2003 г. Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках заявил, что “полная секретность вокруг даты казни, отсутствие какого-либо официального уведомления до и после казни, а также отказ выдать тело для захоронения, по-видимому, являются намеренными действиями, предпринимаемыми с целью вызвать у членов семьи смятение, страх и страдания по поводу судьбы их близких...” Он охарактеризовал обращение с родственниками приговоренных к смертной казни как “преступное и равносильное жестокому и бесчеловечному обращению.”

В 2003 г. Комитет ООН по правам человека в ходе рассмотрения двух дел приговоренных к смертной казни – Антона Бондаренко и Игоря Ляшкевича из Белоруссии, представленных в рамках процедуры индивидуальных жалоб, принял важное постановление о секретности в делах, связанных с применением смертной казни. Комитет пришел к заключению, что секретность в данных вопросах оказывает “запугивающее или карательное воздействие на родственников, намеренно оставляя их в состоянии неопределенности и душевного напряжения... [А также то], что власти не сообщили автору о запланированной дате казни ее сына и затем неоднократно отказывались сообщить ей место его захоронения, равносильно бесчеловечному обращению, нарушающему ст. 7 Пакта [запрещающего пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание]”.

В июле 1999 г. в "Международную Амнистию" обратилась мать Антона Бондаренко, чей сын ожидал исполнения смертного приговора. Антон Бондаренко был приговорен к смерти в Белоруссии в июне 1998 г. за убийство, которое он совершил в 19-летнем возрасте. Его апелляция была отклонена, и первоначальный приговор был оставлен в силе. Его мать сообщила "Международной Амнистии" о том, что она несколько недель подряд ежедневно посещала тюрьму, в которой содержался ее сын, чтобы удостовериться, что он еще жив. Тюремное начальство отказывалось сообщить ей дату казни ее сына. "Международная Амнистия" в срочном порядке обратилась к властям с призывом не казнить Антона Бондаренко. 15 июля 1999 г. подруга матери Антона Бондаренко сообщила "Международной Амнистии", что накануне они вдвоем организовали пикет перед зданием Президентской Администрации, где, по сообщениям, его мать призвала смягчить вынесенный ее сыну приговор. Обе женщины были задержаны милицией и находились под стражей в течение трех часов. 24 июля Антон Бондаренко был казнен.

В январе 1999 г. адвокат Антона Бондаренко направил жалобу в Комитет ООН по правам человека на нарушения МПГПП. Однако Комитет смог осуществить свое вмешательство в данное дело лишь в октябре 1999 г., когда Антон Бондаренко был уже казнен. Принимая постановление по данному делу, Комитет призвал власти сообщить матери Антона Бондаренко “о месте захоронения ее сына, а также предоставить ей компенсацию за моральные страдания. Государство-участник также обязано предотвращать подобные нарушения в будущем.” Мать Антона Бондаренко до сих пор не знает, где похоронен ее сын, а в Уголовно-исполнительный кодекс Белоруссии так и не были внесены поправки в соответствии с решением Комитета.

Полковник Олег Алкаев, бывший директор СИЗО №1 и начальник экзекуторского подразделения, заявил "Международной Амнистии" 30 июля 2004 г.: “Родственники часто пытались выяснить место захоронения, но власти специально распространяли дезинформацию. Я не могу сообщить местонахождение, потому что это тайна. Иначе, если я дам им какой-то намек, а затем матери, сестры и братья пойдут с лопатами и начнут копать ... этого надо избежать.” Полковник Алкаев указал однако, на то, что казненных не хоронили на обычных кладбищах: “Исторически сложилось, даже до Советского Союза, преступников никогда не хоронили вместе с православными. Это считается кощунством хоронить на одном кладбище того, кто убил, и того, кого убили.”

В своем Плане действий, доработанном в 2004 г., Узбекистан обязался принять ряд мер, касающихся, среди прочего, и смертной казни. Например, он обязался подготовить “инструкции по информированию родственников лиц, приговоренных к высшей мере наказания, в соответствии с международными нормами” и представить в 2005 г. в Парламент “Закон об изменениях и дополнениях к Уголовно-исполнительному кодексу”,

касающихся данного вопроса. "Международная Амнистия" многократно призывала узбекские власти информировать родственников казненных о местонахождении могил их близких (в зависимости от их желания), однако, пока безуспешно.

"Международная Амнистия" обеспокоена тем, что в большинстве, если не во всех, стран региона, где больше не осуществляются казни, родственники заключенных-смертников, казненных до того, как в стране была отменена смертная казнь или введен мораторий, до сих пор не имеют возможности выяснить то, где захоронены их близкие. Например, Уголовно-исполнительные кодексы, действующие в Кыргызстане и Таджикистане до сих пор содержат положение о том, что место захоронения не разглашается.

### Постоянный страх ожидания смертной казни

Сообщения, поступающие из нескольких независимых источников, указывают на то, заключенные-смертники в Белоруссии и Узбекистане живут в постоянном страхе того, что их могут казнить в любую минуту. Согласно законодательству обеих стран, казнь может быть осуществлена сразу после того, как Президент отказывается в предоставлении помилования. Однако, ни адвокаты, ни родственники, ни даже сами приговоренные к смертной казни не информируются о дате рассмотрения вопроса о помиловании или об его исходе.

Адвокат Полина Браунерг, занимавшаяся многими делами, касавшимися смертной казни в Узбекистане, рассказала "Международной Амнистии", что когда заключенных-смертников приводят на встречу с адвокатом или родственниками, они часто выглядят встревоженными и испуганными, поскольку им, как правило, не говорят заранее, куда их ведут, и они боятся того, что их ведут на казнь.

Когда мать Аброра Исаева посетила своего сына в Ташкентской тюрьме 3 апреля 2003 г., он выглядел крайне встревоженным, и, по сообщениям, сказал, что ему сказали, что его ведут на казнь. Его мать сообщила, что, когда она его увидела, "у него на шее были свежие кровоподтеки, и я поняла, что он хотел задушить себя."

Несколько заключенных-смертников в Узбекистане рассказали своим родственникам о том, что их сокамерников уводили из камер без предварительного уведомления о том, что их ведут на казнь.

Будучи начальником СИЗО № 1 в г. Минске и начальником экзекуторского подразделения в период с декабря 1996 г. по май 2001 г., полковник Алкаев лично отвечал за сообщение заключенным-смертникам о предстоящей казни непосредственно перед ее исполнением. Он так описывал эту процедуру: "Приговоренного к смертной казни приводят в отдельную комнату. Там находятся начальник тюрьмы, прокурор и представитель МВД... Я подаю команду о приведении приговора в исполнение. В тот момент человек еще думает, может быть это будет завтра. Я не говорю время. Затем заключенному надевают на глаза повязку и отводят в другое помещение. Там его ожидает человек, который затем делает выстрел заключенному в затылок." Палачи-экзекуторы входят в специальную группу, подчиненную начальнику тюрьмы. "Эти люди получают дополнительные деньги. Они проходят психологическую подготовку, позволяющую им выполнять приказ, а затем идти в зоопарк со своими дочками," добавил он.

Многие из приговоренных к смертной казни, в настоящее время ожидающих исполнения смертного приговора в регионах, где был введен мораторий, могут в течение многих лет пребывать в состоянии постоянной неопределенности относительно своей участи, что, по мнению "Международной Амнистии" равносильно жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. В Киргизии, а также в непризнанных на международном уровне регионах Абхазии и Приднестровской Молдавской Республике моратории на смертные казни действуют в течение многих лет.

Во всех этих регионах продолжают выноситься смертные приговоры, а в Киргизии, как полагают, по меньшей мере, 140 человек ожидают исполнения смертной казни.

Сорок два заключенных-смертника ожидали исполнения смертного приговора к моменту отмены в Армении смертной казни в 2003 г. С 1991 г. со времени обретения независимости, в стране действовал мораторий на исполнение казней, но смертные приговоры продолжали выноситься. В ходе ноябрьской сессии 2000 г. Комитет против пыток выразил свою озабоченность по поводу положения приговоренных к смертной казни в Армении, заявив: “Комитет рекомендует, чтобы, как можно скорее, [Армения]... [отменила] смертную казнь, с целью разрешения ситуации, в которой пребывают многие лица, приговоренные к смерти, находящиеся в состоянии неопределенности, равносильному жестокому и бесчеловечному обращению, в нарушение статьи 16 Конвенции [против пыток.]”

### Условия содержания приговоренных к смертной казни

По причине отсутствия в Белоруссии и Узбекистане практики независимого инспектирования тюрем для заключенных-смертников, что могло бы содействовать информированию общественности об условиях тюремного содержания, трудно получить какие-либо факты, касающиеся условий содержания приговоренных к смертной казни в указанных странах. Однако, на основании имеющейся информации, можно утверждать, что эти условия не соответствуют международным правозащитным стандартам, включая Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными; Свод принципов ООН защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; а также Основные принципы ООН обращения с заключенными. Условия содержания заключенных-смертников в тех странах региона, где введены моратории на исполнение казней, как полагают, также не соответствуют международным стандартам.

### Белоруссия

Как только обвиняемому выносится смертный приговор, его переводят в СИЗО № 1 в г. Минске. По сообщениям, заключенные обычно проводят, по крайней мере один год в ожидании исполнения смертного приговора.

Согласно полковнику Олегу Алкаеву, бывшему начальнику СИЗО № 1 и начальнику экзекуторского подразделения, в полуподвале находятся 17 камер смертников. Одна или две из них являются одиночными камерами, а остальные предназначены для двух человек. По словам бывшего начальника, стандартный размер камеры для двоих заключенных составляет примерно 12 кв. м. В ней установлены две металлические кровати, приклепленные к полу. Имеется также небольшая полка, но нет стола. Туалет расположен в углу; он не отделен от остальной части камеры, что лишает заключенного возможности уединения. На окнах из соображений безопасности установлены несколько рядов решеток. Электрическое освещение включено круглые сутки, с тем чтобы “можно было все время наблюдать за заключенными”, - сказал полковник Алкаев. По сообщениям, раз в 10 дней заключенных выводят в баню и стирают их одежду. Визиты адвокатов, родственников или священников осуществляются всегда в присутствии охранников, при этом на заключенного надеваются наручники и он приковывается к стулу.

Православный священник отец Василий рассказал "Международной Амнистии", как посетил ряд заключенных, приговоренных к смертной казни. Ему тоже не сообщили дату казни и не разрешили присутствовать на похоронах.

Приговоренный к смертной казни Дмитрий Хархал содержался в СИЗО № 1 в г. Минске больше года до тех пор, пока в июне 2003 г. вынесенный ему смертный приговор не был заменен лишением свободы сроком на 15 лет. (Более подробно об его деле см в гл. “Депортированы навстречу казни”). Он заявлял о том, что тюремные охранники часто били его по голове, спине, животу и гениталиям, заставляя его, как сообщается,

после каждого подобного избиения, говорить “большое вам спасибо”. Его адвокат сообщил о том, что иногда его подопечного выводили из камеры и заставляли на корточках идти в ванную комнату, но там ему не разрешали вымыться. Он также сообщил о том, что ему запретили читать книги и что его личные книги – экземпляр Уголовно-процессуального кодекса Белоруссии, словарь русского языка, книга на английском языке и Библия – были у него отображены. Он также заявил, что не все его письма, в том числе те, которые были адресованы его матери, а также жалобы, направляемые в государственные органы, передавались тюремной администрацией по назначению. По сообщениям, власти не проводили расследования в связи с его жалобами на жестокое обращение и тяжелые условия в тюрьме.

Неофициальный источник утверждает, что заключенные, приговоренные к смертной казни, регулярно подвергаются жестокому обращению со стороны тюремного персонала СИЗО № 1, включая избиения деревянным молотком.

## Узбекистан

“Честное слово, они обращаются с нами так, как будто мы не люди, а скот или маленькие мошки.”

Отрывок из письма, которое приговоренному к смертной казни Жасуру Мадрахимову удалось передать на волю до того, как он был казнен 4 марта 2004 г., через восемь дней после того, как Комитет ООН по правам человека призвал власти отложить его казнь.

"Международная Амнистия" получила из нескольких источников информацию, в которой утверждалось, что заключенные-смертники часто подвергаются избиениям со стороны тюремного персонала. Заключенные содержатся в маленьких камерах, обычно по два человека, которые спят на деревянных нарах. Под одними нарами находится унитаз или дыра в поле, выполняющая функции туалета, и труба с питьевой водой. Естественное освещение очень слабое, либо вообще отсутствует. По словам одного адвоката, в камерах все время включен тусклый электрический свет. По сообщениям, воздух в камерах затхлый и система вентиляции не работает. Родственники оспорили официальные заявления о том, что ежедневно заключенных выводят на получасовую прогулку, утверждая, что заключенных вообще не выводят на свежий воздух. Согласно Жасуру Мадрахимову, заключенному-смертнику, казненному в марте 2004 г., приговоренным к смертной казни разрешено раз в две недели принимать душ в течение трех-четырех минут. Питание недостаточное и низкого качества, а родственникам не разрешено передавать еду заключенным-смертникам.

Контакт приговоренных к смертной казни с внешним миром ограничен и контролируется. Переписка подвергается строгой цензуре. В соответствии с внутренним законодательством, допускается посещение заключенных-смертников священником, однако, "Международной Амнистии" известно лишь о двух случаях, когда это право было предоставлено. При встречах с родственниками или адвокатами всегда присутствует охранник, причем в пределах слышимости, и заключенные опасаются последствий в том случае, если они будут рассказывать об обращении с ними или условиях их содержания в тюрьме. Посетители отделены от заключенного стеклом, и физический контакт не допускается.

На своей сессии в 2001 г. Комитет ООН по правам человека выразил обеспокоенность по поводу условий содержания приговоренных к смертной казни в Узбекистане. Комитет заявил о своей особой озабоченности “в связи с информацией о крайне плохих условиях содержания приговоренных к смертной казни, в том числе маленьком размере камер и отсутствии нормальной пищи и физических упражнений”. Комитет призвал узбекские власти “улучшить положение заключенных, ожидающих смертной казни, и привести условия их содержания в соответствие с требованиями ст. 10, п. 1 [Международного пакта о гражданских и политических правах]”. Согласно ст. 10 “все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности”.

## Кыргызстан

В своем докладе "О соблюдении и защите прав человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2003 г." Омбудсмен Кыргызстана Турсунбай Бакир-уулу заявил, что в СИЗО № 5 для заключенных-смертников в камерах, рассчитанных на одного-двух человек, содержатся по пять-шесть заключенных. Он охарактеризовал условия содержания заключенных-смертников в СИЗО № 1 как даже еще более тяжелые. По его словам, десятки заключенных умирают от болезней или самоубийств. "В данный момент запрещены даже короткие визиты к ним и ежедневные получасовые прогулки," - сообщил Турсунбай Бакир-уулу. На конференции "Мораторий на смертную казнь: опыт, проблемы и перспективы", проходившей в июне 2004 г. в Душанбе, он заявил: "Некоторые из приговоренных к смертной казни, которые содержались в одиночных камерах в течение долгого времени, потеряли способность передвигаться без посторонней помощи."

## Международные стандарты, касающиеся условий содержания в тюрьмах

Как уже отмечалось выше, условия содержания заключенных, ожидающих смертной казни, в Белоруссии, Узбекистане и Кыргызстане не соответствуют международным стандартам. Например, в отношении тюремных помещений, Правило 10 из "Минимальных стандартных правил обращения с заключенными" предусматривает, что "все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение и вентиляцию". Эти требования включают в себя следующие: "Санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетворять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности" (Правило 12); "Все заключенные, не занятые работой на свежем воздухе, имеют ежедневно право по крайней мере на час подходящих физических упражнений на дворе, если это позволяет погода" (Правило 21 часть 1) и "В качестве наказания никогда не следует пользоваться такими средствами усмирения как наручники... Эти средства не следует применять дольше, чем это представляется строго необходимым" (Правила 33 и 34). Что касается контакта с внешним миром, то в "Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме" подчеркивается, что "Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать" (Принцип 18 часть 4) и "Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется, в частности, право на посещение членами семьи и переписку с ними" (Принцип 19). Согласно "Минимальным стандартным правилам", "Заключенных нельзя лишать возможности доступа к квалифицированным представителям любого вероисповедания" (Правило 41 часть 3).

## Свобода слова и общественное мнение

Власти Белоруссии и Узбекистана часто ссылаются на общественное мнение в качестве ключевого аргумента против введения моратория или отмены смертной казни. Согласно результатам референдума, проведенного в Белоруссии в 1996 г., 80,4% из числа всех граждан, принявших в нем участие, что в свою очередь составило 84% всего населения страны, проголосовали против отмены смертной казни, в то время как лишь 17,93% – высказались за. В ходе опроса общественного мнения в Узбекистане, проведенного среди 1200 человек финансируемой правительством организацией Ижтимои фикр (Общественное мнение) в 2004 г., 78,2% опрошенных высказались против отмены смертной казни или введения моратория.

Одновременно правительства обеих стран продолжали утаивать статистические данные, касающиеся смертной казни в их странах, тем самым препятствуя проведению информированной общественной дискуссии по данному вопросу.

В декабре 2003 г. власти Узбекистана блокировали проведение конференции "Смертная казнь: анализ, тенденции, реалии," организованной базирующейся в Узбекистане неправительственной группой "Матери против смертной казни и пыток", которая должна была проходить 5 декабря в Ташкенте. Целью конференции являлось инициирование общественного обсуждения проблемы смертной казни, а также создание платформы для диалога с властями. Группа пригласила представителей властей, межправительственных организаций, иностранных дипломатов, а также местных и международных правозащитников для выступления на конференции. К тому же, группа обнаружила, что практически невозможно отпечатать материалы для конференции, включая последний выпуск издаваемого группой бюллетеня и доклад "Международной Амнистии" "Справедливость только на небесах – смертная казнь в Узбекистане," подготовленный в ноябре 2003 г. Несколько типографий отказались печатать эти материалы, опасаясь репрессий со стороны властей.

Активисты, выступающие против смертной казни, и родственники приговоренных к смертной казни, борющиеся за жизни своих близких, подвергались преследованию и запугиванию в Узбекистане.

"Международная Амнистия" полагает, что правительства должны направлять общественное мнение в вопросах прав человека и правовой политики. Исторически, отмена смертной казни почти всегда осуществлялась вопреки мнению общественного большинства, выступавшего за ее сохранение. И несмотря на некоторое общественное негодование по поводу отмены смертной казни в том или ином регионе, тем не менее почти всегда это решение оставалось в силе.

Наряду с этим важно, чтобы вопросы прав человека, включая смертную казнь, могли открыто обсуждаться, и чтобы власти обнародовали информацию, касающуюся применения смертной казни, содействуя таким образом информированному обсуждению этого вопроса.

### Депортированы навстречу казни

Многие правительства стран региона содействовали депортации лиц, подозреваемых в совершении преступлений, в страны, где многие из них были приговорены к смертной казни, часто в ходе несправедливых судебных процессов, сопровождаемых заявлениями о применении пыток.

Например, Кыргызстан осуществил депортации лиц, которые затем были приговорены к смертной казни в Китае и Узбекистане даже несмотря на введение моратория, в котором заявлялось о приверженности защите прав человека.

Несмотря на свои обязательства в качестве члена Совета Европы и другие договорные обязательства, Россия депортировала людей в страны, где впоследствии им были вынесены смертные приговоры.

Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Украина и, возможно, другие страны данного региона также содействовали депортации лиц, которые были приговорены к смертной казни по возвращении в свои страны, зачастую в ходе судебных процессов, отмеченных серьезными нарушениями, включая применение пыток с целью получения "признательных показаний".

Международный правовой принцип невозвращения запрещает всем государствам возвращать людей в страну, где их жизнь может подвергаться опасности или, если существуют серьезные основания полагать, что им может угрожать там применение пыток.

Этот обладающий обязательной юридической силой принцип обычного международного права закреплён также в таких международных договорах как Конвенция 1951 г. о статусе беженцев (Конвенция о беженцах), Протокол 1967 г., касающийся статуса беженцев (Протокол 1967 г.), Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенция против пыток) и Европейская конвенция о правах человека (ЕКПЧ). Право не подвергаться высылке получило дальнейшее развитие в документах других правозащитных органов, включая Комитет ООН против пыток и Комитет ООН по правам человека, осуществляющих наблюдение за соблюдением Государствами-участниками положений Конвенции против пыток и МПГПП соответственно.

Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Россия, будучи участниками Конвенции о статусе беженцев 1951 г. и Протокола 1967 г., содействовали подобным депортациям, связанным с применением смертной казни и пыток; все эти страны, кроме Туркменистана, являлись в то время также участниками Конвенции против пыток.

Таблицу ратификаций Конвенции против пыток, Конвенции о статусе беженцев и Протокола 1967 г. странами региона, см. в приложении (часть 2).

### **Казахстан**

Власти Казахстана осуществили насильственное возвращение Козимбека Закирова в Узбекистан после того, как он был арестован в г. Талды-Курган 5 марта 1999 г. 28 июня 1999 г. Верховный Суд Узбекистана в ходе несправедливого судебного разбирательства вынес ему смертный приговор по обвинению в "религиозном экстремизме". По сообщениям, он был казнён через семь недель после оглашения смертного приговора.

По оценкам местных неправительственных организаций, оказывающих помощь этническим уйгурам из Китая, за последние годы Казахстан выслал, возможно, около 20 уйгуров, но точное число определить невозможно. Полагают, что в Китае уйгурам грозили пытки и смертная казнь. С учётом проводимого в настоящее время китайскими силами безопасности наступления на так называемых "сепаратистов, террористов и религиозных экстремистов" в Синьцзянском уйгурском автономном районе (СУАР), граничащем с Казахстаном и Кыргызстаном, по мнению "Международной Амнистии", любой уйгур, подозреваемый в подобных действиях и насильственно возвращённый в Китай, в высшей степени рискует подвергнуться там пыткам, а в некоторых случаях, и смертной казни.

Например, Хемит Мемет, Касим Мапир (или Касим Махпир) и Ильяс Зордун, трое молодых уйгуров, ищущих политического убежища, которые, как сообщается, участвовали в демонстрации в г. Кульджа (Инин) в СУАР в феврале 1997 г., были насильственно возвращены в Китай министерством национальной безопасности Казахстана 11 февраля 1999 г. Они были арестованы при попытке пересечения границы с Казахстаном. Позднее появились сообщения, что двое братьев Хемита Мемета Сайдахмет Мемет и Зулификар (или Зуликар) Мемет также были арестованы в СУАР за "пособничество террористам". Они содержались в тюрьме Енги Хаят в г. Кульджа, и, по сообщениям, Зулификара Мемета пытали в заключении, в том числе у него вырывали ногти. По сообщениям, его тайно казнили в июне 2000 г. Сайдахмет Мемет был приговорён к шести годам тюремного заключения.

Судьба Хемита Мемета, Касима Мапира и Ильяса Зордуна остаётся неясной. По некоторым сообщениям, Хемит Мемет был приговорён к смертной казни после тайного суда над ним в июле 1999 г., и все трое мужчин были казнены в августе 1999 г. Однако, последующие сообщения указывали на то, что суд над ними состоялся не ранее марта 2001 г., когда им был вынесен смертный приговор условно по обвинению в "разъединении страны, нелегальном хранении оружия и незаконном пересечении границы." "Международная Амнистия" также получила неподтвержденные сообщения о

том, что в заключении они подвергались пыткам с целью получения от них “признаний”, но дальнейшие детали, касающиеся обращения с ними, остаются неясными.

Существует еще одно дело - Абдукаха́ра Идриса, уйгурского просителя убежища, который, по сообщениям, “исчез” в Алматы, Казахстан, в апреле или мае 2003 г. Полагают, что он был задержан и насильственно возвращен в Китай. Согласно его показаниям, копию которых получила местная НПО до его исчезновения, Абдукахар Идрис, 22 лет, бывший портной и бухгалтер из Кашгара на юге СУАР, бежал через границу в апреле 2001 г. после его задержания сроком на три месяца в связи с расследованием обстоятельств финансирования им спортивного клуба, под прикрытием которого, по подозрению властей, действовала уйгурская оппозиция. Абдукахар Идрис был задержан в казахском приграничном городе Панфилов 19 апреля 2001 г. и, как сообщается, был приговорен 19 сентября 2001 г. Панфиловским районным судом к одному году лишения свободы за “незаконное пересечение границы”. Он был освобожден досрочно, 7 марта 2002 г., после чего обратился в Верховный комиссариат ООН по делам беженцев с просьбой о предоставлении убежища. Затем он жил, скрываясь, в Алматы до своего исчезновения примерно через год после того, как, по сообщениям, был уведен из своего дома сотрудниками казахской милиции. Никакой последующей информации об его настоящем местонахождении или правовом статусе не поступало.

## Кыргызстан

Власти Кыргызстана насильно депортировали в Узбекистан по меньшей мере пять лиц узбекской национальности, разыскиваемых по обвинению в совершении преступлений, караемых смертной казнью.

Например, власти Кыргызстана насильственно депортировали Закиржона Хасанова, Мухамада Абдурахманова и Талатбека Нуралиева, разыскиваемых узбекскими властями по обвинению в “религиозном экстремизме”, как сообщается, после их задержания кыргызскими спецслужбами в столице Кыргызстана Бишкеке 4, 5 и 16 марта 1999 г. соответственно. В Узбекистане, 28 июня 1999 г. Верховный Суд вынес им смертный приговор после несправедливого судебного разбирательства. Как сообщается, все трое были казнены 17 августа, семь недель спустя после окончания судебного процесса.

По оценкам местных НПО, оказывающих помощь китайским уйгурам, за последние годы из Кыргызстана было выслано, возможно, около 50 уйгуров, но точное число установить невозможно.

Например, 31 марта 2004 г. в китайских официальных СМИ было сообщено о казни двух человек Рахматуллы Ислаила и Аркена Якуфа, уйгуров из Урумчи, после того как в июле 2002 г. они были возвращены в Китай из Кыргызстана. По сообщениям, они были приговорены к смертной казни в январе 2004 г. за убийство китайского дипломата и его шофера в столице Кыргызстана Бишкеке в июне 2002 г. Вскоре после их ареста в Бишкеке, министр внутренних дел Кыргызстана высказал предположение, что по своему характеру преступление было не политическим, а скорее случайным результатом борьбы за власть между преступными группировками. Однако, во время их передачи Китаю было объявлено о том, что по данным министерства внутренних дел Кыргызстана, они оба являются “активными членами” “Организации освобождения Восточного Туркестана” (ООВТ), группы, ранее заклеянной в Китае в качестве “террористической организации.”

Официальные китайские источники сообщают, что они были “официально арестованы” (т.е. им были предъявлены обвинения) 31 октября 2002 г. в Китае. 12 января 2004 г. Народный суд промежуточной инстанции г. Урумчи вынес им смертный приговор. Их апелляция в Синьцзянский окружной народный суд высшей инстанции была отклонена, и 25 марта 2004 г. суд издал приказ о приведении смертного приговора в исполнение.



Дальнейших подробностей относительно характера свидетельств против них или обстоятельств судебного разбирательства не сообщалось.

В настоящее время по меньшей мере восемь человек подвергаются риску экстрадиции в Китай и Узбекистан. В случае их экстрадиции они, по всей вероятности, подвергнутся там пыткам и смертной казни.

В марте 2001 г. уйгуры Бахрамджан Алимов (или Берхамджан), Аскар Тохти (или Аскар Токhti) и Али Махсум (или Али Мансум) были осуждены в связи со взрывами бомб в 1998 г. в г. Ош, Кыргызстан, в результате которых погибли четыре человека. Бахрамджан Алимов и Аскар Тохти были приговорены к смертной казни, но не казнены по причине действия в Кыргызстане моратория на казни. Али Махсум был приговорен к 25 годам лишения свободы. Их сторонники утверждали, что они не имели никакого отношения к взрывам и подверглись преследованию и наказанию из-за своего этнического происхождения.

31 декабря 2002 г. в столице Кыргызстана Бишкеке трое уйгуров, Аблимит, Тохти Нияз и Кайзер Джалал, были, по сообщениям, приговорены к лишению свободы сроком на 16, 17 и 25 лет соответственно за создание "незаконной организации Восточного Туркестана" и "незаконное хранение оружия". По сообщениям, их адвокаты заявили о том, что они были осуждены на основании сфабрикованных свидетельств. "Международная Амнистия" опасается, что формальная ратификация договора об экстрадиции, заключенного между Китаем и Кыргызстаном в марте 2004 г., увеличит риск их высылки в Китай, где, по всей вероятности, они подвергнутся пыткам и смертной казни.

19 февраля 2004 г. Военный суд Кыргызстана приговорил Нодира Каримова (или Асадулло Абдуллаева) и Илхома Изаттулаева, узбеков по национальности, к смертной казни за участие в преступлениях, связанных с насилием на "религиозно-экстремистской" почве. Например, по сообщениям, они были обвинены в причастности к взрыву на Дордойском рынке в столице Кыргызстана Бишкеке 27 декабря 2002 г., и в нападении на банк в кыргызском городе Ош 8 мая 2003 г., в результате чего погибли, по сообщениям, восемь человек, и десятки были ранены. По состоянию на июль 2004 г., они оба, предположительно, находятся в СИЗО № 1 в Бишкеке. Неизвестно, потребовал ли Узбекистан их экстрадиции, но в том случае если они будут экстрадированы в Узбекистан, они рискуют подвергнуться там пыткам и смертной казни.

### **Российская Федерация**

17 сентября 1997 г. 27-летний гражданин Белоруссии Дмитрий Хархал был, по сообщениям, задержан на территории Российской Федерации сотрудниками правоохранительных органов Республики Белоруссия и насильственно возвращен в Минск. 20 мая 2002 г. Минский городской суд вынес ему смертный приговор, а 30 августа 2002 г. Верховный Суд Белоруссии отклонил его апелляцию. В результате последующих апелляций в Верховный Суд вынесенный ему смертный приговор был заменен лишением свободы сроком на 15 лет.

Полвонназар Ходжаев, 25 лет, был задержан сотрудниками милиции на вокзале в российском городе Самара в ходе проверки его документов в начале апреля 2000 г. 7 апреля он был передан сотрудникам узбекских правоохранительных органов. Российские власти были осведомлены о том, что в Узбекистане ему грозит вынесение смертного приговора. Выходящая в России "Независимая газета" сообщила 8 апреля 2000 г.: "В данный момент судьба специалиста по взрывному делу ... в руках органов правосудия Узбекистана. На его родине террориста может ожидать суровый приговор – смертная казнь."

14 мая 2000 г. Ташкентский областной суд приговорил Полвонназара Ходжаева к смертной казни по обвинению в попытке свержения конституционного строя

Узбекистана с целью создания исламского государства. Он и 13 его соотечественников по данному делу были обвинены в совершении серии убийств и грабежей в Ташкентской области в 1999 г. и начале 2000 г., а также в прохождении подготовки в лагерях “террористов” за границей. Его соотечественники были приговорены к различным срокам лишения свободы от 14 до 24 лет. Согласно “Хьюман Райтс Вотч”, наблюдавшей за судебным процессом, он не удовлетворял международным стандартам справедливого судебного разбирательства и обвиняемым не было разрешено выбрать себе адвокатов. Полвонназар Ходжаев предположительно подвергался избиениям в период содержания под стражей в Национальной службе безопасности и после его перевода в городское отделение милиции. По сообщениям, его подвергали воздействию электрошоком и били по голове и ногам. Полагают, что он был казнен.

20 апреля 2001 г. Сайдамир Каримов уехал в Москву, где он затем был арестован сотрудниками российской милиции и 14 мая 2001 г. экстрадирован в Таджикистан. В Таджикистане он и еще шесть человек предстали перед судом по обвинению в убийстве 11 апреля 2001 г. бывшего заместителя министра внутренних дел Хабиба Сангинова. 27 марта 2002 г. в Душанбе Сайдамир Каримов и трое его соотечественников по данному делу были приговорены к смертной казни. Шестеро из обвиняемых были осуждены на основании свидетельств только одного человека, Киеммидина Мирзоева, который впоследствии в суде отказался от своих показаний, заявив, что его пытали, с тем чтобы заставить его изобличить подсудимых. Комитет ООН по правам человека призвал власти Таджикистана отложить казни четырех осужденных на период рассмотрения Комитетом заявлений о серьезных нарушениях прав человека в данном деле.

Сайдамир Каримов и его родственники заявляли в суде, что в заключении они подвергались пыткам, избиениям, воздействию электрошоком в области заднего прохода, половых органов, пальцев рук, носа и ушей. Один из его родственников, Саид Ризвонзода, также приговоренный к смертной казни, направил из камеры три письменных жалобы в прокуратуру по поводу обращения с ним, но не получил никакого ответа. Суд не приостановил слушания для выяснения обстоятельств по факту этих жалоб.

В своей речи, переданной по телевидению за несколько дней до начала суда, главный государственный обвинитель назвал каждого из обвиняемых “виновным вне всякого сомнения”, нарушив тем самым презумпцию невиновности, которая гарантируется всем лицам, обвиняемым в совершении преступления. В декабре 2002 г. вынесенный Сайдамиру Каримову смертный приговор был заменен лишением свободы сроком на 25 лет, а смертные приговоры в отношении трех других осужденных по данному делу были заменены длительными сроками лишения свободы после того, как Президент предоставил им помилование в июле 2004 г.

### **Таджикистан**

В феврале 2002 г. власти Таджикистана задержали Искандара Худоберганова и передали его Узбекистану. В ноябре 2002 г. Искандар Худоберганов был приговорен к смертной казни в ходе суда, проигнорировавшего его заявления о том, что, находясь в предварительном заключении, он подвергался пыткам с целью заставить его “признаться”.

### **Туркменистан**

Бахром Абдуллаев и Зохиджон Дехканов, как полагают, были арестованы спецслужбами Туркменистана 19 октября 1998 г. и переданы Узбекистану в январе 1999 г. 28 июня 1999 г. Верховный Суд Узбекистана приговорил их обоих к смертной казни в ходе несправедливого судебного разбирательства. Они, вероятно, были казнены 14 декабря 1999 г. и 17 августа 1999 г. соответственно.

## Украина

По сообщениям, в начале 1990-х гг. Украина депортировала в Белоруссию гражданина Белоруссии, который впоследствии был приговорен к смертной казни и казнен.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### Властям Белоруссии и Узбекистана

- Белоруссия и Узбекистан должны немедленно предпринять шаги, направленные на отмену смертной казни, в срочном порядке наложив мораторий на вынесение и исполнение всех смертных приговоров.
- Белоруссия должна развить решение Конституционного суда, вынесенное в марте 2004 г., постановившего, что отмена смертной казни, или, в качестве первого шага, мораторий, могут быть введены Президентом и Парламентом Белоруссии.
- Белоруссия и Узбекистан должны заменить все вынесенные к настоящему времени смертные приговоры сроками тюремного заключения.
- Власти Белоруссии и Узбекистана должны взять на себя лидирующую роль в подготовке общественного мнения к отмене смертной казни и предать гласности все процедуры и статистические данные, касающиеся смертной казни, с целью содействия серьезной информированной общественной дискуссии по данному вопросу.
- Узбекистан должен обеспечить, чтобы активисты, выступающие против смертной казни в стране, не подвергались преследованию и запугиванию со стороны властей и могли беспрепятственно заниматься правозащитной деятельностью.
- Узбекистан должен расследовать и привлечь к суду всех лиц, ответственных за применение пыток, жестокое обращение и преследование родственников подозреваемых или приговоренных к высшей мере наказания.
- Власти Белоруссии и Узбекистана должны привести условия содержания приговоренных к смертной казни в соответствие с международными стандартами

### Прозрачность и гуманность

- Белоруссия и Узбекистан должны предать гласности все распоряжения, законодательные положения и ежегодные статистические данные, касающиеся смертной казни, а также имена и подробности дел уже казненных лиц.
- Белоруссия должна в срочном порядке выполнить постановления Комитета ООН по правам человека 2003 г. относительно дел Бондаренко против Белоруссии и Ляшкевич против Белоруссии.
- Белоруссия и Узбекистан должны обеспечить, чтобы родственники лиц, приговоренных к смертной казни, полностью информировались о статусе рассмотрения апелляционного заявления и прошения о помиловании; о докладах, представляемых в Комиссию по помилованию и основаниях, по которым Комиссия удовлетворяет либо отклоняет указанные прошения; о дате и времени исполнения приговора.
- Белоруссия и Узбекистан должны обеспечить, чтобы родственники приговоренного к смертной казни:
  - полностью информировались о местонахождении осужденного и оповещались заранее об его переводе;
  - им должны быть разрешены регулярные и частые посещения осужденного, включая возможность проститься с ним в случае отказа в помиловании; а также возможность забрать тело казненного и его личные вещи;
  - обеспечить, чтобы родственники лиц, уже казненных в Узбекистане, получили полный доступ к информации, касающейся даты и места приведения приговора в исполнение, а также места захоронения; и

предоставить им возможность получить останки осужденного и его личные вещи.

### **Справедливый суд**

- Белоруссия и Узбекистан должны привести национальное законодательство в соответствие со своими обязательствами в рамках международных договоров по правам человека, в частности, Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенции против пыток), и выполнить рекомендации Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток.
- Белоруссия должна незамедлительно выполнить все рекомендации, предложенные Специальным докладчиком ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов в докладе, опубликованном в феврале 2001 г.
- Узбекистан должен незамедлительно выполнить все рекомендации, предложенные Специальным докладчиком по вопросу о пытках в докладе, опубликованном в феврале 2003 г.
- Узбекистан должен незамедлительно ввести в действие Национальный план действий против пыток.
- Узбекистан должен обеспечить, чтобы не приводились в исполнение смертные приговоры, в отношении которых Комитет ООН по правам человека обратился с просьбой об отсрочке.
- Узбекистан должен обеспечить проведение своевременного и беспристрастного расследования всех сообщений относительно психических расстройств заключенных, а также чтобы смертные приговоры не выносились и не приводились в исполнение в отношении психически больных лиц.
- Белоруссия и Узбекистан должны создать комиссию из числа авторитетных, независимых экспертов, обладающую полномочиями тщательно расследовать заявления заключенных о применении к ним пыток, а также привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в совершении пыток или жестоком обращении.
- Белоруссия и Узбекистан должны опубликовать объективные критерии назначения наказания для использования их судами при вынесении смертного приговора.
- Белоруссия и Узбекистан должны воссоздать Комиссию по помилованию на независимой основе и обеспечить прозрачность критериев ее деятельности, а также чтобы заключенные и адвокаты имели:
  - доступ к информации, рассматриваемой Комиссией;
  - возможность оспаривать эту информацию и делать собственные представления;
  - достаточное время и возможности для опротестования отказа в удовлетворении апелляции до принятия окончательного решения Президентом.

### **Властям Казахстана, Киргизии и властям de facto Абхазии и Приднестровской Молдавской Республики**

- На основании действующего в настоящее время моратория на исполнение казней, без отлагательств полностью отменить смертную казнь.
- Заменить все вынесенные к настоящему времени смертные приговоры различными сроками лишения свободы. Подобная практика положит конец жестокому и бесчеловечному обращению с теми, кто в течение многих лет ожидает исполнения смертного приговора в состоянии неопределенности относительно своей участи.
- Публиковать ежегодно полные статистические данные, касающиеся вынесения и смягчения смертных приговоров.
- Обеспечить, чтобы родственники лиц, казненных до введения моратория на исполнение смертных приговоров, получили доступ к полной информации, касающейся дат и мест казни и захоронения, а также разрешить им забрать останки осужденного и его личные вещи.

- Обеспечить соответствие условий содержания приговоренных к смертной казни международным стандартам.
- Вышеназванные страны должны обеспечить, чтобы никто не подвергался депортации или экстрадиции в страну, где он/она рискуют подвергнуться серьезным нарушениям прав человека, включая смертную казнь и пытки. В частности, Казахстан и Кыргызстан должны обеспечить, чтобы уйгуры, разыскиваемые китайскими властями, не высылались насильственно в Китай и чтобы узбекские граждане, рискующие подвергнуться пыткам, жестокому обращению и/или смертной казни, не возвращались насильственно в Узбекистан.
- Казахстан должен срочно ратифицировать МПГПП и Первый Факультативный протокол к нему.

#### **Властям Российской Федерации, Таджикистана и властям de facto Южной Осетии**

- На основании действующего в настоящее время моратория на исполнение казней, без отлагательств полностью отменить смертную казнь.
- Россия должна ратифицировать Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (Протокол № 6).
- Вышеназванные страны должны обеспечить, чтобы родственники лиц, казненных до введения моратория на вынесение и исполнение смертных приговоров, получили доступ к полной информации, касающейся дат и мест казни и захоронения, а также разрешить им забрать останки казненного и его личные вещи.
- Россия должна привести свою практику в вопросах депортации и экстрадиции в соответствие со своими договорными обязательствами в рамках Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), Конвенции против пыток, Конвенции о статусе беженцев 1951 г. (Конвенции о беженцах), Протокола, касающегося статуса беженцев 1967 г. (Протокола 1967 г.).
- Таджикистан должен обеспечить, чтобы никто не подвергался депортации или экстрадиции в страну, где он/она рискуют подвергнуться серьезным нарушениям прав человека, включая смертную казнь и пытки.

#### **Властям Латвии**

- Латвия должна полностью отменить смертную казнь в национальном законодательстве.
- Латвия должна ратифицировать Второй Факультативный протокол к МПГПП (Второй Факультативный протокол) и Протокол № 13 к ЕКПЧ.

#### **Властям Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы и Туркменистана**

- Азербайджан должен отменить оговорку в рамках Второго Факультативного протокола, допускающей применение смертной казни в военное время; а также внести в Конституцию поправку, отражающую отмену смертной казни.
- Армения должна ратифицировать Второй Факультативный протокол и внести в Конституцию поправку, отражающую отмену смертной казни.
- Грузия должна внести в Конституцию поправку, отражающую отмену смертной казни.
- Молдова должна ратифицировать Второй Факультативный протокол и внести в Конституцию поправку, отражающую отмену смертной казни.
- Туркменистан должен привести свою практику в вопросах депортации и экстрадиции в соответствие со своими договорными обязательствами в рамках Конвенции против пыток, и обеспечить, чтобы никто не подвергался депортации или экстрадиции в страну, где он/она рискуют подвергнуться серьезным нарушениям прав человека, включая смертную казнь и пытки.
- Украина должна ратифицировать Второй Факультативный протокол.

**Международному сообществу**

- Оказывать давление на правительства стран региона, перечисленных в данном докладе, призывая их к выполнению вышеизложенных рекомендаций.
- Обеспечить, чтобы все вышеуказанные вопросы, вызывающие озабоченность, были включены в повестку дня всех обсуждений качества работы той или иной страны в области прав человека.

**ПРИЛОЖЕНИЕ****Часть 1: Ратификация ключевых договоров, касающихся смертной казни**

(даты представлены в следующем порядке: число/месяц/год)

	Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	Первый Факультый протокол к МПГПП	Второй Факультый протокол к МПГПП	Протокол № 6 к Европейской конвенции о правах человека	Протокол № 13 к Европейской конвенции о правах человека
<b>Армения</b>	1993	23/06/1993	нет	29/09/2003	нет
<b>Азербайджан</b>	1992	27/11/2001	22/01/1999 (оговорка, касающаяся преступлений, совершенных в военное время)		нет
<b>Белоруссия</b>	1973	30/09/1992	нет		
<b>Грузия</b>	1994	03/05/1994	22/03/1999	13/04/2000	22/05/2003
<b>Казахстан</b>	02/12/2003 (подписан, но не ратифицирован)	нет	нет		
<b>Кыргызстан</b>	1994	07/10/1994	нет		
<b>Латвия</b>	1992	22/06/1994	нет	07/05/1999	03/05/2002 (только подписан)
<b>Литва</b>	1991	20/11/1991	27/03/2002	08/07/1999	29/01/2004
<b>Молдова</b>	1993	нет	нет	12/09/1997	03/05/2002 (только подписан)
<b>Россия</b>	1973	01/10/1991	нет	нет	нет
<b>Таджикистан</b>	1999	04/01/1999	нет		
<b>Туркменистан</b>	1997	01/05/1997	11/01/2000		
<b>Украина</b>	1973	25/07/1991	нет	04/04/2000	11/03/2003
<b>Узбекистан</b>	1995	28/09/1995	нет		
<b>Эстония</b>	1991	21/10/1991	30/01/2004	17/04/2002	25/02/2004

**Часть 2: Государства-участники ключевых международных договоров, касающихся депортации и экстрадиции**

(с указанием даты ратификации или присоединения)

	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	Конвенция 1951 г., касающаяся статуса беженцев и Протокол 1967 г., касающийся статуса беженцев	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
<b>Азербайджан</b>	16/08/1996	12/02/1993	15/04/2002
<b>Армения</b>	13/09/1993	06//07/1993	26/04/2002
<b>Белоруссия</b>	13/03/1987	23/08/2001	
<b>Грузия</b>	26/10/1994	09/08/1999	20/05/1999
<b>Казахстан</b>	26/08/1998	15/01/1999	
<b>Кыргызстан</b>	05/09/1997	08/10/1996	
<b>Латвия</b>	14/04/1992	31/07/1997	27/06/1997
<b>Литва</b>	01/02/1996	28/04/1997	20/06/1995
<b>Молдова</b>	28/11/1995	31/01/2002	12/09/1997
<b>Россия</b>	03/03/1987	02/02/1993	05/05/1998
<b>Таджикистан</b>	11/01/1995	07/12/1993	
<b>Туркменистан</b>	25/06/1999	02/03/1998	
<b>Украина</b>	24/02/1987	Конвенция 1951 г.: 10/06/2002; Протокол 1967 г.: 04/04/2002	11/09/1997
<b>Узбекистан</b>	28/09/1995	<b>нет</b>	
<b>Эстония</b>	21/10/1991	10/04/1997	16/04/1996

## Примечания

1 Рекомендация 1441 Парламентской Ассамблеи Совета Европы, 26 января 200 г., пар.14, и вебсайт: <http://assembly.coe.int/Documents/Adopted>.

2 Доклад Специального докладчика ООН по проблеме пыток Тео ван Бовена по итогам его поездки в Узбекистан в ноябре и декабре 2002 г., E/CN.4/2003/68/Add.2, пар. 65, 3 февраля 2003, вебсайт: <http://193.194.138.190/Huridoca.nsf/TestFrame/29d0leaf87cf3eac125ce9005a00170?OpenDocument>.

3 Документ Копенгагенской встречи Конференции по человеческому измерению СБСЕ, 29 июня 1990 г., вебсайт: [http://www.osce.org/documents/odihr/2001/01/1764\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/odihr/2001/01/1764_en.pdf).

4 Эта цифра отражает информацию, полученную Международной Амнистией к 20 августа 2004 г.

5 В США за период с 1973 г. 113 осужденных, ожидавших смертной казни, были освобождены после того, как появились доказательства их невиновности в преступлениях, за которые им был вынесен смертный приговор. К тому времени многие из них, проведя годы в ожидании исполнения приговора, были всего в нескольких шагах от смертной казни. Отличительными чертами этих дел были профессиональные нарушения со стороны обвинения и сотрудников полиции; использование ненадежных свидетельских показаний, улик или признаний, а также неполноценное представление прав подзащитного. Некоторые американские заключенные были казнены, несмотря на наличие серьезных сомнений в их виновности. В январе 2000 г. тогдашний губернатор штата Иллинойс Джордж Райан объявил мораторий на применение смертной казни. Это решение последовало за оправданием тринадцатого заключенного-смертника, ошибочно осужденного в этом штате с момента возобновления применения смертной казни в США в 1977 г. За тот же самый период в штате Иллинойс были казнены еще 12 заключенных. В январе 2003 г. губернатор Райан помиловал еще четверых заключенных, приговоренных к смертной казни, и смягчил все остальные 167 смертных приговоров, вынесенных в штате Иллинойс.

6 Группа была основана Мари Динз в 1976 г. В 1972 г. ее свекровь Пенни Динз была убита сбежавшим из тюрьмы заключенным.

7 См. <http://www.mvfr.org/index.jsp>.

8 Последние статистические данные об уровне преступности в странах, отменивших смертную казнь, не подтверждают, что отмена смертной казни неблагоприятно сказывается на уровне преступности. В Канаде число убийств на 100 тыс. населения сократилось с пиковой отметки 3,09 в 1975 г. (за год до отмены высшей меры наказания за убийства) до 2,41 в 1980 г., и с тех пор этот показатель продолжает снижаться. В 2001 г., 25 лет спустя после отмены смертной казни, показатель числа убийств составлял 1,78 на 100 тыс. населения, что на 42% ниже, чем в 1975 г. См. документ "Международной Амнистии" "Смертная казнь: факты и цифры", пар.7 (Индекс МА : АСТ 50/002/2001, вебсайт :

<http://web2.amnesty.org/library/Index/engACT500022001?OpenDocument&of=THEMES%5CDEATH+PENALTY?OpenDocument&of=THEMES%5CDEATH+PENALTY>.

9 После распада Советского Союза на его территории возникли следующие государства: Белоруссия, Молдова, Украина, Латвия, Литва, Эстония, Азербайджан, Армения, Грузия, Российская Федерация, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

10 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61, 8 декабря 1977 г., вебсайт:

<http://www.un.org/documents/ga/res/32/ares32.htm>.

11 Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2004/67, 21 апреля 2004 г., E/CN.4/2004/L.94, вебсайт:<http://193.194.138.190/Huridoca/Huridoca.nsf/TestFrame/cc0e2a6d48fbc470c1256d24003274d6?Opendocument>.

12 См. [http://www.unhcr.ch/html/menu3/b/treaty19\\_asp.htm](http://www.unhcr.ch/html/menu3/b/treaty19_asp.htm)

13 Мнение ПАСЕ No. 193, 1996, 25 января 1996 г., вебсайт:

<http://assembly.coe.int/documents/AdoptedText/ta96/EOP1193.HTM>

14 Резолюция ПАСЕ 1145, 1998, 27 января 1998 г., вебсайт:

<http://assembly.coe.int/Documents/Adoptedtext/ta98/eres1145.htm>

15 Резолюция ПАСЕ 1253, 2001, 25 июня 2001 г., вебсайт:

<http://assembly.coe.int/Documents/Adoptedtext/ta01/eres1253.htm>

16 Вебсайт: [http://www.coe.int/T/d/Com/Dossiers/Themen/Todesstrafe/e\\_CP128\(02\).asp](http://www.coe.int/T/d/Com/Dossiers/Themen/Todesstrafe/e_CP128(02).asp)

17 Руководящие принципы политики ЕС во взаимоотношениях с третьими странами в области смертной казни, Совет по общим вопросам, Люксембург, 29 июня 1998 г., Раздел I.ii, вебсайт:

[http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/human\\_rights/adp/guide\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/human_rights/adp/guide_en.htm)

18 Статья 59.2.1 Уголовного кодекса.

19 Статья 59.2.3 Уголовного кодекса.

20 Статья 59.2.2. Уголовного кодекса.

21 Статья 176 Уголовно-исполнительного кодекса.

22 Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса.

23 Статья 140 Уголовно-исполнительного Кодекса.

24 Эти преступления включали в себя: "умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах" (ст. 97, ч. 2 УК РУз); "изнасилование" (ст. 118, ч. 4); "удовлетворение половых потребностей в извращенных формах" (ст. 119, ч. 4); "агрессия" (ст. 151, ч. 2); "нарушение законов и обычаев войны" (ст. 152); "геноцид" (ст. 153); "терроризм" (ст. 155, ч. 3); "измена" (ст. 157, ч. 1); "покушение на жизнь Президента Узбекистана" (ст. 158, ч. 3); "шпионаж" (ст. 160, ч. 1); "организация преступного сообщества" (ст. 242, ч. 1); "контрабанда" (ст. 246, ч. 2) и "незаконный оборот наркотических и психотропных веществ" (ст. 272, ч. 5)

25 Высшая мера наказания была сохранена за совершение следующих преступлений: "умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах", "изнасилование", "агрессия", "геноцид", "терроризм", "измена", "шпионаж", "незаконный сбыт наркотиков и психотропных веществ".

26 В соответствии с ч. 2 ст. 151 УК РУз ("Агрессия"), "развязывание или ведение агрессивной войны" карается лишением свободы сроком от 15 до 20 лет или смертной казнью.

27 Данная цифра отражает информацию, полученную Международной Амнистией к 20 августа 2004 г.

28 Данная цифра отражает информацию, полученную Международной Амнистией к 20 августа 2004 г.

Заключенные, казненные несмотря на вмешательство Комитета ООН по правам человека:

Максим Страхов (казнен в мае 2002 г.), Нигматулло Файзуллаев (казнен в апреле 2002 г.), Рефат Туляганов (казнен в январе 2002 г.), Жолдайзбай Кобейсинов (казнен в ноябре 2002 г.), Оралбай Кеунимажов (казнен в ноябре 2002 г.), Илхом Бабажанов (казнен в мае 2003 г.), Максуд Исмаилов (казнен в мае 2003 г.), Азамат Утеев (казнен в мае 2003 г.), Музаффар Мирзаев (казнен в июне 2003 г.), Отабек Махмудов (казнен в ноябре 2003 г.), Жасур Мадрахимов и Бахтияр Юсупов (казнены в марте 2004 г.), Азизбек Каримов и Юсуф Жумаев (казнены в августе 2004 г.)

29 См. пресс-релиз "Международной Амнистии" Узбекистан: еще две казни несмотря на вмешательство ООН, 13 августа 2004 г., Индекс "Международной Амнистии": EUR 62/016/2004.

30 Индекс МА: EUR 62/011/2003

<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGEUR620112003?open&of=ENG-UZB>.

31 Как и Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика, Нагорный Карабах и Южная Осетия не признаны на международном уровне в качестве независимых государств. Международное сообщество считает, что они входят в состав, соответственно, Грузии, Молдовы, Азербайджана и Грузии и связаны международными обязательствами, принятыми на себя этими странами. Однако международно непризнанные регионы не признают международных обязательств, принятых на себя указанными странами.

32 См. сноску 31.

33 Статья 49 часть 3 Уголовного кодекса.

34 Там же.

35 Статья 167 часть 4 Уголовно-исполнительного кодекса.

36 Статья 18 часть 4 Конституции Республики Кыргызстан.

37 Национальная программа по правам человека на 2002-2010 гг. См. соответствующий Президентский указ от 2 января 2002 г.: [http://www.gov.kg/index.php?name=EZCMS&menu=2900&page\\_id=88](http://www.gov.kg/index.php?name=EZCMS&menu=2900&page_id=88)

38 Статья 50, часть 2 Уголовного кодекса.

39 Статья 155, часть 5 Уголовно-исполнительного кодекса.

40 См. примечание 31.



- 41 Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека: Российская Федерация, 6 ноября 2003 г., раздел С11, вебсайт: <http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/0/622c5ddc8c476dc4c1256e0c003c9758?Open> document
- 42 Первый вооруженный конфликт между российскими вооруженными силами и выступающими за независимость чеченскими боевиками завершился заключением в августе 1996 г. мирного соглашения, не определившего политического статуса Чеченской Республики.
- 43 См. примечание 31.
- 44 Индекс МА: EUR 60/008/2003, вебсайт: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGEUR600082002?open&of=ENG-TJK>
- 45 См. [http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/treaty19\\_asp.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/treaty19_asp.htm).
- 46 Статья 24 часть 3 Конституции Республики Молдова.
- 47 Смертная казнь в Кыргызской Республике: Анализ положения и перспективы отмены, вебсайт: <http://www.ombudsman.kg/show.php?page=SK>
- 48 Вебсайт: <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/21E7FAC9F81C9DDEC1256D5C002DC8DE?opendocument>
- 49 Веб-сайт: <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/7EBCB4B79D4AB848C1256D6D005470F9?opendocument>
- 50 E/CN.4/2001/65/Add.1, февраль 2001 г., вебсайт: [http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/571f50b848e6e8c1256a23005265c/\\$FILE/G0111054.pdf](http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/571f50b848e6e8c1256a23005265c/$FILE/G0111054.pdf)
- 51 Заключительные замечания Комитета против пыток: Белоруссия, 20 ноября 2000 г., А,56,44, пар.40-46.i, вебсайт: [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/f11049ba01a8dcccfc125699e0058906b?OpenDocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/f11049ba01a8dcccfc125699e0058906b?OpenDocument)
- 52 Комитет против пыток 2000, С45.g.
- 53 Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, CCPR/CO/71/UZB, Section C. 14/ 26 апреля 2001 г., вебсайт: [www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/CCPR.CO.71UZB.En?OpenDocument/](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/CCPR.CO.71UZB.En?OpenDocument/) и Комитет против пыток, Заключительные замечания/Комментарии, CAT/C/CR/28/7, Section D, 5.e, 6 июня 2002. Вебсайт: [www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/CAT.C.CR.28.7.En?OpenDocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/CAT.C.CR.28.7.En?OpenDocument)
- 54 Комитет против пыток 2002 г., Section D, 5.c.
- 55 Агентство "Рейтерс", 6 декабря 2002 г.
- 56 Комитет против пыток 2002, Section D, 5.h.
- 57 Там же.
- 58 Комитет против пыток 2002, Section D, 5.b. См. также доклад Специального докладчика (см. сноску 1), п. 66.
- 59 Комитет против пыток, Section D, 6.f. См. также Комитет по правам человека 2001, Section C, 7.
- 60 Подробный анализ расхождений между внутренним законодательством и практикой и международными правовыми гарантиями против применения пыток и жестокого обращения см. февральский доклад Специального докладчика по вопросу о пытках от 2003 г. (см и отчет Хьюман Райтс Вотч "И опять сплошной ад..." по адресу в Интернете <http://www.hrw.org/reports/2000/uzbek>
- 61 "Международная Амнистия" считает "узниками совести" всех лиц, подвергшихся тюремному заключению, задержанию или иному физическому ограничению по причине мирного осуществления права на политические, религиозные или иные сознательные убеждения или на основании их этнического происхождения, половой принадлежности, цвета кожи, языка, национального или социального происхождения, экономического статуса, статуса рождения или иного статуса. Деятельность "Международной Амнистии" направлена на безусловное и немедленное освобождение всех узников совести. "Международная Амнистия" использует термин "политический заключенный" для обозначения лиц, лишенных свободы при наличии значительного политического элемента, например, за уголовные преступления, совершенные по политическим мотивам или в условиях определенного политического контекста. "Международная Амнистия" не требует освобождения всех политических заключенных, подпадающих под это определение, и не призывает правительства предоставить политическим заключенным особые условия. "Международная Амнистия" старается обеспечить, чтобы было реализовано право каждого политического заключенного на справедливый суд в соответствии с международными стандартами, а также выступает против применения пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения безоговорочно во всех делах, как уголовных, так и политических.
- 62 Доклад Специального докладчика по внесудебным, суммарным или произвольным казням: E/CN.4/1996/4, para. 553. Вебсайт: <http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/2848af408d01ec0ac1256609004e770b/a336708c800eee648025668d003255a4?OpenDocument#more2>
- 63 Резолюция Комиссии по правам человека 2003/67, пар. 4 г, вебсайт: <http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/cc0e2a6d48fbc470c1256d24003274d6?OpenDocument>
- 64 Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках, 2003 г., пар.65.
- 65 Там же.
- 66 Комитет ООН по правам человека, 77-я сессия, "Бондаренко против Белоруссии" (CCPR/C/77/D886/1999, 11 марта 2003) и "Ляшкевич против Белоруссии" (CCPR/C/77/D887/1999, 24 апреля 2003). Приговор в отношении двух мужчин уже был приведен в исполнение 28 октября 1999 г., до того, как Комитет по правам человека обратился с уведомлением к белорусским властям. Вебсайт: [www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/0/483D3D81FE87CBFAC1256D25002E0708?opendocument](http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/0/483D3D81FE87CBFAC1256D25002E0708?opendocument)
- 67 Там же.
- 68 В отношении дела Игоря Ляшкевича Комитет ООН по правам человека сделал аналогичные запросы. Его семья также не была информирована о местонахождении его могилы.
- 69 Полковник Олег Алкаев покинул Белоруссию в 2001 г. и в настоящее время живет в Берлине. Он утверждает, что представители государства осуществили внесудебные расправы над четырьмя деятелями оппозиции, которые были застрелены. Он полагает, что указанные убийства были осуществлены с санкции и под прикрытием Президента Лукашенко. В 1999 г. высокопоставленный сотрудник МВД, как сообщают, дважды просил у полковника одолжить ему его экзекуторский пистолет для "тренировочных целей". Полковник Олег Алкаев сообщил о том, что позднее он обратил внимание на то, что даты "исчезновения"

- оппозиционных деятелей Виктора Гончара и Юрия Захаренко совпали с теми датами, когда сотрудник МВД одалживал у него пистолет.
- 70 Заключительные замечания Комитета против пыток: Армения, 17 ноября 2000 г., A/56/44.E, 39g, вебсайт: <http://www.unhchr.ch/tbs/doc/nsf/0/3d5565561c0445110c12569a7003bb907?Opendocument>
- 71 Вебсайт: [http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h\\_comp34.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h_comp34.htm)
- 72 Вебсайт: [http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h\\_comp36.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h_comp36.htm)
- 73 Вебсайт: [http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h\\_comp35.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h_comp35.htm)
- 74 Комитет по правам человека 2001, Section C, 10.
- 75 Доклад "О соблюдении и защите прав человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2003 г." можно найти на вебсайте: <http://www.ombudsman.kg/show.php?page=doklad>
- 76 См. индекс МА: EUR 62/020/2004 , а также главу об Узбекистане, охватывающую период с июля по декабрь 2003 г., в документе "Международной Амнистии" "Вопросы, вызывающие озабоченность МА в Европе и Центральной Азии," Индекс МА: EUR 01/001/2004.
- 77 Более подробно см. доклад "Международной Амнистии" "Справедливость только на небесах – смертная казнь в Узбекистане," индекс МА: EUR 62/011/2003, стр.50.
- 78 "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию[...]" (Статья 7 МПГПП, 1966). "Ни одно государство-участник не должно высылать, возвращать (refouler) или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток." (Статья 3, Конвенция против пыток, 1984); "Договаривающиеся государства не будут никоим образом высылать или возвращать беженцев на границу страны, где их жизни или свободе угрожает опасность вследствие их расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений." (Статья 33, Конвенция о статусе беженцев 1951 г.).
- 79 Комитет против пыток (CAT) еще раз подчеркнул абсолютный характер защиты, предоставляемой ст. 3 Конвенции против пыток и заключил: "Статья 3 применяется независимо от того, совершило ли данное лицо преступления и насколько серьезны эти преступления." (M.B.V. против Швеции, петиция No. 104 (1998)/CAT/C/22/D/104/1998) и что "характер деятельности, в которую лицо вовлечено, не является определяющим соображением при принятии решения в соответствии со статьей 3 настоящей Конвенции" (см., например, Сеид Мортен Эмей против Швейцарии; петиция No.34 (1995), CAT/C/18/D/34/1995. В дополнение к этому, Комитет ООН по правам человека отметил, что "государства-участники не должны подвергать отдельных лиц угрозе пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания по возвращении в другую страну посредством их экстрадиции, высылки или насильственного возвращения" (Комитет по правам человека, Общий комментарий 20, статья 7, Сборник общих комментариев и рекомендаций, принятых договорными органами по правам человека, HRI\GEN\1|Rev.1 30, 1994, вебсайт: <http://www1.umn.edu/humanrts/gemcomm/hrcom20.htm>)
- 80 По состоянию на 20 августа 2004 г., Узбекистан являлся единственной страной в регионе, все еще не присоединившейся к Конвенции о беженцах и ее Протоколу 1967 г.
- 81 Туркменистан присоединился к Конвенции против пыток в июне 1999 г., через пять месяцев после депортаций, задокументированных Международной Амнистией.
- 82 Демонстрация, состоявшаяся 5 февраля 1997 г. в г. Кульджа (Инин), была названа официальными властями "серьезными беспорядками, в ходе которых террористы выкрикивали лозунги, призывающие к установлению исламского королевства." Сообщения, поступившие от многочисленных независимых наблюдателей, указывают на то, что, в действительности, причиной инцидента стала мирная демонстрация местных жителей, призывавших к равноправию для уйгуров, вылившаяся в насилие после того, как силы безопасности открыли огонь по толпе в попытке разогнать протестующих. В результате сотни людей были арестованы, и многие, по сообщениям, подверглись пыткам и жестокому обращению, включая обливание ледяной водой из шланга, что привело к серьезным случаям обморожения.
- 83 "Убийцы китайского посланника в Кыргызстане казнены"; агентство Синьхуа, 30 марта 2004 г.
- 84 Кыргызское общественное образовательное ТВ, 4 июля 2002 г.
- 85 ИТАР-ТАСС, служба мониторинга Би-Би-Си, 9 августа 2002 г.
- 86 Агентство Синьхуа, 30 марта 2004 г., цит.выше
- 87 Там же.
- 88 Там же.
- 89 Они были осуждены вместе с двумя другими обвиняемыми турецкой и русской национальности, Ахметом Гунаном и Назаром Хочаевым, которым были вынесены смертные приговоры по тому же делу.
- 90 См: Краткий доклад о ситуации с правами человека уйгурского населения в Кыргызстане, ЕТИС, 16 февраля 2002 г.
- 91 Более подробно по этом деле см. Доклад "Международной Амнистии" "Таджикистан: смертельные тайны", индекс МА: EUR 60/008/2002, а также Краткое описание данного дела, индекс МА: EUR 60/003/2003.
- 63 Белоруссия и Узбекистан: последние палачи. Смертная казнь уходит в прошлое на постсоветском пространстве. Доклад "Международной Амнистии" 4 октября 2004г. Индекс МА: EUR 04/002/2004