



# МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

## Доклад Amnesty International 2009. Права человека в современном мире

**В** Докладе-2009 Amnesty International излагает свою ежегодную оценку положения с правами человека во всём мире и освещает изменение ситуации с правами человека в 157 странах за период с января по декабрь 2008 года. Во вступительном слове анализируется влияние экономического кризиса и иных перемен в области прав человека. В региональных обзорах приводятся примеры лишения прав, исключения, незащищённости и подавления выражения мнений.

### Экономический кризис грозит взорвать ситуацию с правами человека

28 мая, представляя очередной годовой «Доклад Amnesty International 2009. Права человека в современном мире», Генеральный секретарь МА Айрин Кан заявила, что весь мир сидит на социальной, политической и экономической бомбе замедленного действия; ситуация осложняется разворачивающимся кризисом в области прав человека. «За кризисом в экономике кроется готовый взорваться кризис в области прав человека», – сказала Айрин Кан. – *Экономический спад привёл к росту злоупотреблений, отвёл от них внимание и создал новые проблемы. Права человека уже попирались во имя безопасности. А теперь под предлогом восстановления экономики их вообще отодвигают на задний план.*

*Мир нуждается в новом глобальном курсе в сфере прав человека, и это должны быть не просто обещания на бумаге, а твёрдые намерения и конкретные действия правительства, направленные на обезвреживание бомбы замедленного действия, которая может взорвать ситуацию с правами человека. Мировые лидеры должны инвестировать в права человека столь же целенаправленно, как они инвестируют в экономику».*

*«Миллиарды людей страдают от незащищённости, несправедливости и унижений», – добавила Айрин Кан. – Этот кризис связан не только с нехваткой продовольствия, работы, чистой воды, земли и жилья, но и с лишением прав и дискриминацией, растущим неравенством, ксенофобией и расизмом, насилием и репрессиями по всему миру».*

*«Всё чаще возникают беспорядки и насилие на политической почве; есть риск того, что дальнейший спад приведёт лишь к усилению репрессий», – отметила Айрин Кан в связи с жёсткой реакцией руководства таких стран, как Тунис, Египет, Камерун и других африканских государств на протесты против сложившихся экономических, социальных и политических условий. Повсеместно полиция и силовики действовали безнаказанно.*

*«Китай и Россия – подтверждение тому, что открытый рынок так и не привёл к открытости общества», – сказала Айрин Кан. – Во всех частях света в прошлом году правозащитники,*

*журналисты, юристы, представители профсоюзов и прочие лидеры гражданского общества сталкивались с преследованием, нападениями и безнаказанными убийствами».*

Айрин Кан отметила, что мировые лидеры концентрируются на попытках оживить международную экономику, при этом, однако, не обращают внимания на смертельно опасные конфликты, которые порождают массовые нарушения прав человека.

*«От Газы до Дарфура, от востока ДРК и до севера Шри-Ланки в результате конфликтов пострадало чудовищное количество людей, в то время как международное сообщество остаётся поразительно равнодушным. На борьбу с пиратством в прибрежных водах Сомали направлены грандиозные ресурсы вместо того, чтобы перекрыть каналы поступления оружия, от которого гибнут мирные жители страны. Повышается интенсивность боевых действий в Афганистане и Пакистане, а права человека и гуманитарные аспекты конфликтов учитываются слабо», – сказала Айрин Кан.*

*Игнорировать один кризис, сосредотачивая всё внимание на другом, – прямой путь к усугублению бои. Восстановление экономики не станет ни долгосрочным, ни справедливым, если правительства не справятся с злоупотреблениями, которые порождают и углубляют нищету, а также с вооружёнными конфликтами, которые приводят к новым нарушениям».*

И добавила: *«К сожалению, в своей новой политике руководство “большой двадцатки” взяло на вооружение старые, не оправдавшие себя подходы к правам человека. Злоупотребления, пустые слова о поощрении прав человека в других странах и пренебрежение ими у себя дома, а также укрывание с союзников от ответственности делает сомнительной коллективную политику “большой двадцатки” в области прав человека».*

Amnesty International убеждена, что в новом глобальном курсе следует отказаться от избирательного подхода к правам человека. Доверие к мировым лидерам их эффективная работа невозможны, если они не смогут исправить положение и ликвидировать двойные стандарты в сфере прав человека.

*«Мы приветствуем решение президента Обамы о закрытии Гуантанамо и об отказе от пыток. Мы призываем его содействовать тому, чтобы виновные предстали перед судом. Привлечение к ответственности укрепит, а отнюдь не ослабит систему международной безопасности и моральный авторитет США», – сказала Айрин Кан.*

Говоря о том, что в связи с кризисом в области прав человека возникла острейшая потребность в переменах, Айрин Кан объявила о начале новой международной кампании Amnesty International «За достойное обращение!» по борьбе с нарушениями прав человека, которые приводят к возникновению бедности и усугублению нищеты.

*«Первое требование нашей новой кампании обращено к США и Китаю. Соединённые Штаты не считаются с понятием экономических, культурных и социальных прав, тогда как Китай не соблюдает гражданские и политические права. Оба правительства должны подписаться подо всеми правами человека для всех лиц», – заявила Айрин Кан.*

*Решения общемировых проблем должны подкрепляться общемировой же системой ценностей в области прав человека, и лидеры, которые определяют лицо современного мира, должны начать с того, чтобы подать другим пример».*

- Уязвимым группам населения и общинам коренных народов отказывали в элементарных правах на достойную жизнь, несмотря на экономический подъём в таких странах, как Бразилия, Мексика и Индия.

- Сотни тысяч обитателей трущоб и сельских жителей мест обитания под предлогом экономического развития.

- Подскокившие цены на продовольствие привели к распространению голода и болезней, а правительства – особенно в Мьянме, Северной Корее и Зимбабве – использовали продовольствие как политическое оружие.

- Дискриминация и насилие в отношении женщин не прекращались.

- В связи с наплывом мигрантов принимающие и транзитные страны ввели ещё более суровые заградительные меры, чтобы не допустить людей на свою территорию, причём ЕС возглавил процесс, договорившись с властями таких государств, как Мавритания, Марокко и Ливия.

# Дело не только в экономике – это кризис в области прав человека\*

Айрин Кан



В сентябре 2008 года я была в Нью-Йорке на встрече высокого уровня в ООН, посвящённой Целям развития тысячелетия (ЦРТ) – согласованным на международном уровне мерам по снижению бедности к 2015 году. Один за другим делегаты говорили о необходимости выделить дополнительные средства, чтобы искоренить голод, снизить смертность среди младенцев и беременных женщин, обеспечить людей чистой водой и санитарными условиями, дать образование девушкам. Речь шла о жизни и достоинстве миллиардов людей, однако слова не спешили подкреплять деньгами. Выходя из здания ООН, на табло с бегущей строкой я увидела сообщение о событии, происходившем в другой части Манхэттена: обанкротился один из крупнейших инвестиционных банков Уолл-стрит. И сразу стало ясно, где сосредоточено внимание и ресурсы всего мира. Богатые и могущественные правительства, оказывается, смогли изыскать во много раз большие суммы, чем те, которых у них не нашлось для искоренения бедности. Они усердно закачивали их в лопающиеся банки и планы по стимулированию экономик – тех самых, которым долгие годы позволялось плыть по течению, и которые теперь сели на мель.

К концу 2008 года стало ясно, что наш двухъязычный мир лишений и излишеств – нищета многих ради удовлетворения жадности избранных – катится в глубокую пропасть.

И в ситуации с изменением климата, и в ситуации с мировым экономическим спадом ответственность за большинство разрушительных действий несут богатые, однако самые тяжкие последствия приходится на долю бедных. И хотя рецессия никого не обходит стороной, беды состоятельных стран – ничто в сравнении с катастрофами в бедных государствах. Люди, отчаянно пытающиеся вырваться из нищеты, – от рабочих-мигрантов в Китае до шахтёров в Катанге (ДРК) – остро ощущают на себе все тяготы нынешнего времени. По прогнозу Всемирного банка, в этом году ещё 53 миллиона человек окажутся ввергнуты в нищету, помимо 150 миллионов, пострадавших от продовольственного кризиса в прошлом году. Это сведёт на нет достижения последнего десятилетия. По оценкам Международной организации труда, от 18 до 51 миллиона человек потеряют работу. Стремительно растущие цены на еду способствуют распространению голода и болезней, принудительным выселениям и конфискации имущества, появлению новых бездомных и нищих.

И хотя ещё слишком рано, чтобы оценить в полной мере, как именно расто-

чительность последних лет скажется на правах человека, однако уже понятно, что последствия экономического кризиса и ущерб, который он нанесёт правам человека, велики. Также очевидно, что правительства не только самоустранились от экономического и финансового управления рыночными силами, но и оказались совершенно неспособными защитить права людей, их жизни и средства к существованию.

Миллиарды людей страдают от незащищённости, несправедливости и унижения. Это – кризис в области прав человека.

«Мир нуждается совсем в ином руководстве, в политике и экономике нового типа – чём-то таком, что будет приносить пользу всем, а не только горстке избранных».

Кризис проявляется в нехватке еды, работы, чистой воды, земли и жилья, в усилении неравенства и незащищённости, росте ксенофобии и расизма, насилия и репрессий. Эти факторы суммируются в общемировой кризис, для ликвидации которого нужны глобальные решения на основе международного сотрудничества, соблюдения прав человека и принципа верховенства закона. К сожалению, могущественные правительства озабочены лишь внутренними, узкими финансово-экономическими последствиями кризиса в своих странах и игнорируют развитие кризиса в остальной части мира. В тех же случаях, когда они обдумывают шаги на международной арене, они снова ограничивают спектр действий финансами и экономикой, повторяя ошибки прошлого.

Мир нуждается совсем в ином руководстве, в политике и экономике нового типа – чём-то таком, что будет приносить пользу всем, а не только горстке избранных. Нам нужно такое руководство, при котором государства перейдут от узких внутринациональных интересов к многостороннему сотрудничеству, а принимаемые ими решения будут приемлемыми для всех, продуманными, рациональными и не будут нарушать права человека. Необходимо избавиться от спайки между правительствами и корпорациями, в основе которой лежит стремление к финансовому обогащению за счёт наиболее обездоленных. Удобные союзы, позволяющие избегать ответственности коррумпированным правительствам, должны остаться в прошлом.

## Многочисленные обличья неравенства

Многие эксперты утверждают, что экономический рост позволил вырваться из бедности миллионам людей.

Правда же заключается в том, что ещё больше людей так и остались в трясине. Достигнутые результаты эфемерны – что продемонстрировал экономический кризис, – а расплачиваться за них приходится, поступаясь правами человека. Слишком часто в последние годы права человека отодвигались на второй план, пока мир лихорадило от подъёма, вызванного неумолимой, неуправляемой глобализацией. Последствия очевидны: неравенство, бедность, социальная изоляция и незащищённость усиливаются; голоса протестующих подавляются дерзко и безнаказанно; виновники нарушений – правительства, крупный бизнес и международные финансовые институты – в большинстве случаев не признают своей вины и не несут никакой ответственности. Всё заметнее становятся волнения и беспорядки на политической почве. Они лишь усиливают мировую нестабильность, порождённую разрушительными вооружёнными конфликтами, которые международное сообщество, по-видимому, не может или не хочет урегулировать. Другими словами, мы сидим на пороховой бочке неравенства, несправедливости и отсутствия защищённости, и она может взорваться в любой момент.

Несмотря на устойчивый экономический рост во многих частях Африки, миллионы людей всё ещё остаются за чертой бедности, и даже самое насущное достаётся им с огромным трудом. В Латинской Америке неравноправия, возможно, больше, чем где-либо в мире: коренные народности и другие периферийные группы в городах и сёлах ущемлены в праве на здравоохранение, чистую воду, образование и достаточное жильё, несмотря на впечатляющий рост экономик этих стран. Индия превращается в одного из ведущих игроков Азии, однако она до сих пор не решила проблему городской бедности и сообществ неприкасаемых в сельских районах. В Китае растёт разрыв между уровнем жизни обеспеченных горожан, с одной стороны, и рабочих-мигрантов и сельчан, с другой.

Большую часть населения современного мира составляют городские жители, из них свыше миллиарда человек живут в трущобах. Другими словами, каждый третий горожанин лишён нормальных жилищных условий (коммунальные службы в таких жилищах отсутствуют полностью либо частично) и ежедневно страдает от незащищённости, риска подвер-

\* Вводная статья в «Доклад МА – 2009. Права человека в современном мире».

гнуться насилью или принудительному выселению. Шестьдесят процентов жителей столицы Кении города Найроби обитают в трущобах; миллион из них живёт в Кибере – крупнейших трущобах Африки. Другой пример: около 150 000 камбоджийцев постоянно находятся под угрозой принудительного выселения в силу земельных споров, случаев захвата земли, проектов городского строительства и развития агропромышленного комплекса.

Неравенство как побочный продукт глобализации затронуло не только население развивающихся стран. Как следует из доклада Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), опубликованного в октябре 2008 года, экономический рост последних десятилетий принёс больше пользы богатым, чем бедным – в том числе и в странах с развитой промышленностью. Самая богатая страна в мире – США – заняла 27 место из 30 стран-членов ОЭСР по уровню хронической нищеты и растущего разрыва в доходах.

Кого бы мы ни рассматривали – от обитателей фавел (трущобных кварталов) Рио-де-Жанейро в Бразилии до поселений ромов в европейских странах, – неприглядная правда состоит в том, что многие живут в нищете из-за явной или скрытой политики по дискриминации, изоляции и исключению определённых групп населения, осуществляемой с ведома или попустительству властей. В споре участвуют как деловой, так и частный сектор. Далеко не случайность, что основная масса неимущих в мире – это женщины, мигранты, представители этнических и религиозных меньшинств. Вовсе не случайно то, что материнская смертность по-прежнему остаётся одним из главных убийц нашего времени, хотя даже минимальные вложения в службы неотложной акушерской помощи спасли бы жизни сотен тысяч женщин детородного возраста.

Очевидным примером сговора между заинтересованными представителями бизнеса и государства с целью отъёма земли и природных ресурсов с последующим обнищанием населения является положение коренных народностей. В Боливии множество семей коренной народности гуарани в регионе Чако живут в условиях, которые Межамериканская комиссия по правам человека охарактеризовала как кабальное состояние, аналогичное рабству. Посетив Бразилию в августе 2008 года, специальный докладчик ООН по коренным народам подверг критике «глубоко укоренившуюся дискриминацию, наблюдаемую при формировании политики, оказании услуг и отправлении правосудия» по отношению к коренным народам этой страны.

Неравенство проникает в саму систему правосудия. Стараясь укрепить рыночную экономику и привлечь инвестиции иностранного бизнеса и частных лиц, международные финансовые институты пролоббировали реформу законо-

дательства в коммерческом секторе в ряде развивающихся стран. Но они не предпринимают сравнимых усилий для того, чтобы неимущие могли пользоваться своими правами и добиваться через суд возмещения ущерба, причинённого им правительствами и компаниями, ущемлявшими их права. По данным Комиссии ООН по расширению возможностей неимущих в правовой сфере, примерно две трети населения мира лишены практической возможности обратиться к системе правосудия.

### **В чём выражается незащищённость**

**П**о всей вероятности, количество бедных людей, чьи права ущемляются, будет только расти под влиянием ряда факторов, усиливающих друг друга на фоне экономического упадка. Во-первых, политика структурных преобразований, проводившейся Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком (ВБ) ещё 10 лет назад, обескровила сети социальной поддержки как в развивающихся, так и в развитых странах. Политика структурных преобразований должна была создать в государствах такие условия, которые способствовали бы развитию рыночной экономики и открыли бы национальные рынки для международной торговли. Она способствовала установлению минимального порога, после которого правительства снимают с себя обязательства в области экономических и социальных прав в угоду рыночным силам. Политика структурных преобразований была направлена не только на либерализацию экономики, но и на скорейшую приватизацию общественных служб, послабление регулирования трудовых отношений и упразднение сетей социального обеспечения. Плата за услуги в сфере образования и здравоохранения, на введении которой настаивали МВФ и ВБ, зачастую лишала беднейшие слои населения возможности ими пользоваться. Теперь, когда экономика переживает упадок, а безработица растёт, слишком многим людям грозит не просто потеря дохода, а отсутствие всякой защиты. Они не могут рассчитывать на какую-либо помощь со стороны служб социального обеспечения в этот сложный период.

Во-вторых, международное сообщество уделяет недостаточно внимания отсутствию продовольственной безопасности во всём мире, несмотря на всю тяжесть этой проблемы. Почти миллиард людей страдают от голода и истощения, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. Нехватка продовольствия привела к вспышке голода; причиной тому стало недофинансирование сельского хозяйства на протяжении десятилетий, политика демпинга в торговле и, как следствие, разорение местных фермеров, перебои с водой и истощение почв из-за изменения климата, перенаселённость, рост стоимости электроэнергии и погоня за биотопливом.

Во многих странах продовольственный кризис усугубляется дискриминацией и махинациями политиков с распределением продуктов питания, блокированием остро необходимой гуманитарной помощи, а также вооружёнными конфликтами. Эти факторы не позволяют людям заниматься сельским хозяйством или пользоваться ресурсами, необходимыми для того, чтобы выращивать или покупать продовольствие. В Зимбабве, где к концу 2008 года в продовольственной помощи нуждались пять миллионов человек, правительство использовало продовольствие как оружие для борьбы с политическими оппонентами. В Северной Корее правительство намеренно ограничивало объём продовольственной помощи с целью подавления населения – чтобы люди оставались голодными. Тактика «выжженной земли», применявшаяся для борьбы с повстанцами суданскими вооружёнными силами и ополчением «Джанджавид» (при поддержке правительства), оставила без средств к существованию население Дарфура и разрушила жизни людей. Мирные жители северной части Шри-Ланки, ставшие вынужденными переселенцами в зоне конфликта, не получают продовольственной и другой гуманитарной помощи, потому что вооружённая группировка ТОТИ («Тигры освобождения Тамил-Илама») не выпускает их наружу, а вооружённые силы Шри-Ланки не пускают в зону конфликта международные организации, способные оказать помощь. Возможно, наиболее вопиющий случай ущемления права на питание в 2008 году – политика правительства Мьянмы, которое на протяжении трёх недель отказывалось принять остро необходимую международную помощь, предназначенную для 2,4 миллиона людей, переживших циклон «Наргис». При этом правительство использовало собственные ресурсы на проведение сомнительного референдума по ещё более спорной конституции.

Одновременно с удорожанием продуктов питания теряют работу сотни тысяч трудовых мигрантов и иностранных рабочих, по мере того как экономика стран-экспортёров сбавляет обороты и поднимет голову экономический протекционизм. Денежные переводы иностранных рабочих на общую сумму около 200 миллиардов долларов США ежегодно – что в несколько раз превышает объём помощи развивающимся странам во всём мире – являются важным источником поступлений для целого ряда стран со средним и низким доходом, таких как Бангладеш, Кения, Мексика и Филиппины. Снижение объёма денежных переводов приводит к уменьшению доходов правительств этих стран и, следовательно, сокращению трат на основные товары и услуги. Кроме того, в некоторых странах, таких как Бангладеш и Пакистан, из-за сокращения экспорта рабочей силы на Ближний Восток и в Юго-Восточную Азию внутри страны остаётся больше разочаровавшихся, озлобленных молодых людей, ничем не занятых в своих сёлах и

легко встающих на путь экстремистской политики и насилия.

При этом как раз на съезжающемся рынке труда причины, подталкивающие людей к миграции, приобретают особую силу. В этих условиях принимающие страны прибегают ко всё более жёстким методам, чтобы не допустить мигрантов на свою территорию. В июне 2008 года я посетила общественное кладбище на острове Тенерифе (Канарские острова), где безымянные могилы – это всё, что осталось от тщетных попыток мигрантов из Африки попасть в Испанию. В одном только 2008 году 67 000 человек проделали полный опасностей путь через Средиземное море в Европу; сколько при этом утонуло – неизвестно. Те, кому удалось добраться, ведут подпольное существование: у них нет документов, они ничем не защищены от эксплуатации и нарушений, им постоянно грозит депортация после продолжительного заключения в соответствии с Директивой ЕС 2008 года «О возвращении нелегальных мигрантов».

Некоторые государства-члены ЕС, такие как Испания, вступили в двусторонние соглашения с африканскими странами, направленными на возвращение мигрантов или недопущение их выезда из своей страны. Такие страны, как Мавритания, рассматривают эти соглашения как лицензию на произвольный арест, содержание в ненадлежащих условиях и депортацию без каких-либо правовых гарантий многочисленных иностранцев на своей территории при отсутствии доказательств их намерения покинуть страну, несмотря на то, что нелегальный выезд за пределы Мавритании не является преступлением.

По мере того, как всё больше и больше людей оказываются в уязвимом положении, социальная напряжённость растёт. Один из самых отвратительных случаев насилия на почве расизма и ксенофобии в 2008 году произошёл в мае в ЮАР. Шестьдесят человек были убиты, 600 ранены и десятки тысяч стали вынужденными переселенцами; одновременно с этим в страну попали десятки тысяч других людей, бежавших из сопредельного Зимбабве от насилия на политической почве и лишений. И хотя официальное следствие не смогло установить причины нападений, многие считают, что они стали следствием ксенофобии и борьбы за рабочие места, жильё и службы социального обеспечения, усугубляемой коррупцией.

Восстановление экономики зависит от политической стабильности. Однако те же самые мировые лидеры, которые добиваются выделения дополнительных средств для оживления мировой экономики, продолжают игнорировать происходящие по всему миру страшные конфликты, порождающие массовые нарушения прав человека, углубляющие нищету и подрывающие региональную стабильность.

Ужасают экономические и социальные условия в Газе, находящейся в блокаде

и сотрясаемой военными операциями. Политические и экономические «осадки» конфликта, происходящего в Израиле и на Оккупированных палестинских территориях, выпадают далеко за пределами этих территорий.

Конфликты в Дарфуре и Сомали разворачиваются в регионах, экосистемы которых особенно уязвимы. Всё возрастающая потребность в воде и возможность обеспечить население продовольствием является одновременно и причиной, и следствием непрекращающихся войн в этих местах. Массовый исход беженцев создал огромную нагрузку на соседние страны, которым, помимо прочего, теперь приходится бороться и с последствиями всемирного экономического кризиса.

На востоке ДРК корысть, коррупция и экономические интересы вкупе с региональной политикой силового давления ввергают население в нищету и замкнутый круг насилия. Страна, обладающая огромными природными богатствами, столкнулась с тем, что работы по реконструкции и восстановлению затормозились из-за сокращения иностранных инвестиций, вызванного экономическим спадом.

Отсутствие безопасности в Афганистане существенно ограничивает возможности живущих там людей добывать продовольствие, получать медицинское обслуживание и школьное образование. Хуже всего приходится женщинам и девушкам. Опасная обстановка распространилась и на соседний Пакистан, население которого и без того страдает от неспособности правительства защитить права человека, справиться с нищетой и решить проблему безработицы среди молодёжи. Страну затягивает в воронку экстремистского насилия.

Если из финансового кризиса можно извлечь какой-то урок, то он состоит в том, что границы между государствами не защищают нас от зла. Поиск методов борьбы с растущей угрозой экстремистского насилия и путей урегулирования худших конфликтов в мире через большее уважение к правам человека – неотъемлемая часть более широкой картины, в которой мировая экономика восстанавливается.

### От рецессии к репрессиям

С одной стороны, мы оказались перед угрозой того, что распространение бедности и резкое ухудшение экономических и социальных условий жизни могут привести к политической нестабильности и массовому насилию. С другой стороны, мы вполне можем оказаться в ситуации, когда спаду в экономике будет сопутствовать усиление репрессий: осаждённые правительства – особенно те, которые склонны к авторитаризму – будут жестоко подавлять инакомыслие, критику, разоблачение коррупции и ошибки в управлении экономикой.

В 2008 году мы видели предвестников того, что нас может ожидать в 2009 году и далее. Когда люди вышли на ули-

цы, протестуя против невыносимых условий жизни и удорожания продуктов питания, во многих странах даже мирные протесты столкнулись с жёсткой реакцией. В Тунисе полиция разогнала акции протеста и забастовки, при этом два человека погибли, многие получили ранения. Против более 200 предполагаемых организаторов протестов были возбуждены уголовные дела, в итоге некоторых из них приговорили к длительным тюремным срокам. В Зимбабве представители политической оппозиции, правозащитники и профсоюзные работники страдали от безнаказанных нападений, похищений, арестов и погибали от рук убийц. В Камеруне после демонстраций, сопровождавшихся насилием, было застрелено около 100 демонстрантов; многих других посадили в тюрьму.

Во времена экономических потрясений и политической напряжённости существует особая потребность в открытости и терпимости. Это нужно для того, чтобы разочарование и несогласие выливались в конструктивный диалог и поиск решений. Однако именно в этих обстоятельствах во многих странах для гражданского общества остаётся всё меньше места. В любом уголке мира правозащитники, журналисты, адвокаты, работники профсоюзов и другие лидеры гражданского общества подвергаются безнаказанным гонениям, нападениям, необоснованному уголовному преследованию, получают угрозы или погибают от рук убийц.

Цензура в СМИ, по-видимому, будет усиливаться по мере того, как правительства будут пытаться заглушить голоса критиков. Это обстоятельство сделает ещё опасней работу журналистов во многих странах. Шри-Ланке принадлежит один из антирекордов: с 2006 года там были убиты 14 журналистов. Иран ужесточил контроль над выражением мнений в интернете; в Египте и Сирии блоггеров сажают в тюрьму. Китай ослабил контроль над СМИ перед Олимпийскими играми, но быстро вернулся к старым привычкам – блокированию сайтов и другим видам цензуры. Правительство Малайзии запретило две ведущие оппозиционные газеты, опасаясь критики в предвыборный период.

Открытие рынков отнюдь не всегда приводит к открытости общества. Воодушевлённое экономической мощью, возросшей благодаря высоким ценам на нефть и газ, правительство России в последние годы всё более склонялось к националистической и авторитарной позиции. Российские власти стремились ограничить свободу выражения мнений и нанести удар по своим критикам. Теперь, когда российская экономика начинает испытывать трудности в связи с падением цен на нефть и ростом инфляции, а социальное недовольство ширится, авторитарные тенденции могут стать ещё более выраженными.

Китай продолжает жёстко подавлять всех, кто осмеливается критиковать официальную политику китайских властей.

Итог таков, что с коррупцией среди чиновников и злоупотреблениями руководства корпораций начинают бороться лишь тогда, когда скандал больше не удаётся замалчивать, и огромный ущерб уже нанесён. Тому примеры – паника из-за птичьего гриппа, вспышка ВИЧ/СПИД несколько лет назад или недавний скандал вокруг меламина, содержавшегося в продуктах из сухого молока. Китайское правительство власти отреагировало казнью лиц, признанных виновными по итогам громких дел о коррупции, но это мало что изменило в привычном образе действий китайских корпораций или чиновников.

Общество информированных граждан, способное добиться привлечения виновных к ответственности, является более надёжной гарантией того, что власти и предприятия будут хорошо выполнять свою работу. Свобода – это ценность, которую надо лелеять, а не подавлять, когда правительства ищут средства для оздоровления экономики.

### Руководство нового типа

Нищете всегда сопутствуют лишения, неравенство, несправедливость, незащищённость и угнетённость. Очевидно, что это – проблемы в области прав человека, и их нельзя решить исключительно экономическими мерами. Они требуют крепкой политической воли и всесторонних мер, направленных на комплексное решение политических, экономических, социальных и экологических проблем, причём обязательным условием является соблюдение прав человека и верховенство закона. Для этого нужны коллективные действия и руководство нового типа.

«Членам «большой двадцатки» необходимо подтвердить свою приверженность общечеловеческим ценностям. Им следует разобраться со своей запятанной репутацией и двойными стандартами в сфере прав человека».

«Членам «большой двадцатки» необходимо подтвердить свою приверженность общечеловеческим ценностям. Им следует разобраться со своей запятанной репутацией и двойными стандартами в сфере прав человека».

Нельзя не признать, что новая администрация США заняла совершенно иную позицию по вопросам прав человека, чем при Президенте Дж. У. Буше. Принятое

Президентом Бараком Обамой в первые 48 часов его пребывания на посту решение закрыть тюрьму Гуантанамо в течение года, осудить пытки и прекратить программу тайных задержаний ЦРУ заслуживает одобрения, как и решение участвовать в выборах в Совет по правам человека ООН. Тем не менее, пока неясно, станет ли это правительство столь же явно и настойчиво призывать такие страны как Израиль и Китай защищать права человека, как оно делает это в отношении прочих стран, таких как Иран и Судан.

Приверженность ЕС соблюдению прав человека по-прежнему вызывает двойные чувства. Занимая уверенную позицию по таким вопросам, как смертная казнь, свобода выражения мнений и защита правозащитников, многие страны ЕС менее охотно следуют международным стандартам в вопросах защиты беженцев, искоренения расизма и дискриминации на собственной территории. Кроме того, они с неохотой признают сговор с ЦРУ в том, что касается чрезвычайных перебросок лиц, подозреваемых в терроризме.

Бразилия и Мексика – убеждённые сторонники прав человека на международной арене, но, к сожалению, на своей территории они редко соблюдают те нормы, которые проповедуют за границей. ЮАР неизменно блокировала давление международного сообщества на правительство Зимбабве, от которого требовали прекратить политические гонения и манипуляции на выборах. В Саудовской Аравии тысячи человек, подозреваемых в терроризме, содержатся под стражей без передачи дела в суд; политических диссидентов бросают за решётку; основные свободы и права трудовых мигрантов и женщин жёстко ограничиваются. Китайская система уголовного правосудия поражена глубокими изъянами; административное задержание применяется карательным образом для подавления критиков; в Китае казнят больше людей, чем во всём остальном мире. Правительство России закрывало глаза на произвольные задержания, пытки, жестоко обращение и внесудебные казни, безнаказанно совершавшиеся на Северном Кавказе, и угрожает тем, кто осмеливается критиковать такую политику.

Правительства «большой двадцатки» несут обязательство следовать международным стандартам в области прав человека, признанным международным сообществом. Если они не будут этого делать, они тем самым подрывают собственную легитимность, эффективность и доверие к себе. Задача «большой двадцатки» – найти выход из всемирного экономического кризиса. Они также утверждают, что их усилия помогут людям, живущим в нищете. Однако экономическое восстановление не будет устойчивым и справедливым, если не уделять самого пристального внимания правам человека.

Необходимо, чтобы сидящие за одним из самых важных столов в мире показали личный пример. Хорошим началом могла бы послужить чёткая позиция членов «большой двадцатки» по вопросу о том, что права человека – будь то экономические, социальные или культурные, политические или гражданские права – одинаково важны. США всегда отрицали обоснованность экономических и социальных прав. Эта страна не является участницей Международного пакта ООН об экономических, социальных и культурных правах. Китай, в свою очередь, не участвует в Международном пакте ООН о гражданских и политических правах. Обоим государствам следует без промедления присоединиться к соответствующим договорам. Всем участникам «большой двадцатки» следует ратифицировать Факультативный протокол к Пакту об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 2008 года. Подписание договоров, однако, всего лишь первый шаг из того, что необходимо сделать.

### Новые возможности для перемен

Бедность, обострившаяся во всемирном масштабе из-за экономического кризиса, привела к тому, что перемены в сфере прав человека больше нельзя откладывать. В то же время, экономический кризис привёл к смене парадигм, открывшей возможности для системных изменений.

«Правительствам следует инвестировать в права человека столь же целенаправленно, как они добиваются роста экономики».

В последние два десятилетия государство нарушало свои обязательства по отстаиванию прав человека либо отказывалось от них в угоду рынку, надеясь, что экономический прилив поднимет все лодки. Когда же начался отлив, а лодки дали течь, правительства радикально поменяли свои взгляды и заговорили о новом финансовом устройстве мира и системе международного управления, в которых государство должно играть более важную роль. Эта перемена открывает возможность остановить отход государства от социальной сферы и построить новую модель государственного устройства – более дружественную к правам человека, чем та, которая характеризовала международную политику последние 20 лет. Этот сдвиг даёт шанс радикально переосмыслить роль международных финансовых институтов с точки зрения соблюдения, защиты и осуществления прав человека, в том числе экономических и социальных прав.

Правительствам следует инвестировать в права человека столь же целенаправленно, как они добиваются роста экономики. Следует расширять и поддерживать возможности людей по получению образования и медицинских услуг; искоренять дискриминацию; ук-

реплять права женщин; устанавливать всеобщие стандарты и создавать механизмы по привлечению корпораций к ответственности за нарушения прав человека. Правительствам следует строить открытые общества, где господствует принцип верховенства закона, сильные социальные связи, обуздана коррупция, а власти можно призвать к ответственности. Экономический кризис не должен стать предлогом для сокращения помощи, выделяемой обеспеченными государствами. Теперь, в условиях экономического спада, международная помощь стала ещё более необходимой, чтобы правительства беднейших стран могли поддерживать на плаву систему здравоохранения, образования, а также жилищно-коммунальное хозяйство.

Правительствам также следует объединить свои усилия для улаживания конфликтов, несущих разрушения и смерть. Учитывая все взаимосвязи, забыть об одном кризисе, полностью сосредоточившись на другом – верный способ усугубить обе проблемы.

Воспользуются ли правительства этими возможностями для укрепления прав человека? Возьмут ли на себя корпорации и международные финансовые ин-

ституты обязательства по защите прав человека и станут ли они их придерживаться? До сих пор права человека почти не упоминались в диагнозах и способах лечения, предлагаемых международным сообществом.

Как показывает история, большинство примеров борьбы за великие перемены, такие как отмена рабства или эмансипация женщин, начинались не по инициативе государств, а как порыв простых людей. Успехи международного правосудия, установление контроля над торговлей оружием, отмена смертной казни, борьба с насилием над женщинами, привлечение международного внимания к проблеме бедности и изменению климата во многом стали возможны благодаря энергии, изобретательности и упорству миллионов активистов во всём мире.

«Сегодня мы также боремся «за достойное отношение» к узникам нищеты, чтобы они смогли изменить свою жизнь».

Нам необходимо задействовать власть народа, чтобы оказывать постоянное давление на политических лидеров. Вот почему Amnesty International вместе с многочисленными партнёрами на местном, национальном и междуна-

родном уровне начинает в 2009 году новую кампанию. Под лозунгом кампании «За достойное отношение» мы соберём тех, кто будет добиваться привлечения к ответственности национальных и международных субъектов, нарушающих права человека и способствующих распространению и укоренению нищеты. Мы будем бороться с дискриминационными законами, политикой и практикой, требовать принятия конкретных мер по преодолению факторов, ввергающих людей в нищету и не позволяющих им из неё вырваться. Мы поместим голоса людей, живущих в нищете, в центр дебатов о том, как её ликвидировать. Мы будем добиваться того, чтобы эти люди смогли участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь.

Почти пятьдесят лет назад Amnesty International была создана для того, чтобы потребовать освободить узников совести. Сегодня мы также боремся «за достойное отношение» к узникам нищеты, чтобы они смогли изменить свою жизнь. Я уверена, что благодаря помощи и поддержке миллионов членов нашей организации, наших сторонников и партнёров во всём мире мы добьёмся успеха.

## «За достойное отношение!» – новая кампания Amnesty International

**Н**овая кампания, цель которой – дать возможность неимущим быть услышанными, будет направлена на защиту «узников нищеты» так же, как предыдущие кампании защищали узников совести, – сказала генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан.

«За достойное отношение!» – долгосрочная кампания, направленная на борьбу с исключением, дискриминацией, социальной изоляцией и нищетой.

**П**ервая акция этой кампании состоялась 8 июня, во время визита в Кению делегации Amnesty International во главе с Айрин Кан. Они посетили ряд незаконных поселений в Найроби, в том числе Киберу – крупнейший трущобный район в Африке.

*«Экономическое восстановление не будет ни устойчивым, ни справедливым, если правительства не смогут остановить нарушения, порождающие и углубляющие нищету, и вооружённые конфликты, приводящие к новым нарушениям», – сказала Айрин Кан.*

Цель первого этапа новой кампании – добиться прекращения принудительных выселений и уменьшить число предотвращаемых случаев материнской смертности. Участники кампании также будут призывать государства «большой двадцатки» разработать чёткие правила, которые позволят привлекать предприятия добывающей промышленности к ответственности за нарушения прав человека.

Айрин Кан добавила, что кампания «За достойное отношение!» положительно отразится и на традиционной работе Amnesty International.

*«Кампания «За достойное отношение!» не приведёт к распылению наших усилий: нищета сама по себе –*

*одна из важнейших проблем в области прав человека, и очень важно, чтобы мировые лидеры начали с ней бороться. Amnesty International неизменно отстаивает права частных лиц, права уязвимых групп населения. Забыть об одном кризисе, полностью сосредоточившись на другом – верный способ усугубить обе проблемы», – сказала она.*

**В ходе кампании «За достойное обращение!» Amnesty International будет:**

- ♦ поддерживать людей, живущих в нищете и отстаивающих свои права;
- ♦ добиваться несения ответственности государством и субъектами экономики за совершаемые ими нарушения;
- ♦ стремиться к тому, чтобы права человека стали центральным элементом мер по борьбе с бедностью.

**Основное внимание в ходе кампании будет уделяться таким проблемам, как:**

- ♦ трущобы и прекращение принудительных выселений из них;
- ♦ материнская смертность и требование соблюдать право женщин на сексуальное и репродуктивное здоровье, включая материнское здоровье;
- ♦ добывающая промышленность и ответственность бизнеса за нарушения прав человека;
- ♦ соблюдение всех прав человека и требование о ратификации Соединёнными Штатами Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Китаем – Международного пакта о гражданских и политических правах.



## Меморандум Президенту Дмитрию Медведеву – 2009: За год не удалось исправить ситуацию в области прав человека

**В** ходе недавних встреч с журналистами и правозащитниками президент Медведев выступил с заявлениями, которые дают надежду на то, что исправление ситуации с правами человека возможно.

*«Президент Медведев заявил, что уважение принципа верховенства закона и создание полноценного гражданского общества необходимы для здоровья общества. Теперь требуются конкретные меры для того, чтобы доказать, что это не пустые слова, и что заявления сделаны не для того, чтобы представить себя в выгодном свете», – сказала генсек МА Айрин Кан.*

**В** 2008 году, при вступлении в должность, президент России Дмитрий Медведев принес присягу, где поклялся уважать и охранять права человека и гражданина. В начале президентского срока Дмитрия Медведева Amnesty International обратилась к нему с меморандумом, отметив проблемы в области прав человека, требующие решения в Российской Федерации. К сожалению, никакой реакции на меморандум не последовало.

Во втором меморандуме, отправленном на имя президента в мае 2009 года, Amnesty International была вынуждена констатировать, что за прошедший год меры по улучшению ситуации с правами человека в Российской Федерации практически не принимались, а в некоторых областях обстановка даже ухудшилась.

*«Год назад при вступлении в должность президент Медведев выразил явное намерение укреплять верховенство закона», – заявила генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан. «В прошлом году президент Медведев поставил ряд целей, однако никаких существенных сдвигов пока не отмечено».*

Спустя год организация подвела итоги изменениям, которые имели место в области прав человека в России за прошедший год. В меморандуме 2009 года организация вновь выразила обеспокоенность в связи с продолжающимися ограничениями свободы выражения мнений, пытками и другими видами жестокого обращения, а также вопросами, касающимися справедливости судебных разбирательств. Как и прежде, преобладает безнаказанность за нарушение прав человека сотрудниками правоохранительных органов, равно как и за нападения на гражданских активистов, журналистов и адвокатов, что препятствует развитию прочного гражданского общества.

Ситуацию на Северном Кавказе по-прежнему отличают нестабильность и вооруженные столкновения. Законная цель по пресечению насилия в регионе со стороны воору-

женных группировок достигается методами, идущими вразрез с положениями международного права в области прав человека. Людей по-прежнему подвергают насильственному исчезновению или похищают, произвольно задерживают, пытаются и даже убивают в местах лишения свободы. Завершение «контртеррористической операции», объявленное недавно в большинстве районов Чечни, рассматривается властями как шаг к нормализации обстановки. Однако Amnesty International считает, что нормализация невозможна без привлечения к ответственности всех виновных в грубых нарушениях прав человека, имевших место в регионе.

Во многих регионах Российской Федерации часто ущемлялось право на свободу собраний, когда власти запрещали проведение демонстраций, особенно сторонниками политической оппозиции. Участников подобных демонстраций нередко задерживали.

Всё чаще звучали угрозы в адрес активистов, адвокатов, журналистов и представителей оппозиции; участились случаи и физического нападения, в том числе даже убийства правозащитников, как, например, Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой. Судебный процесс по делу об убийстве журналистки и правозащитницы Анны Политковской оставил без ответа самые важные вопросы о том, кто заказчик и кто исполнитель убийства. Расследования по делам о подобных нападениях ведутся неэффективно, порождая безнаказанность и препятствуя становлению прочного гражданского общества.

Принятый в 2006 году закон о деятельности неправительственных организаций (НПО) создал новые препятствия в их работе, начиная от усложнённого порядка администрирования и заканчивая судебным преследованием. Amnesty International неоднократно, в том числе в предыдущем Меморандуме президенту, призывала пересмотреть этот закон. Организация приветствует недавнее создание рабочей группы, в которую вошли члены правительства и представители НПО, с целью разработки поправок к закону 2006 года о деятельности НПО.

Amnesty International вновь призывает президента Медведева принять меры, поощряющие общественные организации и деятельность активистов гражданского общества.

В прошедшем году в Amnesty International продолжали поступать сообщения о пытках и других видах жестокого обращения в местах лишения свободы, а также в ходе следственных действий. Утверждения о том, что сотрудники правоохранительных органов прибегают к незаконным методам, звучат со всех концов Российской Федерации. Во многих случаях, которые попали в поле зрения Amnesty International, лиц, обратившихся с жалобой, пытали или подвергали жестокому

обращению, чтобы принудить к подписанию «признания» или даже избочающих показаний на другого подозреваемого. Судьи, до сведения которых доводились сообщения о пытках и жестоком обращении с целью получения признаний, редко реагировали на ходатайства об исключении таких показаний из числа доказательств; как правило, они не инициировали расследование по факту сообщений о пытках.

В меморандуме 2009 года Amnesty International обратила внимание на заявления, сделанные президентом Дмитрием Медведевым 15 июля 2008 года на встрече с представителями высшего судебного состава, в том числе на заявления, осуждающие коррупцию в судебной системе. В своем выступлении президент Медведев призвал к использованию различных механизмов, включая принятие закона о возмещении ущерба, причинённого гражданам в результате нарушения их прав на своевременное судопроизводство, а также на исполнение судебных решений. Кроме того, 2 декабря 2008 года, в своём выступлении на Всероссийском съезде судей президент сказал, что Россия должна реформировать свои суды таким образом, чтобы как можно меньше людей в поисках справедливости были вынуждены обращаться в Европейский суд по правам человека. Он выразил озабоченность по поводу ощутимой нехватки независимости судебной системы, сообщил о своём желании обсудить с судебским сообществом меры по обеспечению большей независимости судов. В связи с этим Amnesty International обратилась к президенту с просьбой передать ей информацию о том, какие меры, направленные на поощрение независимости судебной системы, были приняты с тех пор.

В первом меморандуме президенту России, а также в специальном документе «Российская Федерация: предстоящий суд над Михаилом Ходорковским и Платоном Лебедевым должен отвечать международным нормам справедливого судебного разбирательства» от 7 декабря 2007 года Amnesty International неоднократно излагала причины своих опасений относительно второго процесса по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева. Суть этих опасений состояла в том, что, вследствие процессуальных нарушений, процесс не будет соответствовать международным стандартам справедливого судебного разбирательства.

В то время как второй процесс по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева набирает ход, Amnesty International призвала президента принять все меры к тому, чтобы слушания проходили в соответствии с международными и российскими правовыми нормами, касающимися справедливости судебного разбирательства. Беспокорство вызыва-

ют прозвучавшие заявления о процессуальных нарушениях, включая утверждения адвокатов защиты о том, что многие их ходатайства отклоняются судом, в отличие от ходатайств стороны обвинения. Кроме того, защитники говорят о том, что им не предоставляется удовлетворительных объяснений по поводу выносимых решений, как того требует закон.

Судебный процесс по делу бывших руководителей ЮКОСа Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, а также то, как с ними обращались в местах лишения свободы, свидетельствует о серьезных изъянах системы уголовного правосудия, ущемляющих право на справедливое судопроизводство.

На международной арене за прошедший год возникла ситуация, ставшая очагом серьезных нарушений прав человека. В ходе вооруженного российско-грузинского конфликта в августе 2008 года российские военные, как сообщалось, совершали неизбирательные нападения на жилые дома. Кроме того, они оказались не в состоянии защитить мирное население на территории, которая находилась под их фактическим контролем, от нарушений прав человека со стороны юго-осетинских подразделений и ополченцев.

В первом меморандуме к президенту Медведеву Amnesty International призывала

также принять необходимые меры к исполнению Россией своих международных обязательств в качестве члена Совета Европы и ООН, в частности:

- возобновить приглашение Специальному докладчику по проблеме пыток посетить страну в рамках его обычного мандата и регламента деятельности;
- подписать и способствовать ратификации Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток, а также разработать механизм внезапных проверок любых мест заключения, включая изоляторы временного содержания и следственные изоляторы, независимыми доверенными инспекторами с последующим обнародованием результатов проверок;
- санкционировать публикацию всех докладов Европейского комитета по предотвращению пыток;
- в соответствии с обязательствами России согласно статьям 2, 3 и 13 ЕКПЧ, обеспечить разработку Следственным комитетом стандартов, призванных обеспечить независимость, эффективность, тщательность, своевременность и объективность следствия, а также подготовить следователей к расследованию сообщений о применении пыток и жестокого обращения.

Спустя год организация вынуждена констатировать, что, к сожалению, и по сей день не состоялся визит в Российскую Федерацию Специального докладчика ООН по вопросу о пытках, который уже давно запрашивает разрешение на то, чтобы посетить страну. Кроме того, Россия до сих пор не ратифицировала и не подписала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Российская Федерация также является единственной страной, входящей в Совет Европы, где существует запрет на публикацию докладов Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП).

Таким образом, по прошествии первого года пребывания президента в должности, Amnesty International призывает президента Медведева принять безотлагательные меры по укреплению верховенства Права, а также сделать всё возможное для того, чтобы власти Российской Федерации уважали и защищали права человека, как того требует российское законодательство и различные международные соглашения в области прав человека, участницей которых является Российская Федерация.

## Правозащитники в России неоднозначно оценили доклад Amnesty International

**Р**оссийские правозащитники неоднозначно оценили опубликованный 28 мая ежегодный доклад правозащитной организации «Международная амнистия», в котором отмечается отсутствие в России реальных шагов по защите прав человека.

Так, глава движения «За права человека» **Лев Пономарев** согласился со всеми тезисами, член Общественной палаты (ОП) РФ **Ольга Костина** заинтересовалась методом сбора информации, а ее коллега, директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** отметил неоднозначность ряда положений документа и выразил готовность предоставить Amnesty International свежие данные.

### Неоднозначность или объективность?

«Некоторые заявления доклада носят неоднозначный характер», – сказал **Брод**.

Он напомнил, что целый ряд зарубежных стран «с правильным информационным углом» показывал августовский конфликт в Южной Осетии 2008 года, выдавая картину разрушенного южноосетинского Цхинвали за грузинский Гори. Многие зарубежные журналисты, эксперты признали затем необъективный, заказной характер материалов, отметил эксперт. «Российские журналисты были одними из самых объективных. Но международные правозащитные организации так и не стали критиковать западных журналистов, а уважаемая Amnesty International игнорирует эти факты, видимо они не соответствуют поставленным задачам», – сказал **Брод**.

Глава движения «За права человека» **Пономарев**, напротив, согласился со всеми утверждениями международных правозащитников.

«Со всеми положениями я согласен. Не надо думать, что Amnesty International могла сама высосать из пальца все те факты, которые они имеют», – сказал **Пономарев**. По его мнению, доклад написан «на основе того, что они видят в прессе и того, какие выводы делают российские правозащитные организации».

«Если бы российские правозащитные организации не говорили об ухудшении ситуации с защитой прав человека в стране, то и они бы молчали», – отметил **Пономарев**.

**Костина**, в свою очередь, задалась вопросом, как эта организация собирает информацию для своих докладов. В частности, она привела в пример ситуацию с правами заключенных.

«Невозможно не заметить того, что идет огромная работа по формированию наблюдательных комиссий за местами заключения. Это делает Общественная палата с правозащитными организациями. Невозможно не заметить тех усилий, которые предпринимаются Минюстом РФ. Это публичные усилия, направленные на гуманизацию наказаний в России», – сказала она.

«Если аналитики из Amnesty International беседуют с людьми, которые им приятны и которые укладываются в их политический вектор, то их доклад навряд ли может считаться чем-то, на что имеет смысл реагировать или опираться», – добавила **Костина**.

### Северный Кавказ

Утверждения международных правозащитников относительно ситуации на Северном Кавказе также вызвали неоднозначную реакцию их российских коллег.

Amnesty International отмечает, что расследование дел о незаконных задержаниях людей в регионе, о пытках и насилии в отношении задержанных, ведется «неэффективно и виновные остаются безнаказанными». При этом организация признает, что российские власти сделали шаг к нормализации ситуации, отменив в апреле режим контртеррористической операции в Чечне.

Однако окончательно вернуть мир в регион можно лишь «путем привлечения к ответственности нарушителей прав человека и установления в республике правовой системы», считает Amnesty International.

**Пономарев** согласился с этим утверждением, отметив, что ситуация на Северном Кавказе «зашла в тупик».

**Брод** же отметил положительные моменты, в частности, что в «регионах Северного Кавказа создаются Общественные палаты, новый президент Ингушетии наладил диалог с правозащитниками и оппозицией республики».

«В Дагестане после визита членов Общественной палаты была сформирована совместная рабочая группа по проблемам соблюдения прав и свобод человека в республике. Одно это дает основания для того, чтобы надеяться на благоприятные изменения в регионе», – считает он.

«Московское бюро по правам человека совместно с правозащитной организацией «Человек и Закон» проводит самостоятельный мониторинг ситуации с правами человека в России и мы готовы предоставить Amnesty International более свежие данные», – заключил **Брод**.

по информации РИА Новости



# Верховенство бесправия

## Из доклада МА о нарушениях прав человека на Северном Кавказе

Как ни прискорбно, права человека по-прежнему грубо нарушаются в Чечне и других республиках Северного Кавказа, в частности, в Ингушетии, Дагестане и Кабардино-Балкарии в атмосфере царящей там безнаказанности. По-прежнему, гражданское население живёт там в обстановке беззакония, порождающего страх и незащищённость. В регионе не прекращаются нападения вооружённых оппозиционных группировок. Сотрудники правоохранительных органов проводят антитеррористические мероприятия, которые нередко сопровождаются серьёзными нарушениями прав человека. Для достижения законной цели – обуздания насилия со стороны вооружённых группировок и восстановления стабильности на Северном Кавказе – по-прежнему применяются методы, идущие вразрез с международным правом в области прав человека.

Нормализация в Чечне, как и на всём Северном Кавказе, невозможна без полного искоренения нарушений прав человека и привлечения к ответственности всех лиц, виновных в грубых нарушениях прав человека, совершённых в прошлом. Пока все стороны не начнут уважать принцип верховенства закона и искренне стремиться преодолеть набравшие последние прошлых нарушений, пока на всех уровнях государственной власти не появится политическая воля предотвращать разнообразные грубые нарушения и наказывать виновников таких нарушений, на Северном Кавказе не будет ни стабильности, ни безопасности.

В регионе почти полностью отсутствует политическая воля, способная отстаивать принцип верховенства права и бороться с безнаказанностью нынешних и прошлых нарушений прав человека. Виновники нарушений разгуливают на свободе, а потерпевшие и их родственники не могут добиться справедливости от российской судебной системы.

Свыше десяти лет лица, пострадавшие от нарушений прав человека на Северном Кавказе, и их родственники ждут правды и справедливости. Они жаждут справедливости для себя и своих близких, хотя и знают о судьбе и местопребывании родственников и друзей, оказавшихся в числе жертв насильственных исчезновений. Они хотят, чтобы виновные ответили за содеянное по закону. Но те, кто обращается к органам власти в поисках справедливости, рискуют навлечь на себя репрессии. Отчаявшись добиться правосудия от российских властей, часть пострадавших обратилась в Европейский суд по правам человека. На этом пути они столкнулись с преследованием в форме притеснений и угроз, а некоторые пали жертвами расправы или насильственного исчезновения. Число

дел, по которым Европейский суд по правам человека признал Россию ответственной за нарушения прав человека в одной лишь в Чечне, в мае 2009 года превысило 100. Тем не менее, эти судебные решения, призванные восстановить справедливость для истцов и не допустить повторения нарушений, не выполняются в полной мере. Российской Федерации следует в полной мере исполнять все решения Европейского суда по правам человека.

За последние 15 лет Amnesty International собрала документальные свидетельства многочисленных грубых нарушений прав человека, совершающихся в контексте конфликтов. В этом регионе люди подвергались таким нарушениям, как насильственные исчезновения, произвольные задержания, пытки и другие виды жестокого обращения и даже убийства во время содержания под стражей. Более того, российские власти до сих пор не приняли действенных и адекватных мер по расследованию этих нарушений. Проводимые российскими властями расследования предполагаемых серьёзных нарушений прав человека, совершающихся сотрудниками правоохранительных органов и спецслужб, не отличаются своевременностью, независимостью и эффективностью. В 2007 году при Генеральной прокуратуре была создана новая структура – Следственный комитет, уполномоченный проводить уголовные расследования. Тем не менее, работу комитета необходимо пересмотреть, чтобы обеспечить его соответствие международным стандартам оперативности, тщательности, независимости и беспристрастности. Неспособность расследовать предполагаемые нарушения прав человека в соответствии с этими стандартами сама по себе является нарушением прав человека.

Судебные разбирательства по делам членов вооружённой оппозиции сопровождаются нарушениями международных норм справедливого отправления правосудия. В частности, не прекращают поступать заслуживающие доверия сообщения о том, что этническим чеченцам и ингушам предъявляют обвинения в совершении преступлений, связанных с терроризмом, основанных на признательных показаниях и свидетельствах, выбитых под пытками. Новое законодательство, вступившее в силу 11 января 2009 года, ограничило права обвиняемых, отменив суд присяжных для ряда преступлений против государства, таких как государственная измена, шпионаж, терроризм, захват заложников, саботаж, незаконные вооружённые формирования, государственные перевороты, вооружённые мятежи, диверсионные акты и массовые беспорядки. В этих случаях в составе суда будет только трое судей.

Многие правозащитники, адвокаты и журналисты, работающие на Северном Кавказе, сталкивались с угрозами, притеснением, жестоким обращением, а в ряде случаев и подвергались насильственному исчезновению. Российские власти не только чинят препятствия работе независимых журналистов, СМИ и неправительственных организаций (НПО), но и преследуют их за освещение нарушений прав человека на Северном Кавказе. Представители государства регулярно обвиняют их в поддержке «экстремизма» и работе на иностранные спецслужбы.

Эти факторы, препятствующие привлечению виновных к ответственности на Северном Кавказе, усугубляются тем, что на въезд в регион и освещение событий наложены ограничения. В числе международных правозащитных органов, регулярно посещающих регион, – Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания (ЕКПП), однако российские власти по-прежнему отказываются разрешить публикацию докладов с изложением установленных фактов и рекомендациями по итогам визитов.

Общепризнано, что устоявшаяся система независимых визитов и беспрепятственный допуск играют ключевую роль в предупреждении пыток. Россия до сих пор не подписала и не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (утверждённый в декабре 2002 года), предусматривающий систему посещения мест содержания под стражей независимыми национальными и международными органами.

Российские власти препятствуют контролю в регионе и со стороны других международных правозащитных механизмов и независимых наблюдателей. Это относится, прежде всего, к Чечне, а также к региону в целом. Например, российские федеральные власти по-прежнему не разрешают визит Специального докладчика ООН по пыткам в Россию, в частности, в Северо-Кавказский регион, на условиях его стандартных полномочий. Кроме того, Amnesty International также дважды отказывали во въезде в Чечню, в последний раз – в 2008 году.

В июне 2008 года Бюро Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) согласилось на возобновление специального регулярного мониторинга и публичного освещения ситуации Комитетом по юридическим вопросам и правам человека. Комитет впоследствии утвердил кандидатуру Дика Марти в качестве докладчика и уполномочил его осуществить миссию по установлению фактов в Северо-

Кавказском регионе. На май 2009 года планировался визит докладчика ПАСЕ в Чечню, Дагестан и Ингушетию, однако он пока не состоялся. Крайне важно, чтобы российские власти оказали всемерное содействие этой миссии докладчика ПАСЕ, запланированной уже давно, и чтобы он посетил регион как можно скорее. Российским властям следует проследить за тем, чтобы у докладчика была возможность беспрепятственно выполнять работу в рамках своего мандата.

В мае 2008 года Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов предпринял поездку в Российскую Федерацию. Докладчик отметил, что недавнее разделение функций следствия и уголовного преследования (произведено в 2007 году) способно стать для судей дополнительным стимулом к тому, чтобы занять центральное место в российской системе правосудия. При этом докладчик призвал российские власти независимым образом пересмотреть работу Следственного комитета и предпринять ряд шагов по укреплению процессуального законодательства и правоприменительной практики. Эти шаги имеют непосредственное отношение к улучшению ситуации с соблюдением прав человека на Северном Кавказе. В их числе: создание механизма ведения подробных протоколов арестов и задержаний, обеспечение беспристрастного и эффективного расследования заслуживающих внимания сообщений о пытках и других грубых нарушениях прав человека, а также приглашение сотрудников соответствующих специальных процедур Совета ООН по правам человека в Россию, в том числе на Северный Кавказ.

4 февраля 2009 года Совет ООН по правам человека проанализировал развитие ситуации в области прав человека в России в рамках процедуры Универсального периодического обзора (который используется для оценки ситуации в области прав человека в каждом из 192 государств-членов ООН раз в четыре года) и выработал рекомендации российскому правительству. Он рекомендовал, в частности, присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции ООН против пыток, разрешить въезд на Северный Кавказ Рабочей группе ООН по насильственным исчезновениям и Специальным докладчикам по вопросу о пытках и по внесудебным, суммарным и произвольным казням и принять меры по обеспечению безопасности журналистов и правозащитников в регионе.

В настоящем докладе изложены текущие вопросы, вызывающие обеспокоенность Amnesty International касательно ситуации в Чечне, Ингушетии, Дагестане и Кабардино-Балкарии. В основу доклада легли исследования на местах, аналитическая работа и общение с рядом российских правозащитников, адвокатов, НПО, пострадавших и родственников пострадавших, а также детальная переписка с российскими властями.

## Чечня

Российские власти заявляют, что за время пребывания на посту президента Рамзана Кадырова ситуация в Чечне стабилизировалась. Однако вооружённые столкновения по-прежнему происходят. Так, по данным одного источника, в 2008 году погибло не менее 97 сотрудников милиции и ещё 138 получили ранения. Шестнадцатого апреля 2009 года российский Национальный антитеррористический комитет объявил об отмене режима контртеррористической операции, действовавшего в регионе с 1999 года. По заявлению комитета, такое решение призвано «обеспечить условия для дальнейшей нормализации обстановки в республике, восстановления и развития её социально-экономической сферы». Осталось неясным, сколько войск планируется оставить в регионе. Впоследствии поступали сообщения о восстановлении режима контртеррористической операции в отдельных районах Чечни. По сообщениям, вооружённые силы в Чечне продолжают широкомасштабные операции против вооружённых группировок в горных районах республики. Шестнадцатого мая 2009 года президент Кадыров, выступая на специальном собрании руководителей Министерства внутренних дел и других военизированных подразделений, заявил, что вооружённым группам больше не будут предлагать амнистию – в случае оказания сопротивления их будут уничтожать. Он сказал, что каждый, кто хотел «вернуться домой», уже это сделал. «Если в лесу кто-то и остался, это те, с кем впредь мы никогда не будем церемониться», – сказал он.

В течение последнего года и даже больше наблюдается значительное улучшение экономической и социальной ситуации в Чечне. Идёт масштабное восстановление инфраструктуры, в том числе жилья, больниц, школ, систем подачи газа и электроэнергии, дорог и мостов. Семнадцатого октября 2008 года в столице республики городе Грозном открылась новая Центральная мечеть, рассчитанная на 10 000 человек.

Чеченские власти заверили Amnesty International, что ситуация в области прав человека в республике улучшается. Тем не менее, не прекращают поступать сообщения о серьёзных нарушениях прав человека. В числе таких нарушений – превышение силы сотрудниками правоохранительных органов, смерть в заключении, применение пыток и жестокого обращения во время содержания под стражей, внесудебные казни, произвольные задержания, тайное содержание под стражей, насильственные исчезновения, угрозы в адрес правозащитников, преследование родственников предполагаемых членов вооружённых оппозиционных группировок и принудительное выселение вынужденных переселенцев.

Власти неохотно расследуют предполагаемые нарушения, и подобные преступления слишком часто остаются безнаказанными. Страх перед репрессиями

заставляет многих хранить молчание, сбор сведений о предполагаемых фактах и обнародование информации о нарушениях сопряжены с опасностью и трудностями.

## Ингушетия

Ситуация с безопасностью в Ингушетии, которая ухудшалась в течение 2007 года, ещё более усугубилась в 2008 г. Особенно заметно это стало после августа 2008 года, когда был убит задержанный милицией Магомед Евлов – владелец независимого сайта Ingushetiya.ru, открыто критиковавший тогдашнего президента Зязикова. В конце октября 2008 года Юнус-Бек Евкуров сменил Мурата Зязикова на посту президента. На протяжении прошлого года вооружённые группировки совершили ряд нападений на сотрудников милиции, прокуратуры и других госслужащих, а также на гражданских лиц. Так, по сообщениям, 24 июля 2008 года вооружённые люди расстреляли и ранили заместителя муфтия Ингушетии Комбулата Зязикова (родственника президента Зязикова), а 4 августа 2008 года – имама Альтиева муниципального района. 10 июня 2009 в центре Назрани по дороге на работу была застрелена заместитель председателя Верховного Суда Ингушетии Аза Газгиреева.

Как республиканские, так и федеральные правоохранительные структуры грубо нарушали права человека; эффективных расследований таких нарушений не проводилось. В Amnesty International регулярно поступала информация о произвольных задержаниях, превышении силы сотрудниками правоохранительных органов, включая Федеральную службу безопасности (ФСБ), а также о сомнительных убийствах людей, задержанных милицией, и о насильственных исчезновениях. Надежды на то, что новый президент положит конец безнаказанности в регионе и привлечёт виновных в прежних нарушениях к ответственности, не оправдались.

Кроме того, поступали многочисленные сведения о пытках и других видах жестокого обращения под стражей, а также о бесчеловечных условиях содержания. Например, утверждается, что около 12 арестованных по делу о нападении в Ингушетии в июне 2004 года, когда погибло порядка 100 человек, заявили, что к ним применяли пытки и содержали в бесчеловечных условиях.

В марте 2009 года родственники провели демонстрацию перед зданием президентской администрации в Магасе с требованием к Верховному Суду Ингушетии рассмотреть эти дела.

Ряд убийств, которые произошли в республике за последние годы, представляют собой нарушение международных норм законного применения силы. Некоторые из убитых представителями государственных силовых структур предположительно стали жертвами внесудебных казней, незаконных и преднамеренных убийств, совершённых по приказу пра-

вительства, либо при участии или попустительстве властей.

По мнению Amnesty International, проводившиеся российскими властями расследования предполагаемых незаконных убийств, совершённых сотрудниками правоохранительных органов и силовых структур, едва ли можно назвать оперативными, независимыми и тщательными. В ряде случаев, когда власти утверждали, что покойный перед смертью оказал сопротивление, возбуждалось уголовное дело, по которому тот проходил в качестве подозреваемого в «посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа» или аналогичных преступлениях. Затем такие дела закрывались в связи со смертью подозреваемого. Насколько можно судить, власти даже не проводили в таких случаях внутреннее расследование касательно того, было ли применение силы со смертельным исходом «абсолютно необходимым», не говоря уже о независимом и беспристрастном расследовании, как того требует международное право.

## Кабардино-Балкария

Amnesty International обеспокоена многочисленными сообщениями о применении пыток и других видов жестокого обращения в Кабардино-Балкарской Республике и неспособностью властей расследовать подобные заявления и привлечь виновных к ответственности.

### Дело о нападении на органы правопорядка в Нальчике

Тринадцатого октября 2005 года группа вооружённых людей численностью до 300 человек напала на правительственные объекты в самом Нальчике (столица Кабардино-Балкарии) и его окрестностях, включая здание ФСБ, отделения милиции, телецентр и аэропорт. В ходе завязавшихся перестрелок между сотрудниками правоохранительных органов и нападавшими, по некоторым данным, погибло свыше 130 человек, в том числе 14 мирных жителей, 35 сотрудников правоохранительных органов и 92 предполагаемых члена вооружённых формирований; многие получили ранения. Утверждалось, что нападение стало ответом на многомесячное преследование в регионе лиц, исповедующих ислам, включая их произвольные задержания и пытки со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также массовое закрытие мечетей. После нападения правоохранительные органы задержали десятки людей; как стало известно, многих из них пытали. После нападения сообщалось как минимум об одном насильственном исчезновении.

**Расул Кудавев** – бывший узник Гуантанамо-Бэй, где он находился с 2002 по 2004 год, после чего был отпущен на свободу и вернулся в Россию оказался в числе 58 обвиняемых по делу о событиях октября 2005 года. Утверждается, что Расула Кудавева пытали и подвергали жестокому обращению во время ареста и в течение нескольких дней, которые он

## Отказ властей от встречи с представителями Amnesty International

**В** 2007 году Amnesty International достигла договорённости с уполномоченным по правам человека в Чечне Нурди Нухаджиевым и заместителем председателя чеченского правительства Абдулкахиром Израйиловым о том, что делегаты организации посетят Чечню с целью провести ряд встреч по вопросам защиты прав человека с представителями региональных и федеральных властей.

Amnesty International намеревалась обсудить с властями сообщения о происходящих нарушениях прав человека и проблеме безнаказанности виновников. Amnesty International также хотела обсудить некоторые рекомендации, направленные на предотвращение нарушений, в том числе произвольных задержаний, пыток и других видов жестокого обращения, насильственных исчезновений и похищений.

К сожалению, незадолго до визита делегации власти обратились с просьбой перенести его на «весну 2008 года». В мае 2008 года после вступления Дмитрия Медведева в должность президента Российской Федерации Amnesty International связалась с чеченскими и федеральными властями, чтобы перенести визит на июнь или июль. Однако в июне Абдулкахир Израйилов сообщил Amnesty International, что чеченские власти не смогут принять представителей организации в это время, не указав при этом, когда подобный визит стал бы возможным.

Абдулкахир Израйилов заявил, что визит организации не нужен, поскольку:

- приняты меры по стабилизации политической ситуации, восстановлению социально-экономических условий и обеспечению безопасности населения;

- президент Кадыров принципиально и строго подходит к вопросу соблюдения прав человека;
- назначен новый глава ОРБ-2;
- правоохранительные органы теперь успешно сотрудничают друг с другом;
- в местных администрациях теперь имеются советы, которые помогают им реагировать на жалобы от населения;
- уполномоченный по правам человека в республике активно ведёт свою работу;
- власти активно сотрудничают с международными и местными НПО.

Абдулкахир Израйилов, в частности, ссылаясь на указ президента Чечни №451 от 6 декабря 2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», предусматривающий ряд мер, связанных с правами человека. Согласно данному указу, в городах и районах необходимо создать местные советы, которые будут помогать администрациям в укреплении соблюдения прав человека. В указе содержатся также некоторые рекомендации уполномоченному по правам человека в Чечне, а именно: оказывать поддержку жителям Чечни в реализации их конституционных прав, регулярно встречаться с НПО, следить за соблюдением прав человека и публиковать результаты в чеченских СМИ. В указе также говорилось, что должностные лица несут персональную ответственность за нарушения прав человека.

Amnesty International сожалеет, что по состоянию на май 2009 года чеченские официальные лица пока не согласились встретиться с представителями организации с целью подробно обсудить влияние данного указа и прочих мер, упомянутых в письме, на защиту прав человека в регионе.

провёл под стражей в УБОП города Нальчик. Доказательства его вины включают в себя «признание», предположительно полученное под пытками. Amnesty International видела фотографии Расула Кудавева, которые, как сообщалось, были сделаны во время его пребывания под стражей, говорила со свидетелями и ознакомилась с медицинскими справками, которые со всей очевидностью подтверждают обвинения в пытках. С октября 2005 года адвокаты Расула Кудавева много раз безуспешно пытались добиться от Следственного управления СКП РФ по Кабардино-Балкарской Республике возбуждения уголовного дела по заявлениям о пытках и других видах жестокого обращения.

Ряд других обвиняемых по данному делу также заявляли, что их подвергали пыткам и жестокому обращению в целях получения «признаний». Как минимум один человек считается пропавшим без вести. Предварительные слушания в Верховном Суде Кабардино-Балкарии нача-

лись 11 октября 2007 года. На нескольких предварительных слушаниях суд рассматривал, среди прочего, ходатайства адвокатов об исключении ряда доказательств, в частности «признаний» подсудимых. Одиннадцатого января 2008 года суд удовлетворил в девяти случаях ходатайства защиты и поручил прокуратуре Кабардино-Балкарии провести дальнейшее изучение допустимости доказательств в этих девяти делах. Этим должен был заняться Следственный комитет при прокуратуре. Двадцатого марта 2008 года Следственный комитет отказал в возбуждении уголовного дела на основании заявления девятерых подсудимых о пытках. Суд счёл это решение незаконным и распорядился о возбуждении уголовного дела по этим девяти случаям. Что касается Расула Кудавева (он не входит в число тех девятерых), его адвокат готовился подавать ходатайство, однако не успел к сроку, о котором его не уведомили. Адвокат Расула Кудавева ходатайствовал о продлении срока, од-

Верховенство  
Бесправия...

нако его ходатайство отклонили. Сейчас он подал ходатайство на основании процессуальных нарушений.

### Уничтожение тел погибших в ходе событий в Нальчике

Несмотря на протесты родственников, тела людей, убитых в октябре 2005 года и подозреваемых властями в причастности к вооружённым формированиям, не были выданы их семьям. В июне 2007 года из ответа российского правительства Европейскому суду по правам человека стало ясно, что в июне 2006 года тела 95 предполагаемых членов вооружённых группировок, убитых в 2005 году, были кремированы в соответствии с законом 2002 года. Согласно этому закону, захоронение тел предполагаемых террористов производится анонимно, и о месте их захоронения не сообщается. В октябре и ноябре 2005 года около 50 родственников лиц, убитых во время октябрьских боёв, обратились с заявлениями в Европейский суд по правам человека, и суд в приоритетном порядке принял к рассмотрению их дело – «Келимат Ахматовна Сабанчиева и другие против России». Семьи более года пытались добиться выдачи тел своих покойных родственников. В ноябре 2008 года Европейский суд постановил, что заявление истцов может быть принято к рассмотрению в соответствии со статьёй 3 ЕКПЧ (запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания) применительно к тем условиям, в которых хранились тела покойных. Кроме того, заявления, касающиеся отказа в выдаче тел погибших их родственникам, были приняты к рассмотрению в

соответствии со статьями 3, 8 (право на семейную жизнь) и 9 (право на свободу мысли, совести и религии), рассматриваемыми как отдельно, так и в связи со статьями 13 (право на средство правовой защиты) и 14 (запрещение дискриминации) ЕКПЧ. В настоящее время Европейский суд пока не вынес решение по данному делу.

### Отказ от рассмотрения судом присяжных дел о терроризме

Первоначально, весной 2008 года Верховный Суд Кабардино-Балкарии постановил, что дело о нападении в октябре 2005 года на Нальчик должно рассматриваться в суде присяжных. Напомним, что подсудимые обвиняются по следующим статьям Уголовного кодекса РФ: 105 («убийство»), 205 («террористический акт»), 209 («бандитизм»), 208 («участие в незаконном вооружённом формировании»), 222 («незаконный оборот оружия») и 317 («посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»).

Однако, в январе 2009 года по ходатайству прокурора после принятия нового закона, вводящего ограничения на рассмотрение дел в суде присяжных, Верховный Суд Кабардино-Балкарии постановил, что дело 58 обвиняемых будет заслушиваться коллегией из трёх судей, а не судом присяжных. Восемнадцатого марта 2009 года суд возобновил слушания в составе коллегии из трёх судей.

В любой системе правосудия есть разные точки зрения на суд присяжных: одни считают, что он должен рассматривать все преступления, за исключением самых незначительных; другие – что суд присяжных есть лишь одна из форм су-

дебного процесса, не имеющая статуса основополагающей. Однако никто, включая президента Дмитрия Медведева, не оспаривает тот факт, что на нынешнем этапе развития судебной системы в России следует укреплять независимость и беспристрастность судей. В ряде случаев судьи оказываются бессильны перед запугиванием и манипуляциями со стороны как государственных, так и частных интересов. Суд присяжных по делам об особо тяжких преступлениях является важной, надёжной гарантией от манипулирующей судом извне. Тем более это важно в системе правосудия, где, несмотря на действующий мораторий на смертную казнь, этот вид наказания не отменён за многие преступления, включая те, рассмотрение которых судом присяжных исключено по новому закону. В процессе о событиях в Нальчике обвинения выдвигаются по статье 317 Уголовного кодекса («посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») и статье 105, часть 2 («убийство при отягчающих обстоятельствах»), и российское законодательство предусматривает наказание за такие преступления в виде смертной казни.

Расул Кудавев, его соответчик по делу Азрет Шаваев и их адвокаты обратились в Конституционный Суд с жалобой на неконституционность нового закона. Они отмечают, что статьёй 20 Конституции РФ впредь до отмены смертной казни предусматривается рассмотрение судом присяжных тех дел, по которым может быть вынесен смертный приговор, что и имеет место в данном случае. Они также утверждают, что новый закон посягает на права подсудимых, что запрещается статьёй 55 Конституции РФ. В жалобе говорится, что Госдума объяснила необходимость поправок к законодательству «нарастающей [...] террористической угрозой, которая настоятельно требует от государства принятия адекватных мер, выраженных в обеспечении неотвратимости наказания виновных лиц за совершённые преступления». Такая позиция может трактоваться как недоверие к тому, что обвинение сможет убедить суд присяжных, в то время как судьи точно вынесут обвинительный приговор. Это также противоречит российской Конституции. Как указывается в жалобе, пункт 1 статьи 118 Конституции РФ гласит: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Amnesty International призывает российские власти выполнить обязательства, взятые на себя в рамках международного права, по отмене смертной казни и сохранить институт суда присяжных как гарантию независимости и беспристрастности судов.

### Дагестан

Из Дагестана в Amnesty International поступала информация о превышении силы сотрудниками правоохранительных органов, случаях смерти под стражей, применении пыток и жестокого обращения с задержанными, внесудебных казней, произвольных задержаниях, хищен-

### Amnesty International призывает российские власти положить конец нарушениям прав человека на Северном Кавказе, приняв эффективные меры, которые позволят:

- не допускать нарушений прав человека, в том числе насильственных исчезновений, внесудебных казней, пыток и других видов жестокого обращения, тайных или произвольных задержаний;
- обеспечить проведение всесторонних, независимых, беспристрастных и своевременных расследований сообщений о нарушениях прав человека с привлечением лиц, виновных в подобных нарушениях, к судебной ответственности, и предоставлением возмещений пострадавшим и их родственникам;
- соблюдать и защищать право правозащитников, адвокатов, журналистов и активистов гражданского общества выполнять свою работу, не сталкиваясь с помехами и не подвергаясь запугиванию или преследованию;
- обеспечить соблюдение прав на свободу выражения мнений, собраний и объединений;
- не допускать принудительных выселений, в том числе вынужденных переселенцев, предоставлять кров на первое время, обеспечивать людей достаточным жильём и гарантировать защиту от произвольного выселения;
- полностью выполнять все решения Европейского суда по правам человека касательно Северного Кавказа, обеспечивать осуществление правосудия для истцов и не допускать повторения нарушений;
- пригласить международные и региональные органы и механизмы и содействовать их работе, в частности, как можно скорее осуществить давно планировавшийся визит докладчика ПАСЕ для установления фактов в Чечню, Ингушетию и Дагестан;
- разрешить публикацию всех докладов Европейского комитета по предупреждению пыток; продлить срок действия приглашения Специального докладчика по вопросу о пытках;
- ратифицировать и выполнять на практике Международную конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

нии людей, насильственных исчезновениях и угрозах в адрес правозащитников.

В течение 2008 года в Дагестане разрастался конфликт. По имеющимся данным, в 2008 году от рук членов вооружённых формирований погибли примерно 40 сотрудников правоохранительных органов и вдвое больше получили ранения. В ходе «спецопераций», проводившихся силовиками, были убиты десятки членов вооружённых группировок. Такого рода столкновения продолжились и в 2009 году. Так, сообщалось, что 19–21 марта 2009 года в результате боестолкновения между представителями государственных силовых структур и группой вооружённых людей в Карабудахкентском районе (в 30 километрах к югу от Махачкалы) были убиты 20 вооружённых лиц и пять милиционеров. Согласно имеющейся информации, часть вооружённых людей позже ушла в горы. 5 июня 2009 в Махачкале был застрелен министр внутренних дел Дагестана Адилгирей Магомедтагиров.

Регулярно поступали сообщения о нарушениях прав человека, допущенных в ходе спецопераций силовых ведомств, а также в результате действий местной милиции. Однако количество исчезнувших людей снизилось по сравнению с 2007 годом. По данным, приведённым в

докладе НПО «Мемориал», в 2007 году прокуратура Дагестана возбудила 25 уголовных дел по фактам исчезновений; в 2008 году, как говорится в том же докладе, количество исчезновений и похищений составило 12. Большинство жертв являлись молодыми людьми в возрасте от 20 до 30 лет. Утверждалось, что во многих случаях к их исчезновению была причастна дагестанская милиция.

### «Матери Дагестана за права человека»

НПО «Матери Дагестана за права человека», созданная родственниками жертв насильственных исчезновений в 2007 году, занимается расследованиями сообщений об исчезновениях и добивается привлечения виновных к ответственности. По данным «Матерей Дагестана», высокопоставленные сотрудники дагестанской милиции причастны к незаконной деятельности, включающей в себя сжигание домов в ходе так называемых «спецопераций»; пытки, исчезновения и убийства подозреваемых, арестованных и задержанных; воспрепятствование работе адвокатов; а также фабрикации уголовных дел. Как утверждают «Матери Дагестана», зачастую жертвами преступлений милиции становятся невинные

люди, в том числе верующие. Двадцать третьего декабря 2008 года московская общенациональная газета «Комсомольская правда» опубликовала статью, в которой утверждалось, что «Матери Дагестана за права человека» отстаивают интересы преступников и экстремистов. Одиннадцатого января 2009 года дагестанская милиция задержала Динару Бутдаеву – сестру Гюльнаны Рустамовой, активной участницы «Матерей Дагестана за права человека». К Динаре Бутдаевой не допустили адвоката. Ей предъявили обвинения в незаконном приобретении и хранении оружия, однако, по мнению российских правозащитных организаций, оружие ей подбросили. Двадцать шестого января 2009 года о её аресте сообщили в программе новостей по одному из федеральных каналов телевидения. Динару Бутдаеву представили как члена организации «Матери Дагестана за права человека», поддерживающей, как говорилось в программе, экстремистов. Ряд российских правозащитных организаций, включая «Мемориал», Московскую Хельсинскую группу и российское движение «За права человека», выступили с протестом против клеветнической кампании, развёрнутой против «Матерей Дагестана за права человека».

## Возвращаясь к теме\*

**А**mnesty International регулярно получает сообщения о пытках и жестоком обращении в местах лишения свободы на территории Российской Федерации, в том числе в колониях. Часто поступают сообщения о нежелании властей эффективно расследовать заявления о подобных случаях и привлекать к ответственности виновных. В феврале 2007 года Комитет ООН против пыток выразил озабоченность по поводу не оказания на должном уровне медицинской помощи лицам, содержащимся в следственных изоляторах и колониях.

**З**аключенного одной из колоний в Волгограде, этнического чеченца **Зубайра Зубайраева** снова жестоко избили 10 и 12 апреля. Эта информация поступила от его адвоката. 23 апреля при посещении Зубайраева в тюремной медсанчасти в Волгограде он заметил на теле подзащитного следы побоев. По словам адвоката, у Зубайра Зубайраева были сильные кровоподтеки на плечах и по всей груди, а также следы побоев на пояснице. Адвокат попросил сотрудника тюремной медсанчасти вызвать врача для того, чтобы документально зафиксировать травмы, но тот, по словам адвоката, отказался это сделать.

**Напомним:** в августе 2007 г. З.Зубайраева приговорили к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, направив в колонию ЯР-154/25 в городе Фролово (Волгоградская область). Из ис-

точников, близких к Зубайраеву, стало известно, что всё это время, пока он находился в этой колонии, с ведома администрации его пытали и подвергали другим видам жестокого обращения, в том числе применяли электрошок. Его многократно избивали пластмассовыми бутылками с водой, а также дубинками и прикладами, до потери сознания. После этого надзиратели приводили его в чувство и продолжали избивать. Врачебной помощи ему не оказывали, медицинского освидетельствования не проводили.

После того как З.Зубайраев несколько раз пожаловался на пытки и жестокое обращение, его перевели в волгоградскую колонию №9. В феврале 2008 г. его положили в медсанчасть ЛИУ-15 в Волгограде, однако пытки и жестокое обращение на этом не прекратились. Зубайраев вновь пожаловался властям на жестокое обращение. Вследствие его жалоб в октябре 2008 г. прокурор Волгоградской области провёл в медсанчасти проверку. Однако по ее итогам нарушений со стороны администрации выявлено не было.

По имеющимся данным, администрация колонии и представитель прокуратуры Волгограда угрожали Зубайру Зубайраеву тем, что, если тот не прекратит жаловаться на обращение с ним в местах лишения свободы, ему продлят срок наказания, либо он может «случайно» умереть в тюрьме. Звучали угрозы и в адрес родных Зубайраева, его предупреждали, что с его сёстрами «может что-то случиться». В феврале 2009 года Зубайра Зубайраева, по имеющейся информации, жестоко избили и поместили в карцер в наказание за то, что у него, как утверждалось, обнаружили болеутоляющую таблетку.

\* См. материал в Вестнике № 43, стр. 19

## «Чеченский комитет национального спасения» подвергается необоснованным проверкам

**В** Меморандуме о правах человека, адресованному президенту России Дмитрию Медведеву крупнейшая международная правозащитная организация Amnesty International выражает обеспокоенность в связи с непрекращающимися проверками деятельности правозащитной организации «Чеченский комитет национального спасения» (ЧКНС).

Организацию, которая отслеживает и освещает ситуацию на Северном Кавказе и, в частности, в Чечне, обвиняют в публикации в СМИ материалов «экстремистского» характера, направленных на разжигание межэтнической ненависти между чеченцами и представителями других национальностей, говорится в меморандуме.

Рассмотрев указанные материалы, которые инкриминируются НПО «Чеченский комитет национального спасения», как «материалы экстремистского характера, направленные на разжигание межэтнической ненависти между чеченцами и представителями других национальностей, Amnesty International еще в 2008 году пришла к выводу, что не может согласиться с тем, что они несут экстремистский характер.

«Анализ данных публикаций, проведенный несколькими независимыми экспертами, включая представителей Российской академии наук, также не выявил в них ничего экстремистского», – говорится в меморандуме.

Напомним, в августе 2007 года Федеральная регистрационная служба (ФРС) подвергла эту НПО второй за год проверке. В марте 2008 года в ходе судебных слушаний по поводу предполагаемых нарушений закона о деятельности НПО директора организации Руслана Бадалова предупредили о том, что его подозревают в получении финансирования от зарубежных экстремистских организаций.

«В дальнейшем эти обвинения не подтвердились, однако они позволили управлению по борьбе с организованной преступностью начать расследование деятельности «Чеченского комитета национального спасения», – сообщается в меморандуме к президенту России.

Подобные действия, считает Amnesty International, совершаются в атмосфере растущей подозрительности в отношении правозащитников и общественных организаций, которых власти неоднократно обвиняли в пособничестве экстремизму и работе на иностранные спецслужбы. «Причем, высказывая такие обвинения, их авторы не приводят никаких доказательств. Журналисты, публикующие материалы, содержащие критику политики властей в регионе, сталкиваются с запугиванием со стороны правоохранительных органов», – заявляет Amnesty International.

В своем меморандуме 2008 года правозащитная организация выражала обеспокоенность тем, что «Чеченский комитет национального спасения» могла стать мишенью подобных действий только за то, что, воспользовавшись своим правом на свободу слова, опубликовала материалы, которые были восприняты как критические по отношению к власти.

«В последние годы в атмосфере растущей враждебности по отношению к деятельности независимых правозащитников и журналистов закон о борьбе с экстремизмом всё чаще используется, наряду с законом о деятельности НПО, с целью дальнейшего подавления независимых организаций гражданского общества», – отмечается в документе.

«Вслед за Вашей инаугурацией на пост Президента Российской Федерации, а также в связи со сделанными Вами заявлениями в поддержку личных свобод и верховенства закона,

Amnesty International пользуется случаем изложить Вам основные вопросы, вызывающие тревогу организации с точки зрения соблюдения прав человека в Российской Федерации.

Amnesty International серьезно обеспокоена рядом застарелых проблем, связанных с правами человека в России», – говорится в меморандуме.

Amnesty International призывает Дмитрия Медведева гарантировать принятие ряда мер, которые позволят правозащитникам и независимым журналистам беспрепятственно продолжать свою законную деятельность на Северном Кавказе:

- уважать и защищать право юристов и правозащитников беспрепятственно вести свою работу, не подвергаясь запугиванию и преследованию, как того требует Декларация ООН о правозащитниках и Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов;
- обеспечить соблюдение прав на свободу выражения мнения, собраний и объединений, закреплённых в Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и в Международном пакте о гражданских и политических правах;
- разработать чёткое руководство для сотрудников правоохранительных органов касательно реализации прав на свободу выражения мнения, собраний и объединений, соответствующее международным стандартам;
- обязать представителей органов власти воздерживаться от угроз, беспочвенных заявлений и обвинений, в том числе не называть правозащитников, мирно пользующихся своим правом на свободное выражение мнения, «террористами» и «экстремистами»;
- обязать соответствующие органы всестороннее, незамедлительно и объективно расследовать случаи нарушения прав журналистов, правозащитников и активистов гражданского общества; привлекать к судебной ответственности всех виновных в подобных нарушениях в рамках судебных разбирательств, отвечающих международным стандартам справедливости.

Меморандум к президенту России был официально заявлен одновременно с представлением международного доклада по правам человека в мире, ежегодно публикуемым Amnesty International.

Как уже сообщал «Кавказский узел», обнародованный меморандум большей частью посвящен ситуации на Северном Кавказе. В нем организация призывает президента России устранить нарушения прав человека и расследовать похищения и исчезновения граждан, в том числе и в Чечне.

По словам исследователя Amnesty International **Фридерике Бер**, по данным ее организации, Северный Кавказ является самым проблематичным регионом в России в сфере нарушений прав человека.

Ранее Фридерике Бер сообщила, что ситуация в разных регионах Северного Кавказа разная. «В Чечне сейчас идет полное устрашение людей, которые раньше могли бы что-то сказать, обращаться в суд, в прокуратуру, а сейчас очень многие люди просто боятся делать какие-либо заявления о том, что были нарушены их права человека, исчезли их родственники», – рассказала Фридерике Бер.

По словам Бер, Amnesty International столкнулась с проблемой при попытке провести собственный мониторинг в Чечне. У организации есть правило — перед тем, как ехать в какую-либо страну или регион, руководству высылается письмо с просьбой разрешить им работать в этом месте.

«Мы так делаем вне зависимости от того, что это за страна. И в адрес руководства Чечни тоже было такое письмо. Нам пришел очень длинный и сложный ответ. Там было написано, что в республике Чечня сейчас настолько все спокойно и хорошо, что наш визит туда просто не имеет смысла. В итоге нам просто отказали во въезде в Чечню», – сказала Фридерике Бер.

## Азербайджан: свободную прессу здесь не любят

**Находящийся в тюрьме редактор газеты получает награду Amnesty International**

Amnesty International присудила свою престижную награду «за журналистику под угрозой» Эйнулле Фатуллаеву – редактору азербайджанской газеты, брошенному в тюрьму за критику правительства. В апреле 2007 года, после долгих лет притеснений со стороны азербайджанского правительства, включая избиения, угрозы и судебные иски по обвинениям в клевете, непримиримого журналиста Эйнулла Фатуллаева арестовали и приговорили к



Эйнулла Фатуллаев

двум с половиной годам лишения свободы за клевету. В октябре 2007 года его признали виновным по новым сфабрикованным обвинениям в терроризме, уклонении от уплаты налогов и разжигании межнациональной розни. Теперь он отбывает тюремный срок общей длительностью восемь с половиной лет. Предъявленные ему обвинения не были подкреплены убедительными доказательствами, и Amnesty International считает, что его лишили свободы для того, чтобы он больше не мог освещать события независимым образом.

Эйнулла Фатуллаев учредил ежедневные газеты «Гонделик Азербайджан» (на азербайджанском языке) и «Реальный Азербайджан» (на русском языке), кото-

рые приобрели известность за критику правительственных должностных лиц. Когда он оказался в тюрьме, обе газеты закрылись, после того власти провели в их помещениях серию проверок.

Он также сотрудничал с полемичным оппозиционным журналом «Монитор», который прекратил свою работу после нераскрытого убийства редактора этого издания Эльмара Хусейнова, совершённого в марте 2005 года. До сих пор никто не привлечён к судебной ответственности за это преступление, которое, по мнению коллег Эльмара Хусейнова, было непосредственно связано с политическим содержанием журнала. Расследование убийства приобрело политический характер, и это помешало провести его независимо и эффективно. В 2007 году Эйнулле Фатуллаеву угрожали расправой, после того как он написал, что заказчиками убийства являлись высокопоставленные чиновники.

Вручила награду 2 июня на церемонии в Британском институте кинематографии в Лондоне директор Британской секции Amnesty International Кэйт Алэн, которая сказала:

«Эйнулла Фатуллаев – поистине мужественный редактор. Для Amnesty International большая честь отметить его работу в присутствии выдающихся журналистов-правозащитников Великобритании. Особой наградой Amnesty International за журналистику в области прав человека под угрозой отмечается работа наиболее отважных журналистов. Такие люди, как Эйнулла Фатуллаев, постоянно испытывают противодействие и подвергаются огромному риску по той лишь причине, что пользуются своим правом на свободу выражения мнений и выполняют свою работу как профессиональные журналисты».

Amnesty International призывает власти Азербайджана без промедления освободить Эйнулла Фатуллаева и прекратить попытки задушить свободу выражения мнений.

Не секрет, что власти Азербайджана бросают журналистов в тюрьму за мирное осуществление ими своего права на свободу выражения мнений и пытаются заглушить голоса несогласных, оказывая давление на издателей независимых СМИ. В настоящее время четыре журналиста находятся в тюрьме.

Независимые журналисты в Азербайджане подвергаются преследованиям и жестокому обращению со стороны сотрудников правоохранительных органов. До сих пор никто не привлечён к судебной ответственности за несколько серьёзных нападений на журналистов, совершённых неустановленными лицами в 2006 и 2007 годах.

**После почти трёх лет тюрьмы поэт-сатирик освобождён по амнистии**

9 апреля азербайджанские власти отпустили на свободу оппозиционного журналиста, который провёл в тюрьме почти три года. Сахит Захидов был амнистирован в соответствии с законом, принятым в марте парламентом страны – Милли Меджлисом.

Законность приговора, вынесенного Сахиту Захидову, и лишения его свободы вызвали серьёзные сомнения, поскольку власти так и не смогли устранить неоднозначности в представленных доказательствах и процессуальные нарушения, допущенные в ходе судебного разбирательства. Amnesty International признала его узником совести.

Организация приветствовала его освобождение. В то же время Amnesty International выразила обеспокоенность тем, что оппозиционные и независимые журналисты продолжают подвергаться притеснениям, физическим нападениям, запугиванию и лишению свободы из-за своей профессиональной деятельности.

Сахита Захидова – известного сатирика из оппозиционной газеты «Азадлыг» («Свобода») и поэта – арестовали 23 июня 2006 года по обвинению в хранении и распространении запрещённых наркотиков. Его приговорили к трём годам лишения свободы за употребление наркотиков.

Amnesty International полагаю, что в реальности власти посадили журналиста в тюрьму, чтобы ограничить его свободу слова и помешать ему критиковать действия правительства.

После ареста Сахит Захидов заявил, что улики ему подбросили, и обвинил власти в том, что те преследовали его исключительно в связи с его работой. Притеснению со стороны подверглись также его родственники и редакция газеты «Азадлыг».

Брат Сахита Захидова – Ганимат Захид является главным редактором газеты «Азадлыг». Его арестовали якобы за хулиганство 10 ноября 2007 года. Утверждалось, что он оскорбил проходившую по улице рядом с его офисом женщину, а затем нанёс незначительные телесные повреждения её спутнику.

Азербайджанские правозащитники ранее уже фиксировали случаи «провокаций» против оппозиционных деятелей. Многие считают, что это дело было подстроено, чтобы помешать Ганимату Захиду выполнять свой профессиональный долг журналиста.

В марте 2008 года Ганимата Захида приговорили к четырём годам лишения свободы. Amnesty International заявила, что считает его потенциальным узником совести, и потребовала его освобождения, в случае если подтвердятся заявления о том, что его преследовали в связи с журналистской деятельностью.

Особая награда Amnesty International за журналистику под угрозой присуждается советом экспертов Amnesty International из числа сотрудников британской секции Amnesty International и Международного секретариата.

Amnesty International присуждает журналистам особую награду вот уже 11 лет. Среди получателей прошлых лет – редактор интернет-журнала из Гондураса Дина Меза, российские журналисты Станислав Дмитриевский и Оксана Челышева, а в прошлом году этой награды был удостоен журналист из Йемена Абдулкарим аль-Хайвани.

Помимо присуждения Особой награды, Amnesty International на конкурсной основе также отметила наградами работников СМИ в десяти номинациях: фотожурналистика, телевизионные новости, радио, новые медиаканалы, общенациональные газеты, международные теле- и радиостанции, нации и регионы, периодические издания, документалистика и художественно-документальные фильмы, а также награда памяти Габи Радо начинающему журналисту в области прав человека.

# Акция Amnesty International в поддержку независимых журналистов в Азербайджане

29 июня члены Amnesty International в разных странах Европы, в том числе в Соединённом Королевстве, Германии и Турции вышли на улицы, чтобы поддержать независимые СМИ в Азербайджане, испытывающие всё большее давление со стороны властей.

Эту акцию, проводящуюся в рамках кампании солидарности с независимыми журналистами и правозащитниками Азербайджана, организация приурочила к обсуждению в парламенте страны (Милли меджлисе) поправок к законам о регистрации и финансировании независимых СМИ и общественных организаций. Обсуждение должно состояться 30 июня.

В случае принятия этих поправок правительственный контроль и проверки в отношении журналистов и правозащитников будут ужесточены, что серьёзно осложнит их деятельность по мониторингу нарушений прав человека и привлечению властей к ответственности. Поправки также могут сделать страну менее доступной для представителей международных правозащитных организаций.

Эмин Гусейнов, возглавляющий национальную наблюдательную организацию по защите СМИ – Институт свободы и безопасности репортёров (ИСБР), считает, что если парламент проголосует за поправки к законам, это позволит закрывать независимые СМИ и организации, отстаивающие свободу выражения мнений.

*«Принятие ограничительных законов и запрещение передач зарубежных радиостанций – вот примеры того, как власти Азербайджана пытаются взять под конт-*

*роль СМИ в стране», – сказала Никола Дакворт, директор программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.*

*«Независимых журналистов запугивают, арестовывают и лишают свободы по итогам несправедливых судебных процессов. Нападения на независимых журналистов и даже их убийства остаются нераскрытыми».*

*«Общество без независимых СМИ и гражданского общества – безмолвно. Его члены беззащитны перед нарушениями прав человека», – сказала Никола Дакворт.*

Amnesty International составила обзор случаев, иллюстрирующих размах нарушений прав человека, от которых в последние месяцы пострадали журналисты в Азербайджане (**«Азербайджан: независимые журналисты находятся в тяжёлом положении»**, индекс AI: EUR 55/004/2009, 29 июня 2009 года).

*«Президент Ильхам Алиев заявил, что государство должно защищать права всех журналистов. Азербайджанским властям пора на деле выполнять и собственные обещания, и свои международные обязательства», – сказала Никола Дакворт.*

В качестве безотлагательного первого шага Amnesty International призывает парламент страны не принимать поправки, которые в действительности могли бы использоваться для подавления законной деятельности СМИ и общественных организаций. Азербайджану следует привести действующее законодательство и порядки в соответствие с международными обязательствами, взятыми на себя правительством.

## Беларусь: одиннадцать узников совести признаны МА

Пятого мая Amnesty International предприняла беспрецедентный шаг, заявив в письме генеральному прокурору Беларуси, что организация признала узниками совести 11 молодых людей, в настоящее время отбывающих наказание в виде ограничения свободы. Все они участвовали в мирном выступлении протеста в Минске в январе 2008 года. По мнению Amnesty International, их приговорили к наказанию, равносильному тюремному заключению, за мирное пользование правом на свободу собраний и свободное выражение мнения.

10 января 2008 года в Минске состоялась несанкционированная демонстрация против президентского указа о правилах налогообложения и найма работников в сфере малого бизнеса, после которой 14 человек привлекли к уголовной ответственности за участие в ней. По имеющимся сведениям, демонстранты обратились за разрешением на проведение мероприятия, однако к назначенному дню ответа на свой запрос не получили. Антона Койпыша и Владимира Сергеева оштрафовали, а Андрея Кима приговорили к лишению свободы, однако в августе 2008 года освободили по амнистии. Ещё 11 молодым людям вынесли приговоры по статье 342 Уголовного кодекса за «организацию и подготовку действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них». Им назначили наказа-

ние в виде ограничения свободы на сроки от полутора до двух лет. Артёму Дубскому, Михаилу Пашкевичу, Татьяне Тишкевич, Павлу Виноградову, Алексею Бондарю, Михаилу Кривову, Алесю Стрельцову и Алесю Чернышову вынесли приговоры в апреле 2008 года. Михаилу Субачу и Максиму Дашуку приговоры объявили в мае 2008 года, а Александру Борозенко – в декабре 2008 года. Условия содержания осуждённых к ограничению свободы, изложенные в статье 48 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, носят настолько ограничительный характер, что Amnesty International приравнивает их к одной из форм лишения свободы.

В своём письме организация обратила внимание генерального прокурора на то, что, присоединившись к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), Беларусь обязалась защищать право на свободу собраний и свободное выражение мнения. Согласно статье 21 МПГПП, пользование правом на мирные собрания не подлежит никаким ограничениям, «кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые не обходимо в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц». Комитет ООН по пра-

вам человека нередко отмечал факты нарушений статьи 21 МПГПП в случаях, когда государства ущемляют право на свободу собраний либо требуют от участников протестов обращаться за разрешением на проведение акций, особенно в тех случаях, когда отсутствуют эффективные средства правовой защиты, позволяющие оспорить отказ. Amnesty International неоднократно отмечала трудности, с которыми сталкивались демонстранты, обращаясь за разрешением на проведение манифестаций, а также ущемления права на демонстрации в Беларуси. Организация считает подобные действия нарушением права на свободу мирных собраний.

Amnesty International выразила озабоченность в связи с тем, что, хотя сам приговор в виде ограничения свободы выносится судьёй, условия ограничения свободы могут быть изменены по решению сотрудника милиции, в чьём ведении находится дело осуждённого. Как следствие, сотрудники милиции могут произвольно менять режим наказания, отчего осуждённым весьма трудно соблюдать условия приговора; к тому же, они лишены права обжаловать подобные решения. Например, Артёму Дубскому и Максиму Дашуку грозит привлечение к уголовной ответственности по статье 415 Уголовного кодекса за нарушение условий приговора.



Кроме того, организация выразила тревогу по поводу следующего случая. Двадцать второго марта Александр Борозенко явился в отделение милиции. Насколько известно, сотрудник милиции отвёл его в кабинет и избил. В результате побоев он попал в больницу с сотрясением мозга.

### Amnesty International призывает генерального прокурора:

– немедленно и безоговорочно отменить ограничительные меры в отношении **Артёма Дубского, Михаила Пашкевича, Татьяны Тишкевич, Павла Виног-**

**радова, Алексея Бондаря, Михаила Кривога, Алексея Стрельцова, Алексея Чернышова, Михаила Субача, Максима Дашука и Александра Борозенко;**

– обеспечить незамедлительное, тщательное и беспристрастное расследование сообщений о том, что 22 марта сотрудник милиции избил Александра Борозенко;

– расследовать действия сотрудников милиции, которым поручен надзор за соблюдением режима ограничения свободы, и позаботиться о справедливом и беспристрастном отношении к указанным лицам.

**P.S.** Парламентская ассамблея Совета Европы решила восстановить для парламента Беларуси статуса специально приглашённого. Независимо от исхода голосования по этому вопросу 23 июня, Amnesty International призывает ПАСЕ не отказываться от попыток убедить Беларусь в необходимости немедленно объявить официальный мораторий на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров, а в перспективе – отменить смертную казнь. Кроме того, ПАСЕ следует присоединиться к призывам о немедленном и безусловном освобождении 11 человек, которых Amnesty International считает узниками совести.

## Пикет Amnesty International перед посольством Республики Беларусь в Москве

3 июля 2009 года активисты Amnesty International провели пикет перед посольством Республики Беларусь в Москве. Участники акции призвали белорусские власти в неотложном порядке объявить мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров в качестве первого шага на пути к полной отмене смертной казни.

На днях стало известно о том, что 29 июня 2009 года Брестский областной суд вынес смертный приговор 30-летнему мужчине. Это произошло через неделю после того, как 23 июня Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) в Страсбурге проголосовала за восстановление для парламента Беларуси статуса специально приглашённого государства при условии, что Беларусь объявит мораторий на исполнение смертных приговоров.

В ходе акции у белорусского посольства активисты Amnesty International вы-

ступили с лозунгами: «Отстоим право на жизнь! Нет смертной казни в Беларуси!»

Символами акции стали черные фигуры жертв смертных казней в республике. Черные силуэты на асфальте символизировали казненных граждан республики Беларусь; красные гвоздики напоминали о том, что жертвы казни в Беларуси были не только лишены жизни в результате смертной казни, но и права на погребение. Известно, что высшая мера наказания в Беларуси окружена завесой секретности. Тела казненных не выдаются для захоронения; родственников в официальном порядке не извещают ни о дате казни, ни о месте захоронения. Казнь в Беларуси приводят в исполнение выстрелом в затылок. Композиция палача и жертвы на пикете наглядно представляла данный способ осуществления смертной казни в республике.



## Беларусь игнорирует призыв Совета Европы к введению моратория на смертную казнь

Amnesty International и Белорусский Хельсинкский комитет выступают против смертной казни во всех случаях без исключения, независимо от характера преступления, характеристик преступника и способа, которым государство лишает жизни осуждённого. Смертная казнь является нарушением права на жизнь, провозглашённого во Всеобщей декларации прав человека, и представляет собой предельно жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство наказание.

*«В Беларуси нет никакого «фактического моратория», о котором заявляет правительство. Нам следует учитывать вероятность того, что власти могут по-прежнему приводить смертные приговоры в исполнение. Беларусь давно пора последовать примеру остальных стран Европы и Центральной Азии и отменить смертную казнь в прошлом, а в качестве первого шага к её отмене – объявить официальный мораторий»* – сказала **Никола Дакворт**, директор программы по Европе и Центральной Азии.

21 января генеральный прокурор Григорий Василевич заявил журналистам, что в 2008 году был вынесен один смертный приговор, однако председатель Верховного суда Валентин Сукало 25 июня заявил, что в 2008 году было вынесено два смертных приговора.

*«Других доступных для общества источников информации нет, и подобные противоречия свидетельствуют о полном отсутствии открытых и заслуживающих доверия сведений о смертной казни в Беларуси»*, – говорит **Олег Гулак**, председатель Белорусского Хельсинкского комитета.

Amnesty International и Белорусский Хельсинкский комитет снова призывают белорусские власти отказаться от смертной казни.

*См. также «Прекращение казней в Европе: к отмене смертной казни в Беларуси»*  
<http://tinyurl.com/pnrgb61>

# Молдова: Ситуация с правами человека вызывает серьёзную обеспокоенность Amnesty International

Amnesty International обеспокоена тем, что спустя два месяца после демонстраций в Кишинёве, последовавших за парламентскими выборами 5 апреля и вылившихся в беспорядки 7 апреля, до сих пор почти ничего не сделано для расследования сотен сообщений о жестоком обращении и пытках со стороны полиции. Озабоченность организации вызывает и то, что активисты гражданского общества и представители политической оппозиции подвергаются уголовному преследованию и могут оказаться за решёткой за мирное осуществление права на свободу выражения мнений, а местные НПО страдают от притеснений, по всей видимости, за то, что отслеживают ситуацию в области прав человека. На 29 июля назначены повторные выборы, и Amnesty International опасается новой волны нарушений прав человека.

## Пытки и жестокое обращение

Amnesty International неоднократно указывала на тот факт, что пытки и жестокое обращение в полиции являются в Молдове системной проблемой, а неспособность эффективно расследовать сообщения о пытках и привлекать виновных к уголовной ответственности приводит к повсеместной безнаказанности подобных действий.

В решении, вынесенном 16 июня 2009 года по делу Молдовы, Европейский суд по правам человека пришёл к заключению, что Сергей Гургуров в 2005 году пострадал от пыток, что по его заявлению не проводилось надлежащего расследования, и что ему не обеспечили действенных правовых гарантий. В решении говорилось, что «прокуратура не предпринимала добросовестных попыток расследовать дело и установить истину. Напротив, имеются веские основания полагать, что работники прокуратуры пытались утаить факты и создать препятствия, которые не позволили бы выявить и наказать виновных».

Во время демонстраций и непосредственно после них были задержаны сотни человек. Задержания продолжаются, по мере того как сотрудники полиции изучают видеозаписи событий. Точное число задержанных неизвестно. По данным НПО (MEMORIA, Promo-LEX, Института прав человека, CReDO и других), свыше 150 человек сообщили о том, что в полиции с ними жестоко обращались. Адвокаты, представляющие интересы пострадавших от пыток и других видов жестокого обращения со стороны полиции, утверждают, что заявления о подобных нарушениях практически не расследуются. Вызывает тревогу сообщение одного из адвокатов о том, что большинство его клиентов забрали свои заявления о жестоком обращении, ссылаясь на притеснения со стороны сотрудников местной полиции.

Amnesty International с удовлетворением встретила решение молдавских

властей пригласить международных судебных экспертов для участия во вскрытии тела Валерия Бобка, погибшего при сомнительных обстоятельствах во время демонстраций 7 апреля. Однако организация призывает власти проследить за тем, чтобы по всем сообщениям о жестоком обращении со стороны полиции проводились своевременные, независимые, беспристрастные и тщательные расследования. Каждого, кто на разумных основаниях будет признан причастным к подобным происшествиям, необходимо привлечь к судебной ответственности, в соответствии с обязательствами Молдовы, предусмотренными международным правом в области прав человека.

## Уголовные обвинения, имеющие политические мотивы

Некоторым лицам после демонстраций предъявили обвинения в совершении уголовных преступлений. Amnesty International обеспокоена тем, что полиция и прокуратура, возможно, не проводят различия между теми, кто мирно пользовался своими правами на свободу выражения мнений и собраний, и лицами, подозреваемыми в совершении действий насильственного характера.

12 июня мэра Кишинёва **Дорина Киртоакэ** обвинили в «организации массовых беспорядков» и попытке государственного переворота — преступлении, за которое предусмотрено максимальное наказание в виде 15 лет лишения свободы. По словам его адвоката, обвинения носят политические мотивы. Дорин Киртоакэ, член оппозиционной Либеральной партии, заявил о намерении участвовать в парламентских выборах 29 июля. Он также публично осудил нарушения, совершённые полицией во время демонстраций. Как сообщил Amnesty International его адвокат, он присутствовал на демонстрации 7 апреля, но убеждал людей не прибегать к насилию.

Amnesty International по-прежнему обеспокоена тем, что **Наталью Морарь** и **Геннадия Брега** также обвинили в «организации массовых беспорядков». Они оба входили в группу активистов гражданского общества, организовавших мирный «день траура» 6 апреля в знак протеста против результатов выборов в молдавский парламент. Они заблаговременно поставили власти в известность о своих планах, как того требует закон. Объявления о предстоящем собрании они разместили на сайтах социальных сетей, разослали через СМС на мобильные телефоны и распространяли это известие из уст в уста. Как сказала Amnesty International Наталья Морарь, они рассчитывали, что на собрание явятся не более 300 молодых людей, и были потрясены, когда пришли

10 000 человек, в том числе лидеры всех крупных оппозиционных партий. Теперь они ожидают суда.

В стандартном ответе на обращения Amnesty International Генеральная прокуратура заявила, что «задерживались и привлекались к уголовной ответственности только активные участники противоправных действий, преследуемых уголовным правом, а именно лица, применявшие насилие против сотрудников правоохранительных органов, разрушавшие государственное имущество или призывавшие к его поджогу и разрушению».

По мнению Amnesty International, **Наталью Морарь**, **Геннадия Брега** и **Дорина Киртоакэ** обвинили в совершении уголовных преступлений за то, что они законным образом пользовались своим правом на свободу выражения мнений. В случае вынесения им обвинительного приговора Amnesty International будет считать их узниками совести.

## Давление на правозащитников и общественные организации

В письме премьер-министру Молдовы от 29 апреля Amnesty International выразила обеспокоенность в связи с тем, что не менее семи НПО, в том числе молдавская секция Amnesty International, получили письма из Министерства юстиции, датированные 16 апреля. Каждую из организаций попросили пояснить свою позицию в отношении произошедших беспорядков и сообщить, принимали ли они какие-либо меры, чтобы предотвратить или остановить насилие и обеспечить соблюдение закона «О собраниях». Эти семь организаций и четыре других неожиданно получили из местных отделений налоговой инспекции повестки от 24 апреля с требованием представить финансовые отчёты за 2008 и 2009 годы и указать источники поступлений и расходы в срок до 28 апреля. Двадцать восьмого апреля представители местной налоговой инспекции посетили представительство Amnesty International в Молдове. Они потребовали, чтобы организация представила им копию списка членов организации, уплативших членские взносы. Кроме того, в течение нескольких дней, начиная с 9 апреля, за представительством Amnesty International в Молдове, предположительно, наблюдали несколько неустановленных мужчин в штатском.

В своём ответе от 22 мая Министерство юстиции сообщило Amnesty International, что действия государственных налоговых органов не имели никакого отношения к действиям Министерства юстиции, и что Министерство юстиции действовало в рамках закона. От государственных налоговых органов никаких пояснений не последовало.

Amnesty International призывает власти Молдовы не только обеспечить правозащитникам возможность без помех заниматься своей работой, но и защитить их от «любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия» в связи с их правозащитной деятельностью, в соответствии с Декларацией ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

### **Безнаказанность полиции недопустима**

Amnesty International напомнила о недопустимости потворствовать пыткам и другим видам жестокого обращения со стороны сотрудников полиции. Любые действия такого рода обязательно должны расследоваться.

Организация обеспокоена выступлением председателя парламента Мариана Лупу, который 15 апреля в интервью изданию «Файнэншл таймс» заявил о не-

обходимости амнистировать не только участников акций протеста, но и полицейских, которые избивали задержанных в местах содержания под стражей. Этот призыв прозвучал после того, как президент Владимир Воронин предложил амнистировать всех лиц, задержанных в связи с участием в акциях протеста, начавшихся 6 апреля. Парламент пока не принял решение о вступлении закона об амнистии в силу.

Amnesty International неоднократно призвала высокопоставленных должностных лиц явным и недвусмысленным образом осудить применение пыток и других видов жестокого обращения. Организация обеспокоена тем, что заявление председателя парламента может быть истолковано как прямое поощрение безнаказанности таких действий.

Amnesty International не одобряет амнистий, поскольку они препятствуют установлению истины и последующему привлечению к ответственности лиц, на разумных основаниях подозреваемых в грубых нарушениях прав человека. Организация считает, что амнистия за подоб-

ные правонарушения идёт вразрез с положениями международного права, а также обязанностью государства привлекать к уголовной ответственности виновных в таких злоупотреблениях и обеспечивать возмещение вреда пострадавшим.

Международные организации, равно как и НПО (местные и международные) зафиксировали в Молдове массовые случаи применения полицией пыток и жестокого обращения, включая оскорбительное и унижающее достоинство обращение с мужчинами и женщинами. Amnesty International в очередной раз обращается к властям Молдовы с требованием расследовать все сообщения о превышении силы, пытках и жестоком обращении со стороны полиции. Организация требует принять все меры к тому, чтобы привлечь сотрудников полиции, на разумных основаниях подозреваемых в подобных преступлениях, к уголовной ответственности в ходе справедливого судебного разбирательства. Они должны понести предусмотренное законом наказание.

## **Туркменистан: один политзаключенный отбыл срок, судьба многих – неизвестна**

2 мая 2009 года в связи с истечением срока наказания был освобождён Мухаметкули Аймурадов, которого Amnesty International считала потенциальным узником совести..

В то же время Amnesty International обеспокоена тем, что многие другие люди в Туркменистане продолжают отбывать наказание по итогам несправедливых судебных процессов, в том числе узники совести и правозащитники, как например, **Аннакурбан Аманклычев** и **Сапардурды Хаджиев**.

Аннакурбана Аманклычева, Сапардурды Хаджиева и соотвечницу по их делу Огульсапар Мурадову приговорили к лишению свободы в августе 2006 года по обвинению в незаконном владении оружием; обвинение, по мнению многих, было сфабриковано. Amnesty International признала всех троих узниками совести, посчитав, что их преследуют как правозащитников. **Огульсапар Мурадова** скончалась в сентябре 2006 года в тюрьме; её смерть до сих пор не стала предметом незамедлительного, независимого, всестороннего и беспристрастного расследования.

Братья **Борис** и **Константин Шихмурадовы**, подобно десяткам других людей в Туркменистане, могут считаться жертвами насильственному исчезновению после того, как были приговорены к длительным срокам лишения свободы в связи с предполагаемой причастностью к вооружённому нападению на бывшего президента Ниязова в 2002 году. Власти по-прежнему не разглашают информацию о местонахождении этой группы узников; не допускают к ним родственников и представителей независимых организаций, в частности Международного комитета Красного Креста (МККК); а также отказываются отвечать на утверждения о том, что как минимум восемь из них скончались, находясь под стражей. По непроверенным данным, среди умерших – Борис Шихмурадов и **Батыр Бердыев**. Тем не менее, в сентябре 2007 года президент Бердымухамедов, по сообщениям, заявил о своей уверенности в том, что они живы. Это единственные сведения, которые дают родственникам этих заключённых надежду.

В 1995 году по итогам несправедливого судебного разбирательства **Мухаметкули Аймурадова** и соотвечника по тому же делу – **Хошали Гораева** – признали виновными в преступлениях против государства и приговорили, соответственно, к 15 и 12 годам лишения свободы. Полагают, что их обоих наказали исключительно за связь с высланными из страны оппонентами туркменского правительства. В декабре 1998 года осуждённых дополнительно приговорили к 18 годам лишения свободы – как утверждалось, за попытку побега. В сентябре 1999 года родственникам Хошали Гараева сообщили о том, что тот умер под стражей. По факту смерти до сих пор не предоставлено никаких объяснений.

**Amnesty International призывает власти Туркменистана принять меры по всем упомянутым выше делам, в том числе:**

- проверить утверждения о нарушении норм справедливого судопроизводства по делу Мухаметкули Аймурадова и обеспечить ему возмещения вреда, включая компенсацию за нарушение права на справедливое судебное разбирательство;
- безотлагательно и безусловно освободить всех узников совести, в том числе Аннакурбана Аманклычева и Сапардурды Хаджиева – правозащитников, связанных с работой Туркменского хельсинского фонда;
- обеспечить проведение тщательного и беспристрастного расследования по факту смерти Хошали Гараева и Огульсапар Мурадовой и обнародовать содержание, методы и результаты следствия, а также привлечь к ответственности всех подозреваемых в причастности к нарушениям прав человека;
- незамедлительно сообщить о судьбе и местонахождении десятков лиц, подвергшихся насильственному исчезновению после приговора к длительным срокам лишения свободы в связи с предполагаемой причастностью к вооружённому нападению на бывшего президента Ниязова в 2002 году; дела всех указанных лиц следует пересмотреть в суде с соблюдением международных норм справедливого судебного разбирательства, куда будут допущены международные наблюдатели.

## **Казахстан: обеспечить соблюдение стандартов в области прав человека**

### **Нужно успеть провести реформы до председательства Казахстана в ОБСЕ**

У правительства Казахстана осталось семь месяцев на то, чтобы привести ситуацию с правами человека в соответствие со стандартами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе до того, как председительство в ней перейдет к Астане, заявила Хьюман Райтс Вотч.

Казахстан должен возглавить ОБСЕ в январе 2010 г. Обеспечение соблюдения странами-членами прав и свобод является одной из главных задач организации.

В связи с председательством в ОБСЕ практика властей Казахстана в области прав человека становится объектом пристального внимания. В конечном счете только от самого правительства зависит, в какой мере его будут считать добросовестно исполняющим собственные обязательства.

Ранее Хьюман Райтс Вотч опубликовала доклад, в котором отмечаются как определенный, хотя и скромный, прогресс в последнее время, так и сохраняющиеся проблемы с основными правами, включая свободу выражения мнений, свободу религии и свободу собраний.

В 2007 г. ОБСЕ согласилась предоставить председательство на 2010 г. Казахстану – первому из государств СНГ. Тогда правительство обещало, среди прочего, реформировать ограничительное законодательство в области выборов и СМИ.

«Правительство демонстрирует готовность обсуждать с нами ситуацию с правами человека, – говорит К.Росс. – Но времени до начала председательства остается все меньше, а никто, похоже, не спешит с ускорением необходимых реформ».

Позитивным моментом стало появление в феврале 2009 г. решения Конституционного совета, признавшего не соответствующими Конституции принятые парламентом поправки в законодательство о религии. Совет установил, что поправки ставят «в неравные правовые условия лиц, исповедующих «ранее неизвестное в Республике Казахстан вероучение», и представителей других конфессий». Также было отмечено, что многие положения сформулированы нечетко. Не исключено, однако, что правительство может вновь вернуться к ужесточению законодательства о религии, как только закончится срок председательства.

Подписанные тогда же президентом Назарбаевым поправки в медийное законодательство являются шагом в правильном направлении, но не решают системных проблем свободы средств массовой информации, таких как контроль лояльных правительству сил над вещательными СМИ, притеснения независимых журналистов, а также сохранение уголовных санкций за клевету.

С другой стороны, в парламенте рассматривается законопроект, призванный ограничить свободу выражения мнений в интернете и ужесточить режим для дру-

гих СМИ. В случае его принятия и без того весьма скромный позитивный эффект от февральских поправок будет фактически сведен на нет.

Хьюман Райтс Вотч также призвала правительство либерализовать законодательство о порядке организации и проведения массовых мероприятий, которые все еще жестко контролируются властями. Мы считаем, что правительство Казахстана должно продолжить начатые реформы, в частности:

- Ввести мораторий на уголовное преследование за клевету, принять все необходимые меры для упразднения соответствующих статей УК и установить предельный размер выплат по искам о защите чести и достоинства.
- Прекратить любые попытки фильтрации интернет-контента или блокирования сайтов и воздерживаться от внесения новых неоправданных ограничений в закон о СМИ.
- Отменить неоправданные ограничения на места проведения демонстраций и митингов.
- Зарегистрировать оппозиционную политическую партию «Алга!» и в целом не допускать произвольного отказа в регистрации партий.
- Направить приглашение на посещение страны спецдокладчику ООН по вопросам свободы религии и вероисповедания, чтобы он мог на месте ознакомиться с ситуацией.

## **Киргизия: расследовать заявления о пытках**

Рассмотрение Верховным судом дела о беспорядках в Ноокате, связанного с прошлогодней акцией протеста на юге страны, дает важную возможность расследовать заявления подсудимых о пытках и обеспечить правосудие.

32 человека обвиняются в организации в октябре 2008 г. массовых беспорядков в связи с невозможностью отметить мусульманский праздник Ид-уль-Фитр. Впоследствии десятки человек были арестованы якобы за принадлежность к «исламским экстремистам».

27 октября 2008 г. Ошский облсуд признал подсудимых виновными по целому ряду пунктов, включая «организацию массовых беспорядков или участие в них», «сепаратизм», «посягательство на конституционный строй» и «возбуждение национальной или религиозной вражды». Подсудимые получили от 9 до 20 лет лишения свободы, что для Киргизии является необычно суровым наказанием за локальную акцию протеста.

На процессе многие подсудимые утверждали, что в милиции подвергались пыткам и недозволенному обращению. В феврале 2009 г. комиссия, созданная уполномоченным по правам человека, на основании интервью с обвиняемыми, их адвокатами и родственниками, а также анализа судебных материалов пришла к выводу, что большинство обвиняемых при аресте и в предварительном заключении подвергались недозволенному обращению и пыткам. Как следует из ее доклада, задержанных бросали в микроавтобусы, где избивали прикладами, дубинками и ногами.

В милиции задержанных обливали горячей и холодной водой, били по пяткам и душили пластиковым пакетом или противогазом. Их также заставляли до трех суток стоять в нижнем белье в холодном помещении на залитом водой полу, не позволяли пользоваться туалетом и отказывали им в медицинской помощи.

Аналогичные нарушения были документированы российским правозащит-

ным центром «Мемориал» в докладе, обнародованном в январе 2009 г. После его выхода автора депортировали из Киргизии и запретили ему въезд в страну.

Напомним: Киргизия является участником Конвенции ООН против пыток 1984 г., которая обязывает власти проводить оперативное и беспристрастное расследование при наличии разумных оснований предполагать факт пыток (статья 12) и признавать недопустимыми любые заявления, сделанные под пытками, если только они не используются в качестве доказательства против лица, обвиняемого в пытках (статья 15). Пытки запрещены также статьей 305-1 УК КР. Статья 325 УК предусматривает уголовную ответственность за принуждение к даче показаний со стороны лица, производящего предварительное расследование или дознание, «путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий».

14 апреля 2008 г. Киргизия ратифицировала Факультативный протокол к Кон-

венции ООН против пыток, предусматривающий регулярные посещения пенитенциарных учреждений международными экспертами и создание национального механизма по борьбе с пытками и жестоким обращением.

Несмотря на все это, пытки и недовольное обращение с задержанными остаются широко распространенным яв-

лением. Так, в 2008 г. правозащитная сеть «Голос свободы» направила в Генеральную прокуратуру 26 заявлений по таким фактам: по ним было проведено около десятка проверок – «факты не подтвердились», или заявления были оставлены без ответа.

Киргизские правозащитники также отмечают процессуальные нарушения и

необычно суровый приговор по делу о беспорядках в Ноокате. Первые два заседания проходили в закрытом режиме. По данным комиссии уполномоченного по правам человека и ПЦ «Мемориал», несколько адвокатов жаловались, что им не давали ознакомиться с судебными материалами, а родственников не информировали о задержании их близких.

## Узбекистан:

## прекратить задержания и притеснения активистов

**В**ласти должны немедленно прекратить давление на Правозащитный альянс Узбекистана, заявила Хьюман Райтс Вотч. За последние несколько дней по меньшей мере пятеро активистов этой группы подверглись задержанию, притеснениям и угрозам в связи с правозащитной деятельностью.

Эти случаи служат очередным примером развернутой властями кампании гонений и запугивания в отношении активистов альянса и доказывают, что правительство не намерено сворачивать постоянные преследования правозащитников в Узбекистане.

По меньшей мере 12 правозащитников по-прежнему находятся за решеткой исключительно за свою законную гражданскую деятельность. Многие другие активисты, независимые журналисты и политические диссиденты отбывают срок по политически мотивированным делам. Хьюман Райтс Вотч отмечает, что вопросу о лишении свободы и преследованиях в отношении правозащитников и других гражданских активистов Евросоюз должен отвести приоритетное место в рамках очередного раунда ежегодных консультаций с Узбекистаном по правам человека, который намечен на 10 июня в Ташкенте.

27 мая членов альянса Елену Урлаеву, Саломат Бойматову и Ильнура Абдулова остановили четверо неизвестных, предположительно – сотрудники милиции

или органов безопасности в штатском. Активисты направлялись в ташкентский офис ООН, чтобы передать тексты своих последних докладов о положении правозащитников в Узбекистане и заявление о репрессивных мерах в отношении нескольких членов альянса во время пикета 13 мая.

Люди в штатском предложили всем трем пройти с ними в отделение для беседы. Когда те стали возражать, трое напали на Абдулова, нанесли ему несколько сильных ударов по голове, груди и спине, после чего затолкали его и двух женщин в стоявшую неподалеку милицмейскую машину. Аналогичные действия были в те же дни предприняты против других правозащитников.

Пока неясно, связаны ли эти эпизоды с инцидентами в Ферганской долине в начале недели. Сообщалось, что в ночь с 25 на 26 мая вооруженные лица взорвали милицмейский пост в Ханабаре на границе с Киргизией. Якобы также имела место перестрелка. Нападавшие скрылись. 26 мая, по сведениям, два смертника совершили теракты на улице Фитрат в Андижане: погиб сотрудник милиции, по меньшей мере 15 прохожих были ранены (один находится в критическом состоянии).

По словам Урлаевой, сотрудники милиции в разговорах с ней прямо уязвляли ее задержание с событиями в Ханабаре и Андижане: «Нам нужно держать правозащитников под контролем.

Это из-за вас такое в Андижане творится».

Правозащитный альянс Узбекистана не связан ни с какими политическими силами и является одной из самых активных гражданских групп. Он занимается различными вопросами, включая пытки, доступ к правосудию, право на справедливый суд, социально-экономические права и права уязвимых групп.

Правозащитный альянс и другие гражданские группы в последние годы постоянно подвергаются давлению со стороны властей. В декабре 2008 г. Урлаева и другие активисты альянса были оштрафованы за пикетирование органа власти. В апреле Урлаева сообщила Хьюман Райтс Вотч, что с середины марта заметила усиление слежки за собой. 15 апреля она подверглась нападению и угрозам со стороны двух неизвестных, когда выходила из дома с 5-летним сыном Мухаммадом. 22 апреля уже сам ребенок стал жертвой нападения неизвестного, несколько раз ударившего его палкой. Мальчик был госпитализирован с сотрясением мозга. Милиция обещала разобраться, но пока информации о ходе расследования нет, нападавшие не установлены и не привлечены к ответственности.

Узбекские власти уже много лет подавляют независимое гражданское общество, задерживая правозащитников, журналистов и других активистов и угрожая им уголовным преследованием.



### Мутабар Таджибаева удостоена премии

**У**збекская правозащитница, бывшая узница совести Мутабар Таджибаева

удостоена Международной премии «За женское мужество». Эту награду вручила ей 11 марта в Вашингтоне госсекретарь США Хилари Клинтон.

Мутабар, чью историю мы освещали ранее (см. №37 «Вестника»), провела два года в тюрьме после несправедливого судебного разбирательства, в связи с осуществлением ею мирной и законной правозащитной деятельности. В июне 2008 года Таджибаеву освободили из-под стражи.

На фото: Мутабар Таджибаева в офисе Amnesty International в Швеции, 13 ноября 2008 года

# Правозащитникам в России угрожает «внимание» местных властей

## Некоторый прогресс в деле Дмитрия Краюхина

Благодаря действиям членов Amnesty International районная прокуратура Орловской области признала незаконным решение о приостановлении расследования по делу о поджоге квартиры правозащитника Дмитрия Краюхина и покушении на убийство последнего.

Дмитрий Краюхин является главным редактором информационного агентства «ЦентрРус» в городе Орле (центрально-европейская часть России). Он также широко известен благодаря противодействию расистским выступлениям со стороны националистических организаций экстремистского толка. Первого августа примерно в 2 часа ночи, в то время как сам Краюхин находился в молодёжном правозащитном образовательном лагере, неизвестные подожгли его квартиру, в которой на тот момент находились его родственники. Кроме того, он получил угрозы в свой адрес. Полагают, что нападения нацелены на то, чтобы заставить его отказать от работы по борьбе с расизмом в России.

Дмитрий Краюхин уверен, что только благодаря письмам в адрес официальных органов удалось добиться пусть незначительного, но прогресса на пути установления виновных.

Он также добавил: *«Каждое письмо, каждая открытка имеют огромное значение! Они дают надежду и несут громадный заряд доброты. Это такая поддержка, я чувствую, что то, чем я занимаюсь, по-настоящему важно. И это здорово!»*

Благодарим активистов за приложенные усилия и просим не оставлять это дело без внимания, поскольку Дмитрия пока официально не признали пострадавшим или свидетелем по делу о поджоге. Кроме того, его не признали пострадавшим по делу об угрозах в его адрес.

## Алексей Соколов – до сих пор под арестом. Что его ждет?

Алексей Соколов возглавляет организацию «Правовая основа», которая выступает против пыток и других форм жестокого обращения с людьми, находящимися в российских тюрьмах и местах содержания под стражей. Его задержали на улице, рядом с собственной квартирой в городе Екатеринбурге; в момент задержания с ним находилась его двухлетняя дочь. Сотрудники милиции в штатском забрали у него девочку, опустили её на землю и позвонили по домофону в дверь его квартиры. Ответившей на звонок жене они велели спуститься и забрать ребёнка. Когда женщина выбежала из подъезда, она обнаружилась рядом с дверью девочку; к этому моменту милиционеры уже втолкнули Алексея Соколова в машину и собирались уезжать.

Милиция задержала его по подозрению в участии в грабеже, произошедшем в 2004 году. Расследование этого дела несколько раз прекращалось в связи с невозможностью установить лиц, подлежащих привлечению в качестве подозреваемых. Двадцать третьего апреля 2009 года следствие было открыто вновь: по словам представителей милиции, один из подозреваемых, уже находившийся в тюрьме за совершение другого преступления, сознался, что пошёл на грабёж вместе с Алексеем Соколовым.

Алексей Соколов сообщил своему адвокату, что во время пребывания под стражей милиционеры угрожали ему. Ему было сказано, что, хотя они «не могут его бить, они знают, как его пытать». При этом они говорили: *«Ты думал, что можешь нас контролировать, но милицию никто контролировать не может. Вот ты и допрыгался, правозащитник»*. Его адвокат сообщил представителям Amnesty International, что милиционеры использовали наручники, чтобы причинять ему боль. Адвокат сам видел на запястьях Соколова следы от наручников.

При избрании меры пресечения в виде содержания под стражей судья отметил, что, будучи членом общественной комиссии по надзору за местами содержания под стражей, Алексей Соколов может воспользоваться своим статусом, который позволяет ему посещать задержанных, чтобы повлиять на них (включая второго подозреваемого в грабеже) в ходе следствия по делу. В частности, убедить, якобы, отказаться от своих показаний, в которых тот заявил о причастности Алексея Соколова к грабежу.

Алексей Соколов выразил опасения, что милиционеры могут оказать на него давление с целью добиться «признания». В своей работе Соколов неоднократно сталкивался с тем, что задержанных пытали или жестоко обращались с ними, чтобы заставить их сознаться в совершении преступления, и он полагает, что милиция может проделать то же самое и с ним.

Amnesty International знакома с Алексеем Соколовым уже несколько лет и совместно выступала против различных нарушений прав человека. Алексей Соколов неоднократно расследовал случаи пыток и жестокого обращения с задержанными, насильственные действия со стороны милиции и факты смерти в местах содержания под стражей. В 2006 году он распространял фильм о пытках и других формах жестокого обращения в исправительной колонии ИК-2 в Екатеринбурге.

Алексей Соколов и ранее подвергался нападениям и запугиванию. Второго августа 2006 г. сотрудники милиции провели обыск в его квартире, где, по их словам, хранились краденые вещи. Однако они изъяли материалы по делам, которые Алексей Соколов готовил для Европейского суда по правам человека, переписку с заключёнными, копии документов, касающихся расследований по заявлениям о нарушении прав человека. Кроме того, милиционеры конфисковали телевизор, компьютер и детские игрушки.

## Письмо родителей погибшей Анастасии Бабуровой

**Б**ольшое спасибо активистам международной правозащитной организации «Международная Амнистия» за внимание и заботу, проявленные к Станиславу Юрьевичу Маркелову и нашей дорогой и любимой дочери Настеньке Бабуровой.

Мы надеемся, что требование международной общественности к президенту и правительству России будет иметь положительное влияние в ходе расследования и привлечения к ответственности убийцы и заказчиков этого убийства. Нельзя быть равнодушными и прощать любые преступления, а тем более связанные с убийством людей. Ни у кого нет права отнять человеческую жизнь. Работа адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой была связана с защитой людей, природы, окружающего нас географического пространства от грубого вмешательства и уничтожения. Они любили Россию и боролись за ее имидж. Настю глубоко ранило унижение человеческого достоинства: «Тяжело смотреть в глаза корейскому студенту, которого только что ударили в висок два малолетних урода, на бегу выскакивая из от-

ходящего трамвая. Вскочили, помахали вслед трамваю зиг хайлем и убежали. Они явно переняли технику у воров из метро» 19.11.2007 г. И далее: «Не спала; вышла из дому в семь утра, увидела на земле убитого» 09.08.2008 г. Мы думаем, что эти строки больно читать любому здравомыслящему человеку. Как все родители мы старались оградить нашу дочь от всякого зла. А она все равно его замечала и протестовала, как могла.

Настенька была требовательным к себе человеком, ответственным, честным, добрым, красивым внешне и внутренне. Была настоящим другом для своих товарищей и всегда была готова пожертвовать собственными интересами ради дружбы. Наша дочь была такой же бескорыстной, как и Станислав Маркелов, который помогал всем бесплатно и не обогащался на чужом несчастье и жертвах произвола.

Станислав Маркелов и Анастасия Бабурова были высокообразованными людьми. Какие замечательные лекции читал Станислав по истории российского государства! Как восторженно и с каким интересом слушали его лекции! Анастасия свободно владела англий-

ским, французским и украинским языком, окончила экстерном школу с золотой медалью, была кандидатом в мастера спорта по шахматам, свободно владела программированием, занималась йогой и восточными единоборствами, заканчивала факультет журналистики МГУ. Ей было интересно прыгнуть с парашютом и спуститься под землю с севастопольскими диггерами. И еще она оберегала нас, родителей, от всяких тревог.<...>

Какой жестокостью и уверенностью в безнаказанности отличается убийца, если на глазах у многих людей он так спокойно выстрелил в Станислава и нашу дочь. Выстрелил и так же спокойно покинул место преступления. А на снегу в лужах крови лежали Станислав и еще живая Настя. И никто из проходящих мимо людей не пришел им на помощь, никто не помог задержать убийцу.

Поэтому мы считаем необходимым напомнить руководству России о требовании найти и наказать убийцу и заказчиков преступления.

*С благодарностью, Эдуард Федорович и Лариса Ивановна Бабуровы*



## Десятая годовщина операции НАТО против Сербии

Десять лет назад, 23 апреля 2009 г., войска НАТО нанесли авиаудар по сербскому государственному телерадиоцентру (ТРЦ). Виновные в злостном нарушении положений международного гуманитарного права в ходе натовской

военной операции в воздушном пространстве Федеративной Республики Югославия (ФРЮ) до сих пор не привлечены к уголовной ответственности. В свете сообщений о непрекращающихся нарушениях со стороны НАТО в Афганистане, Amnesty International призывает союз и входящие в него государства принять все меры к тому, чтобы провести независимое расследование, привлечь всех виновных к уголовной ответственности и обеспечить полное возмещение вреда пострадавшим и их родственникам.

23 апреля 1999 года в результате авиаудара по главному зданию и телестудии ТРЦ в центре Белграда погибли 16 человек (гражданские лица), ещё 16 получили ранения. Воздушный налёт был осуществлён в рамках операции НАТО под названием «Союзная сила». Операция против ФРЮ продлилась с марта по июнь 1999 года; по приблизительной оценке, в ходе операции погибли 500 мирных граждан, а ещё 900 получили ранения. Многие из этих потерь стали результатом нападений неизбирательного и несоразмерного характера, а также отсутствия соответствующих мер по защите мирного населения.

*«Бомбардировка сербского государственного телерадиоцентра – умышленное нападение на гражданский объект и, как таковое, является военным преступлением», – заявила Шон Джонс, эксперт Amnesty International по странам Балканского полуострова.*

В начале 2000 года официальные представители НАТО подтвердили Amnesty International, что удар по ТРЦ был нанесён преднамеренно, с учётом информационно-пропагандистской ценности этого объекта, с целью сломить моральный дух гражданского населения и военнослужащих.

*«Пытаться оправдать нападение на ТРЦ борьбой с пропагандой – значит выйти за пределы приемлемой интерпретации понятия военный объект, в юридическое определение которого входит два основных требования –*

*«эффективный вклад в военные действия» и получение «явного военного преимущества». Даже если войска НАТО действительно считали ТРЦ законной целью, нападение носило непропорциональный характер и, следовательно, является военным преступлением», – заявила Шона Джонс.*

Официальные представители НАТО также подтвердили, что о грядущем авиаударе никого не предупреждали, хотя НАТО было известно, что в здании ТРЦ в этот момент будет много гражданских лиц.

Amnesty International уверена, что число жертв среди мирного населения можно было существенно снизить, если бы войска НАТО в ходе конфликта строго придерживались законов и обычаев войны.

*«В течение десяти лет НАТО и государства-члены союза не провели открытого расследования указанных инцидентов», – сказала Шона Джонс.*

Ещё в 2000 году Amnesty International рекомендовала возместить ущерб всем лицам, пострадавшим от нарушений со стороны НАТО. Тем не менее пострадавшие при бомбардировке ТРЦ и их родственники до сих пор не получили никакого возмещения вреда, включая компенсацию, несмотря на иски в суды Сербии и последующие обращения в Европейский суд по правам человека, который отказался принять их заявления (дело «Банкович и другие против Бельгии»; дело «Маркович против Италии»).

Многие из проблем, которые привели к нарушению положений международного гуманитарного права и права в области прав человека в ФРЮ (отсутствие единой структуры командования и процедур принятия решений при выборе цели, несоответствие мнений среди контингента различных стран касательно применения положений международного права) характерны и для операций НАТО в Афганистане.

*«По всей видимости, войска НАТО ничему не научились на ошибках, совершённых в ходе операции «Союзная сила». Более того, союз стал менее прозрачным в своих действиях, разглашая меньше информации о боевых действиях в Афганистане, чем в ходе операции «Союзная сила», – заявила Шона Джонс.*

*«Самый могущественный военный союз в мире не может не придерживаться высочайших стандартов защиты мирного населения, соответствующих нормам международного гуманитарного права», – сказала Шона Джонс, – а также обязан отвечать за любые нарушения таких правовых норм».*

23 апреля 2009 г.

**В** докладе ««Сопутствующий ущерб» или незаконные убийства? Нарушение НАТО законов войны в ходе операции «Союзная сила», на англ. яз.) Amnesty International подробно изучила военные операции, в ходе которых войска НАТО нарушили правовые нормы при выборе целей, а также средств и методов нападения.

С 24 марта по 10 июня 1999 года авиация НАТО провела свыше 38 000 боевых вылетов в ФРЮ. По данным Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, в результате бомбардировок погибли приблизительно 495 человек из числа гражданского населения, и ещё 820 получили ранения. На протяжении всей воздушной операции ни один военнослужащий натовского контингента не погиб от огня противника.

В ряде других случаев, в том числе при бомбардировке железнодорожного моста в Грделице 12 апреля 1999 года, моста в Лузани 1 мая 1999 года, а также моста в Варварине 30 мая 1999 года, войска НАТО не приостановили проведение боевых операций даже, когда стало очевидно, что они нанесли удары по мирным лицам. Кроме того, в случае нападения на вынужденных переселенцев в Дьяковице 14 апреля 1999 года и Корисе 13 мая 1999 года войска НАТО не приняла необходимых мер к тому, чтобы сократить потери среди гражданского населения.

Сведения, которыми Amnesty International располагает о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права войсками НАТО, основаны, преимущественно, на описании хода боевых действий представителями самого НАТО.



**Тракторы, уничтоженные в ходе бомбардировки деревни Корисе самолётами НАТО. © AI**

# Индонезия: систематическая жестокость и безнаказанность полиции

По данным опубликованного 24 июня 2009 года доклада Amnesty International, сотрудники индонезийской полиции жестоко обращаются с подозреваемыми в совершении уголовных преступлений, представителями малоимущих и социально изолированных слоёв населения, такими как лица, повторно совершившие правонарушения, наркоманы и работники секс-индустрии, причём злоупотребления носят повсеместный характер.



Индонезия, 3 августа 2008 года. Надпись гласит: «Полиция – мы здесь, чтобы служить». © AI

В докладе под названием *Unfinished Business: Police Accountability in Indonesia* («Неоконченное дело: подотчётность полиции в Индонезии») рассказывается о систематических и повсеместных пытках и жестоком обращении с подозреваемыми во время арестов, допросов и содержания под стражей. В докладе подробно описаны многочисленные случаи превышения силы по отношению к подозреваемым, в том числе открытия огня с летальным исходом. Почвой для этих проявлений жестокости служит укоренившаяся безнаказанность, и виновные привлекаются к ответственности весьма редко.

«Доклад Amnesty International демонстрирует, насколько прочно повальная жестокость укоренилась в органах индонезийской полиции. Главная функция полиции – поддерживать правопорядок и защищать права чело-

века, однако полицейские зачастую ведут себя так, будто им закон не писан», – сказала заместитель директора программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону Донна Гест.

В своём докладе организация отмечает введённые индонезийскими властями изменения, направленные на регулирование поведения полицейских и повышение степени их ответственности с помощью нормативных актов и внутренних правил, однако, несмотря на реформы, искоренить случаи физического насилия и запугивания так и не удалось.

За последние два года Amnesty International беседовала со многими потерпевшими, ставшими жертвами произвола, и другими лицами, в том числе с сотрудниками полиции и юристами, а также с местными правозащитными организациями. Из этих встреч стало ясно, что наркоманы, рецидивисты и женщины, включая работниц секс-индустрии, попадают в группу особого риска. Многие из тех, с кем беседовали представители Amnesty International, сообщили, что полицейские пытались вымогать у них взятки в обмен на лучшее обращение либо на сокращение срока приговора.

В докладе рассказывается о том, что внутренние дисциплинарные механизмы, созданные в полицейских органах, не позволяют эффективно рассматривать жалобы на жестокость полиции. Потерпевшие, как правило, не знают, куда им обращаться, причём в случае жалоб непосредственно в полицию им грозят

новые злоупотребления. Кроме того, в документе говорится, что существующие на сегодня внешние органы надзора за деятельностью полиции не обладают достаточными полномочиями, позволяющими привлекать к ответственности виновных в жестоком обращении.

«В то время как власти Индонезии и высокопоставленные сотрудники полиции обязались укрепить доверие между полицией и населением, их обещания не воплощаются в практически шаги на местах. Реальное правосудие и возможность возместить ущерб потерпевшим, что лишь разжигает недоверие к полиции», – сказала Донна Гест.

Amnesty International призывает индонезийские власти публично признать тот факт, что жестокость в полиции стала обыденным явлением и незамедлительно приступить к беспристрастному и эффективному расследованию по каждому заслуживающему доверия сообщению. Виновных следует привлечь к ответственности, а потерпевшим возместить ущерб. Для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию, властям надлежит пересмотреть внутренние процедуры приёма и рассмотрения жалоб на злоупотребления полицейских, позаботившись о безотлагательном проведении беспристрастных и независимых расследований по фактам неправомерных действий полиции. Более того, власти должны создать независимый механизм рассмотрения жалоб на действия полиции, поручив ему приём и разбор жалоб граждан.

## Шри-Ланка: Двадцать лет пустых обещаний



**Жители Шри-Ланки в импровизированном лагере при Тампаламаме (северо-восток страны).**  
Август 2006 г.  
© УВКБ ООН

На протяжении последних двадцати лет власти Шри-Ланки неизменно проявляли несостоятельность в деле обеспечения правосудия в связи с грубыми нарушениями прав человека, тем самым ввергнув страну в порочный круг злоупотреблений и безнаказанности, утверждает в вышедшем 11.06.2009 докладе Amnesty International.

Доклад *Twenty Years of Make-Believe: Sri Lanka's Commissions of Inquiry* («Двадцать лет пустых обещаний: комиссии по расследованию в Шри-Ланке», на англ. яз.) документально подтверждает несостоятельность сменявших друг друга правительств в привлечении к ответственности виновников грубых нарушений прав человека, таких как насильственные исчезновения, убийства и пытки.

Amnesty International призывает правительство Шри-Ланки воспользоваться возможностью, появившейся в связи с окончанием военной операции против движения «Тигры освобождения Тамил Илама» (ТОТИ). Организа-

ция призывает власти привлечь к ответственности всех виновных в грубых нарушениях прав человека, совершавшихся противоборствующими сторонами в последние месяцы. Тогда в ходе военных действий погибли тысячи человек, и сотни тысяч были вынуждены покинуть свои дома.

«Сейчас население Шри-Ланки пытается оправиться от нарушений, совершавшихся обеими сторонами конфликта, особенно в последние несколько месяцев боевых действий, однако правда состоит в том, что несправедливость преследует их вот уже долгие годы; подобной безнаказанности уже много лет – сказал Сэм Зарифи, директор программы по Азиатско-Тихоокеанскому региону. – Для того чтобы примирить общество, расколотое десятилетиями насилия и безнаказанности, правительству Шри-Ланки следует начать внутренние реформы, а также обратиться за международной помощью с тем, чтобы положить конец непрекращающемуся насилию и добиться торжества правосудия по всем нарушениям прошлых лет».

В качестве первоочередной меры Amnesty International призывает учредить независимую международную комиссию по расследованию сообщений о серьёзных злоупотреблениях и нарушениях норм международного права в об-

ласти прав человека и гуманитарного права вооружёнными силами Шри-Ланки и отрядами ТОТИ в ходе недавних боевых действий.

«Власти Шри-Ланки крайне мало преуспели в привлечении ТОТИ к ответственности за произвол в отношении мирного населения; в ещё меньшей степени они склонны эффективно расследовать и привлекать к уголовной ответственности представителей собственных силовых органов за нарушения прав человека и норм гуманитарного права», – сказал Сэм Зарифи.

Amnesty International считает, что учреждённые правительством Шри-Ланки комиссии по расследованию не вызывают доверия, и что они затянули следствие. Организация обвинила правительство в неспособности защитить потерпевших и свидетелей. Власти проигнорировали запросы о проведении независимого расследования по факту нарушений, совершённых в ходе недавнего вооружённого конфликта, несмотря на совместное заявление Президента Шри-Ланки и Генерального секретаря ООН Пан Ги Мун от 23 мая: «Правительство сделает всё возможное для того, чтобы рассмотреть все жалобы».

В целях укрепления защиты прав человека и поддержания реформ, Amnesty International призывает ООН обеспечить присутствие в стране наблюдателей за ситуацией с правами человека под эгидой Управления Верховного комиссара ООН по правам человека с тем, чтобы расследовать заявленные случаи нарушений и помочь государственным органам Шри-Ланки в деле отправления правосудия.



# Китай правозащитный

## Площадь Тяньаньмэнь: двадцать лет спустя

Необходимо независимое расследование разгона демонстрации в 1989 году

Китайским властям следует провести открытое и независимое расследование по факту жестокого подавления военными мирной демонстрации на площади Тяньаньмэнь в 1989 году, заявила Amnesty International.

Правительство Китая пресекает любые попытки расследовать обстоятельства разгона протестов армией в июне 1989 года, когда погибли и получили ранения сотни человек. В преддверии двадцатой годовщины трагических событий власти, напротив, ужесточили наступление на правозащитников и адвокатов.

Китайские власти до сих пор не обнародовали официальной статистики, однако, по данным ряда неправительственных организаций, не менее 20, а, вероятнее всего, до 200 человек по-прежнему находятся в тюрьме за участие в акциях протеста сторонников демократии в 1989 году.

*«Всемирное собрание народных представителей (ВСНП) обладает достаточными полномочиями, чтобы первым потребовать отчёта за всех погибших, всех бывших и нынешних заключённых, лишённых свободы в результате репрессий», – заявила Amnesty International в открытом письме к председателю ВСНП У Банго от 13 мая 2009 года.*

*«Многие из тех, кто до сих пор отбывает наказание, признали виновными на основании статьи о «контрреволюционной деятельности», изъятый из Уголовного кодекса Китая в 1997 году. Китайским властям следует незамедлительно освободить таких заключённых в качестве первого шага на пути к подотчётности.*

*В условиях всемирного экономического спада правительство Китая продемонстрировало готовность взять на себя ведущую роль в стабилизации мировой экономики. Тем не менее, когда дело касается защиты прав человека, китайские власти, как правило, не оправдывают ожидания остального мира. Число людей, отбывающих наказание за участие в акциях протеста на площади Тяньаньмэнь двадцать лет назад, свидетельствует об отсутствии приверженности правам человека в Китае*

Не все осуждённые за связь с демократическим движением Тяньаньмэнь действительно являлись участниками акций протеста 20 лет назад. Беспрестанные попытки китайских властей не допустить публичного об-

суждения тех событий привели к тому, что и после 1989 года многих лишали свободы лишь за то, что те воспользовались своим правом на свободу выражения мнений, например, за организацию в интернете соответствующих дискуссий или публикацию стихов в память о подавлении восстания.

Лишение свободы – не единственный метод, применяемый властями Китая в целях недопущения публичного обсуждения памятных событий 1989 года. Широко известные лидеры группы «Матери Тяньаньмэнь» Дин Цзилинь и Цзян Пейкун нередко подвергаются притеснениям и произвольному задержанию со стороны полиции. В мае им запретили присутствовать на траурной церемонии, на которую допустили 50 других представителей группы после того, как они пообещали министру государственной безопасности, что на мероприятии не будут присутствовать посторонние лица, особенно журналисты.

В день выхода ежегодного доклада МА за 2008 год Генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан обратилась к Китаю с призывом подписать и ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах. При этом, что Amnesty International с одобрением встретила недавнюю инициативу китайского правительства по разработке Национального плана действий в области защиты прав человека, предусматривающего меры по искоренению практики незаконных задержаний и защите прав человека, гарантированных Конституцией страны, успех плана зависит от того, как он будет реализовываться на практике.



Акция британской секции Amnesty International в защиту прав человека в Китае. Лондон, 1 марта 2008 года. © AI

## Новые сведения по ряду политически мотивированных дел:

Накануне 20-ой годовщины подавления восстания на площади Тяньаньмэнь власти Китая ужесточили преследование правозащитников на территории всей страны. В 2009 году Amnesty International зафиксировала не менее ста случаев краткосрочных задержаний и насилия со стороны властей в отношении активистов, отстаивающих земельные, жилищные и трудовые права. Кроме того, продолжаются постоянные допросы лиц, подписавших Хартию-08, которая призывает к проведению правовых и политических реформ. Поступали сообщения о слежке за активистами в связи с предстоящей годовщиной.

За первые четыре месяца 2009 года Amnesty International зарегистрировала не менее четырёх случаев, когда власти угрожали адвокатам применять к ним насилие за то, что те отстаивали права своих подзащитных. Также отмечено по крайней мере десять случаев, когда юристам отказывали в свидании с клиентами или мешали им представлять интересы подзащитных, а также как минимум один случай, когда адвоката задержали за выполнение профессиональной деятельности. В последнее время адвокатам угрожали лишением лицензии в отместку за их участие в делах, связанных с защитой прав человека.

Ниже перечислены лишь некоторые из задержанных в связи с акциями протеста 1989 года, чьё освобождение должно состояться в ближайшие годы:

**Цзяню Яцюню** в момент задержания было за сорок. Первоначально его приговорили к смертной казни с отсрочкой в исполнении приговора по обвинению в «контрреволюционной диверсии». Впоследствии приговор трижды смягчали. Его освобождение из пекинской тюрьмы Цзиньчжун должно состояться в октябре 2014 года.

**Ли Юйцзюня** первоначально приговорили к смертной казни с 2-х летней отсрочкой в исполнении по обвинению в поджоге. Он отбывает наказание в пекинской тюрьме № 2. После смягчения приговора на шесть лет Ли должен выйти на свободу в ноябре 2014 года.

**Чжу Гэншэна** также признали виновным в «контрреволюционной диверсии» за то, что он размахивал флагом на горящем танке и кричал: «Мы победим!» Первоначально Чжу приговорили к смертной казни с 2-х летней отсрочкой в исполнении. Он отбывает наказание в пекинской тюрьме № 2. Ему смягчили приговор пять раз, в связи с чем он должен выйти на свободу в апреле 2013 года.

Перечисленных ниже лиц китайские власти продолжают преследовать в связи с их правозащитной деятельностью в рамках демократического движения Тяньаньмэнь:

**Хуан Ци** приговорили к пяти годам лишения свободы за организацию в интернете обсуждения акций протеста на площади Тяньаньмэнь. Доказательством послужила ссылка на документ Amnesty International, посвящённый подавлению восстания на площади Тяньаньмэнь, которую он разместил на своём сайте. Его освободили 4 июня 2005 года. После освобождения он снова стал поддерживать сайт и заниматься правозащитной деятельностью. В июне 2008 года его снова арестовали, вероятно, за помощь, которую он оказал пяти семьям, у которых в прошлом году во время землетрясения в провинции Сычуань погибли дети.

**Ци Чжиюн**, оставшийся инвалидом из-за огнестрельного ранения, которое он получил в 1989 году во время восстания на площади Тяньаньмэнь, 15 апреля сообщил в письме журна-

листам о задержании полицией. Полагают, что его задержание связано с 20-ой годовщиной смерти Ху Яобана, которая послужила толчком к началу акций протеста в поддержку демократии.

**Чжоу Юнцзюнь**, высланный из страны лидер студенческого движения за демократию 1989 года, также неоднократно подвергался произвольным задержаниям. Чжоу Юнцзюня приговорили к двум годам лишения свободы за причастность к акциям протеста в поддержку демократии 1989 года. После освобождения он отправился в изгнание в Соединённые Штаты. Он вернулся в Китай в 1998 году, где его тут же отправили в лагерь трудового перевоспитания на три года. В октябре он предпринял очередную попытку въехать в Китай через Гонконг. Китайские власти снова задержали его в Шэньчжэне. По словам его сестры, власти Китая отрицают факт задержания Чжоу Юнцзюня, однако международные СМИ, в том числе Associated Press, сообщили в мае 2009 года о том, что Чжоу Юнцзюню предъявлены официальные обвинения в мошенничестве.

## Пострадавшим от землетрясения и активистам в их защиту отказано в справедливости

**В** докладе Amnesty International, опубликованном в годовщину разрушительного землетрясения в Сычуани в 2008 г., сообщается, что китайские власти запугивали и незаконно задерживали родителей и родственников детей, погибших в результате катастрофы, а также преследовали тех активистов и адвокатов, которые пытались им помочь.

В докладе Amnesty International «В справедливости отказано. Преследование пострадавших от землетрясения в Сычуани и активистов» зафиксированы случаи, когда некоторых родителей и родственников, пытавшихся добиться от должностных лиц объяснения причин гибели своих детей, задерживали на срок до 21 дня. Некоторых — неоднократно; самому младшему из задержанных было всего восемь лет.

*«Незаконно бросая за решётку родителей погибших детей, власти усугубляют страдания людей. По словам некоторых из них, во время землетрясения в Сычуани они потеряли всё, —*

сказала заместитель директора региональной программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону Розанна Райф. — *Китайским властям следует перестать преследовать тех, кто пострадал от землетрясения и теперь пытается получить ответы на свои вопросы и заново выстроить свою поломанную жизнь».*

Как установила в своём докладе Amnesty International, в некоторых случаях власти мешали родителям и родственникам жаловаться в вышестоящие инстанции на низкое качество обрушившихся при землетрясении зданий; многих произвольно задерживали или же незаконно брали под наблюдение, чтобы помешать им обратиться за правовой защитой.

Ряду активистов, которые предлагали свою помощь, и представителям родственников грозят политические процессы по расплывчатым обвинениям в преступлениях против государственной безопасности или общественного порядка.

Помимо этого, власти не давали убитым горем родителям обращаться в суд, чтобы выяснить, на ком лежит ответственность за обрушение школ и гибель их детей. Суд провинции Сычуань запретил нижестоящим судебным инстанциям принимать к рассмотрению требующие особого внимания дела (в частности, споры о компенсациях за телесные повреждения или имущественный ущерб, причинённый обрушением зданий, а также иски к страховым компаниям о возмещении вреда) до дальнейших распоряжений соответствующих департаментов.

*«Землетрясение в Сычуани принесло безмерные страдания, однако властям следует сделать всё, что в их силах, чтобы защитить права выживших, прекратить незаконные задержания, а также позволить адвокатам и гражданскому обществу выполнить свою важнейшую функцию: привлечь виновных к ответственности», —* сказала Розанна Райф.

Amnesty International призывает китайские власти сделать всё необходимое для того, чтобы родители и пострадавшие смогли воспользоваться системой правосудия, и чтобы их дела беспрепятственно принимались к рассмотрению в независимых и беспристрастных судах при участии предложивших свою помощь адвокатов и активистов.

В доклад «В справедливости отказано. Преследование пострадавших от землетрясения в Сычуани и активистов» включены интервью с родителями детей, погибших во время землетрясения, адвокатами, экспертами-юристами, учёными и правозащитниками, а также перевод на английский циркуляров Высшего народного суда провинции Сычуань, которыми судам низших инстанций запрещается принимать к рассмотрению связанные с землетрясением дела, требующие особого подхода.



**Тан Цзожэнь** на месте землетрясения в Сычуани, 2008 год.

28 марта полицейские задержали активиста-эколога и писателя Тана Цзожэня в провинции Сычуань по подозрению в «попытке подрыва государственного строя».

© Частный архив

## Национальный план Китая по защите прав человека: акцент на экономические права в противовес гражданским свободам

Китайские власти обнародовали новый Национальный план по защите прав человека, в котором, помимо прочего, намечены некоторые конкретные цели на 2010 год. Amnesty International приветствует эту инициативу, полагая, что это свидетельство того, что китайские власти придают всё большее значение защите прав человека и соблюдению международных норм в данной области.

Amnesty International отметила, что достижение намеченных целей ознаменовало бы существенный прогресс в сфере прав человека. В то же время, организация указала на серьёзные недостатки плана.

«В представленном документе акцент сделан на экономические, социальные и культурные права в противовес гражданским и политическим правам», – сказала Розанна Райф, заместитель директора региональной программы Amnesty International по Азиатско-

Тихоокеанскому региону. – *Однако следует помнить, что китайский народ не может полноценно пользоваться одними правами, не имея других.*

В плане оставлены без внимания многие серьёзные виды нарушений прав человека в Китае. К их числу относятся: преследование, задержание и лишение свободы правозащитников и узников совести исключительно за то, что они пользуются своим правом на свободное выражение мнений; цензура интернета и других СМИ; применение различных форм административного задержания (в том числе в рамках «перевоспитания трудом»), по сути являющихся лишением свободы на срок до четырёх лет без справедливого судебного разбирательства.

В некоторых областях, относящихся к политическим и гражданским правам (например, в вопросах применения смертной казни, искоренения пыток и соблюдения свободы вероисповедания) новые предложения просто повторяют форму-

лировки существующих законов и схем, оказавшихся неспособными гарантировать эффективную защиту прав человека.

«Чтобы план Китая по защите прав человека возымел реальный эффект, властям потребуется принять практические меры для ошутимого улучшения жизни граждан», – сказала Розанна Райф. – *В том числе меры по борьбе с конкретными нарушениями гражданских и политических прав, подобными тем, что перечислены в заключительных выводах и рекомендациях органов ООН, наблюдающих за выполнением условий международных соглашений и положением в сфере прав человека.*

В ноябре 2008 года эксперт Комитета ООН против пыток указал на серьёзные расхождения между законодательными гарантиями неприменения пыток и воплощением этих механизмов на практике.

16 апреля 2009 г.

### Акции протеста

Ухода в Пекинский университет около сотни человек попытались провести акцию протеста против скандальных высказываний профессора известнейшего вуза Китая. В марте на страницах журнала «Еженедельник новостей Китая» глава университетской лаборатории судебной экспертизы Сунь Дундун заявил, что 99% людей, постоянно жалующихся властям, имеют проблемы с психикой. В ходе

обсуждения темы принудительной госпитализации людей с психическими проблемами ученый заявил, что «профессиональные жалобщики» в основном больны «расстройствами параноидального типа», поэтому их следует изолировать от общества и лечить.

Подробнее: <http://tinyurl.com/no712y>

### Пекин расправляется с участниками прошлогоднего восстания в Тибете

Китайское правосудие вынесло еще два смертных приговора в отношении тибетцев, пишет Федерико Рампини в статье, напечатанной в газете La Repubblica.

Вчера государственное агентство новостей «Новый Китай» сообщило о том, что два тибетца признаны виновными в участии в нападениях и погромах, в ходе которых погибли китайцы хань (самая многочисленная этническая группа в Китае), и приговорены к смертной казни. События, о которых идет речь, имели место во время мятежа, вспыхнувшего в прошлом году в Тибете и подавленного китайской армией и спецподразделениями. Жестокое подавление восстания тибетцев нанесло ущерб имиджу Китая как раз накануне проведения Пекинской летней олимпиады. По всей Европе и

Америке прокатились протибетские выступления. Китайское правительство отреагировало, обвинив Далай-ламу в подстрекательстве к мятежу с целью отделения Тибета от Китая.

С тех пор нормализация ситуации в Тибете проводилась по двум направлениям. Внутри страны полиция осуществила тысячи арестов, тибетские монахи депортировались в трудовые лагеря и подвергались «идеологическому перевоспитанию». В феврале 76 арестованным были вынесены приговоры: от трех лет тюрьмы до пожизненного заключения. Все процессы проходили при закрытых дверях, обвиняемые были лишены права на защиту. На целый год Тибет был изолирован: зарубежные наблюдатели не могли попасть в этот горный район.

На международной арене пекинская дипломатия приложила усилия к тому, чтобы изолировать Далай-ламу. Любая страна, осмелившаяся принять у себя тибетского лидера, подвергалась угрозам и осуждению. Многие поддались на эти угрозы, принимая во внимание экономическую мощь КНР. Автор статьи приводит пример с президентом Франции Николя Саркози. В прошлом году Пекин сорвал двусторонний саммит с ЕС, чтобы «наказать» Саркози после визита Далай-ламы во Францию. И вот на Лондонском саммите G20 французский президент встретился с Ху Цзиньтао и подписал декларацию о принадлежности Тибета Китаю. Парижская пресса расценила этот жест как проявление унижительной покорности.

<http://tinyurl.com/l12bqt>

### Освободить адвоката Гао Чжишэна

Выступающая в защиту христиан материкового Китая организация 'China Aid' совместно с семьей Гао Чжишэна обратилась к международному сообществу с призывом принять участие в кампании за освобождение адвоката, защищавшего христианских и демократических активистов, а также подписав размещенное на сайте [www.FreeGao.com](http://www.FreeGao.com) обращение к правительству КНР.

В 2001 году Гао Чжишэн был признан министерством юстиции одним из 10 лучших адвокатов Китая, отмечает организация в датированных 30 марта посланиях.

Подробнее: <http://tinyurl.com/mea48k>

# Циклон «Наргис»: год спустя 21 человек остаётся за решёткой за помощь пострадавшим в Мьянме

Прошёл год после того, как циклон «Наргис» принёс разрушения в Мьянму, а 21 человек до сих пор остаётся за решёткой за участие в ликвидации его последствий. Amnesty International призывает правительство Мьянмы незамедлительно и безусловно освободить этих узников совести.

Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) также следуют обратиться к правительству Мьянмы как к члену АСЕАН с призывом освободить всех брошенных в тюрьму. Правительство страны – основная движущая сила Трёхсторонней рабочей группы, созданной для координации масштабных мер по ликвидации последствий, в которой также участвуют АСЕАН и ООН. Оно обязано принимать все необходимые меры к тому, чтобы люди могли оказывать помощь, не опасаясь запугивания или ареста.

После удара циклона бирманцы из разных слоёв общества действовали сообща, распределяя помощь от частных доноров и восстанавливая разрушенные районы.

*«Об этой стороне борьбы с последствиями циклона никто не знает. В то же время, по мере ликвидации последствий катастрофы правительство Мьянмы на начало наказывать людей за то, что те не остались в стороне», – сказал Бенджамин Заваки, специалист Amnesty International по Мьянме. – «Властям следует немедленно освободить 21 узника из числа политических заключённых, которых в Мьянме насчитывается свыше 2100 человек».*

Уже 20 человек осуждены по итогам несправедливых судебных процессов. Шестеро отбывают наказание сроком от 10 до 35 лет. Их всех арестовали за помощь пострадавшим, за сообщения о циклоне и даже за то, что они хоронили погибших.

*«Год спустя, в первую годовщину «Наргиса», нам не следует забывать об узниках, которые отбывают длительные сроки за то, что попытались помочь своим соотечественникам-бирманцам», – сказал Бенджамин Заваки. – «Косвенно они тоже стали жертвами циклона».*

4 мая 2009 года

## Турция: в поисках убежища

Жизнь людей, прибывающих на турецкую границу в поисках убежища, ежедневно подвергается опасности из-за того, что турецкое правительство не предоставляет им международную защиту, утверждает Amnesty International в опубликованном сегодня докладе.

В докладе *Stranded: Refugees in Turkey denied protection* («Брошенные на произвол судьбы: беженцам в Турции отказывают в защите», на англ. яз.) говорится о том, с какими препятствиями сталкиваются люди (большинство из которых спасаются от уголовного преследования у себя на родине), как только попадают на территорию Турции.

*«Риск, на который готовы пойти те, кто пытается попасть в Турцию, говорит об уровне отчаяния этих людей. Тем не менее, страна продолжает придерживаться двойных стандартов и отказывается признавать их беженцами», – сказал Эндрю Гарднер, эксперт Amnesty International по Турции.*

Турция – единственная страна, подписавшая Конвенцию о беженцах, которая на деле не признаёт беженцами граждан государств, не входящих в Совет Европы. В результате без международной защиты остаются всё больше нуждающихся в этом людей.

Орган ООН по делам беженцев – УВКБ – занимается в Турции определением статуса беженца и способствует переселению некоторых лиц, признанных беженцами в других странах.

В 2006 году, согласно официальным данным, УВКБ получило 4550 новых прошений о предоставлении статуса беженца из неевропейских стран, а в 2008 году это число возросло до 12 980. Большин-

ство просителей прибыли из Ирана, Ирака, Афганистана и Сомали. В то же время, ещё много тысяч человек, по-видимому, находятся в Турции нелегально. Точных данных о них нет.

Просители убежища в Турции жёстко ограничены в возможностях пользоваться услугами здравоохранения, получении адекватного жилья и работы – вопреки обязательствам Турции в рамках международного права.

Как видно из приведённых в докладе случаев, правительство страны пренебрегает международным правом, продолжая принудительно возвращать людей в страны, где их права могут быть грубо нарушены.

В апреле 2008 года в Amnesty International поступила информация об иракской семье, бежавшей из Багдада и оказавшейся под арестом на юге Турции. При этом сотрудники полиции отказались признать, что семья находилась под стражей. Им было отказано в праве обратиться с просьбой о предоставлении убежища, несмотря на то, что в их поддержку выступило УВКБ. Семью принудительно вернули в Ирак, невзирая на опасения, связанные с их дальнейшей судьбой.

*«Власти Турции регулярно нарушают права просителей убежища с момента, когда те пытаются попасть в страну. Нарушения не прекращаются и в то время, когда их прошения рассматриваются, и после предоставления им статуса беженцев», – сказал Эндрю Гарднер.*

Просителей убежища зачастую содержат в плохих условиях подолгу и без достаточной пищи при отсутствии убедительных оснований для их задержания. Их высылают из страны без соблюдения

каких-либо правовых процедур и возвращают в страны, где их жизни может угрожать опасность.

Один гражданин Афганистана рассказал Amnesty International о том, как с ним обращались во время содержания под стражей в полиции на западе Турции: *«Если мы им не давали денег, они нас били. На наши деньги они отправляли нас обратно в Афганистан».*

В апреле 2008 года четыре человека утонули, когда группу из 18 человек заставили плыть через реку Тигр, разделяющую Турцию и Ирак, после того как власти Ирака отказались пустить их обратно на свою территорию.

В сентябре 2008 года сотрудники силовых структур Турции принудительно вернули в Иран 24 беженца из Узбекистана, в том числе 15 детей. Во время депортации их, предположительно, избивали, а женщинам и девушкам угрожали изнасилованием. В Иране их взяли в заложники неизвестная группировка, угрожавшая их убить. Они откупились за 5000 долларов и нелегально вернулись в Турцию. В октябре их снова депортировали в Иран. По информации, поступившей от правозащитников, власти Ирана отказали им во въезде, и они жили высоко в горах около границы. Дети голодали.

Amnesty International призывает турецкие власти утвердить в законодательном порядке и применять на практике справедливый порядок работы с беженцами внутри страны. Этот порядок должен гарантировать всем лицам, нуждающимся в международной помощи, признание их статуса и предоставление такой помощи, а также полное соблюдение прав просителей убежища и беженцев.

## Первые 100 дней правления президента Обамы

22 января 2009 года президент Барак Обама подписал 3 указа и 1 меморандум, в которых распорядился закрыть лагерь Гуантанамо в течение года; прекратить работу долгосрочной программы ЦРУ по тайному задержанию подозреваемых, запретить применение «расширенных» методов допроса, пересмотреть принципы задержания и передачи задержанных, а также повторно рассмотреть дело Али аль-Марри – единственного «участника боевых действий на стороне противника», который находился под стражей непосредственно на территории США в момент инаугурации президента.

### С момента вступления президента Обамы в должность:

- Освобожден один (!) узник Гуантанамо.
- Примерно 240 узников по-прежнему находятся в лагере Гуантанамо.
- Ни одному узнику Гуантанамо новая администрация так и не предъявила официальных обвинений.
- Али аль-Марри были предъявлены обвинения; его дело будет заслушано в федеральном суде.

■ По-прежнему нет никаких сведений о судьбе и местонахождении не менее трёх десятков человек, которые, как полагают, взяты под стражу в рамках американской программы тайных задержаний.

■ Свыше 500 человек по-прежнему находятся под стражей на американской авиабазе в Баграме (Афганистан) без предъявления обвинений, передачи дела в суд и возможности оспорить правомочность их задержания в судебном порядке.

■ Министерство юстиции признало факт уничтожения ЦРУ 92 записей допросов, сделанных в рамках программы тайных задержаний. Записи могли содержать доказательства применения пыток и других нарушений прав человека.

■ Служебные записки, обнародованные администрацией президента Обамы, свидетельствуют о том, что в рамках американской программы тайных задержаний Халида Шейха Мохаммеда пытали погрузением в воду 183 раза в марте 2003 года, а Абу Зубайду – 83 раза в августе 2002 года.

■ Никого не привлекли к уголовной ответственности за пытки и насильственные исчезновения, совершённые в рам-

ках программы ЦРУ, хотя и то и другое квалифицируется международным правом как уголовное преступление. Ни один из тех, чьи права оказались нарушены, не получил сколько-нибудь значимого возмещения вреда или компенсации.

## Хронология первых 100 дней президента Обамы в свете мер по борьбе с терроризмом

### 20 января 2009 года

Президент Обама принял присягу и выступил с инаугурационной речью, особо подчеркнув необходимость начать всё с чистого листа, а также отверг выбор между безопасностью и идеалами как «ложную альтернативу». Amnesty International приветствовала эти тезисы.

Прокуратура ходатайствовала о приостановке на 120-дневный срок слушаний в военных комиссиях по делу пятерых задержанных, ранее находившихся под стражей в тайных тюрьмах ЦРУ, с целью предоставить новой администрации возможность пересмотра дела.

Отдельным решением военной судья отложил судебные слушания по делу Омара Хадра, которые должны были начаться 26 января.

Перед инаугурацией президента Amnesty International в сотрудничестве с четырьмя другими правозащитными организациями обратились к президенту Обаме с просьбой прекратить работу военных комиссий и принять меры к тому, чтобы остановить судебный процесс по делу Омара Хадра.

### 21 января

Два военных судьи удовлетворили ходатайство правительства касательно дел, находившихся на рассмотрении в военной комиссии, и приостановили слушания по делам шестерых задержанных до 20 мая 2009 года.

### 22 января

Президент Обама подписал три указа и меморандум касательно задержаний и допросов, в которых:

- Распорядился закрыть лагерь Гуантанамо «в кратчайшие сроки», но не позднее 22 января 2010 года, а также безотлагательно пересмотреть дела всех узников Гуантанамо и принять меры по прекращению работы военных комиссий. Согласно указу президента, министр обороны должен был незамедлительно пересмотреть условия содержания в лагере Гуантанамо.

- Предписал ЦРУ прекратить работу всех существующих тайных тюрем, а также запретил создавать подобные учреждения в будущем. Кроме того, президент запретил применение методов допроса, несанкционированных военным уставом,

## Другой взгляд?

### Новый курс Вашингтона в борьбе с терроризмом: первые сто дней

За первые сто дней у власти президент Барак Обама существенно продвинулся в реформировании одиозной практики предыдущей администрации в области борьбы с терроризмом, однако при этом было допущено несколько серьезных ошибок, отмечается в меморандуме **Хьюман Райтс Вотч** «Итоги первых ста дней администрации Обамы», где оцениваются реформы, анализируются ошибки и приводятся рекомендации по дальнейшим шагам.

«Обама решительно взялся за дело, уже на второй день в Белом доме издав директивы о закрытии Гуантанамо и о запрете тайных тюрем ЦРУ, – говорит Джоан Маринер, директор Хьюман Райтс Вотч по проблемам борьбы с терроризмом. – Но одновременно огромным разочарованием стало то, что новая администрация не отвергла существа бушевой войны с терроризмом».

Среди ключевых достижений новой администрации Хьюман Райтс Вотч отмечает президентские указы о ликвидации тайных тюрем ЦРУ, о неукоснительном соблюдении запрета пыток и другого незаконного обращения и об установлении годичного срока для закрытия тюрьмы в Гуантанамо.

Хьюман Райтс Вотч приветствовала издание Министерством юстиции четырех

меморандумов, посвященных недопустимым приемам допроса при администрации Буша, и настоятельно призвала нового президента обеспечить привлечение к ответственности тех, кто санкционировал пытки.

Международная правозащитная организация критически оценила судебное ходатайство новой администрации от 13 марта, в котором правительство настаивало на своем праве захватывать подозреваемых в связях с «Аль-Каидой» или талибами в любой точке мира и бессрочно содержать таких лиц под стражей в военных тюрьмах.

«Серьезной проверкой для новой администрации станет то, каким образом будет закрыта тюрьма в Гуантанамо, – говорит Дж.Маринер. – Если задержанных попросту переведут на территорию США и будут и дальше сколько угодно содержать под стражей без суда, то это мало что изменит».

Хьюман Райтс Вотч отмечает, что отказ администрации Обамы от незаконных методов будет только способствовать успешной борьбе с терроризмом, сделав США более приемлемым союзником для других государств. Не следует забывать и о том, что произвол, творившийся при Буше в Гуантанамо, Ираке, Афганистане и других местах, обеспечивал терроризму дополнительную подпитку.

и потребовал пересмотреть принципы ведения допроса и передачи задержанных.

● Учредил особую межведомственную рабочую группу по определению дальнейшей судьбы задержанных.

● Распорядился пересмотреть статус Али Салеха Кахла аль-Марри – единственного подозреваемого в «участии в боевых действиях на стороне противника», удерживаемого непосредственно на территории США.

### 23 января

Верховный суд США удовлетворил ходатайство новой администрации и отложил процедуру подачи записки по делу аль-Марри до 23 марта с тем, чтобы пересмотреть свою позицию по данному вопросу.

### 9 февраля

В связи с иском, который подали пять бывших и нынешних задержанных против филиала компании «Боинг», причастного к организации полётов в рамках программы США по переброске задержанных, министерство юстиции США воспользовалось правом не раскрывать государственную тайну, чтобы добиться отклонения иска, следуя примеру администрации Буша. Amnesty International выпустила акцию срочной помощи в поддержку 50 узников Гуантанамо, участвующих в голодовке.

### 17 февраля

Завершилась процедура проверки условий содержания узников Гуантанамо, предписанная президентом Обамой в одном из трёх указов. Результаты проверки стали достоянием общественности несколько дней спустя. Двадцать пятого февраля Amnesty International выступила с заявлением, выразив озабоченность в связи с некоторыми аспектами итогового доклада, составители которого признали условия содержания в Гуантанамо соответствующими положениям статьи 3, общим для Четвёртой Женевской конвенции и других «применимых» правовых инструментов.

### 18 февраля

Федеральный апелляционный суд отменил решение нижестоящего суда, который в октябре 2008 года предписал правительству освободить и разрешить въезд на территорию США 17 уйгуров, удерживаемым в Гуантанамо.

### 20 февраля

Министерство юстиции США уведомило федерального судью о том, что новая администрация разделяет точку зрения предшественников в отношении лиц, удерживаемых на американской авиабазе в Баграме (Афганистан). Администрация Буша считала, что удерживаемые там лица не имеют ни конституционных, ни иных прав, предусмотренных международным правом, исполнения которых они могли бы добиваться в американских судах, и, следовательно, они не могут оспорить законность своего задержания в судебных инстанциях США.

### 20 февраля

Министр юстиции США сообщил о назначении Мэтью Олсона руководите-

лем межведомственной рабочей группы, уполномоченной пересмотреть дела узников Гуантанамо в соответствии с указом от 22 января с тем, чтобы принять решение об освобождении, переводе, предъявлении обвинения либо о применении к ним иных мер.

### 23 февраля

Британский поданный Биньян Мохамед стал первым узником, которого должны освободить при новой администрации. Свыше шести лет он провёл в тайных тюрьмах и лагере Гуантанамо.

### 26 февраля

Правительство Соединённого Королевства признало, что в 2004 году в Ираке передало США двух человек, которых затем перебрали в американский лагерь в Афганистане, где они находятся вот уже пять лет. При этом не известно, удерживают ли их на базе в Баграме.

### 26 февраля

Большое жюри федерального суда в штате Иллинойс обвинило Али аль-Марри в оказании «финансовой и технической поддержки иностранной террористической организации», а также в участии в заговоре с целью оказания таковой. Судебные слушания запланированы на 26 мая.

### 2 марта

Министерство юстиции США опубликовало семь ранее не подлежащих огласке юридических заключений, подготовленных юрисконсультской службой министерства в 2001-2002 годах. Помимо прочего, в них содержалось мнение юристов по вопросу о президентских полномочиях в части применения силы, задержания и суда над лицами, которые относятся к категории «участников боевых действий на стороне противника», а также перебранные в третьи страны задержанных по подозрению в причастности к действиям движения «Аль-Каида» и «Талибан», захваченных за пределами США.

### 2 марта

Согласно документам, предоставленным в рамках иска Американского союза защиты гражданских свобод против ЦРУ в целях установления методов допроса подозреваемых в терроризме, ЦРУ уничтожило приблизительно 100 записей допросов, что существенно превышает указанные ранее цифры.

### 13 марта

Администрация Обамы направила в федеральный суд первой инстанции меморандум о предоставлении широких полномочий, которые позволили бы и дальше удерживать узников Гуантанамо под стражей. В сопроводительном пресс-релизе министерства юстиции подчёркивалось, что задержанных больше не будут квалифицировать как «участников боевых действий на стороне противника».

### 13 марта

В рамках судебного иска о возмещении вреда за незаконное обращение, поданного четырьмя гражданами Соединённого Королевства, которых ранее удерживали под стражей в Гуантанамо,

новая администрация заявила, что дело следует прекратить и потребовала наложить полный запрет на рассмотрение аналогичных исков в будущем.

### 17 марта

Премьер-министр Ирландии Брайан Коуэн заявил, что его страна готова принять нескольких узников Гуантанамо, которых планируется освободить.

### 30 марта

Госсекретарь США Хилари Клинтон сообщила журналистам, что администрация Обамы больше не намерена применять выражение «война с терроризмом» в контексте описания мер по борьбе с терроризмом в мире.

### 2 апреля

Федеральный судья постановил, что трое задержанных, которые находятся на американской авиабазе Баграм в Афганистане, вправе оспорить законность своего задержания в окружном суде США.

### 9 апреля

Amnesty International опубликовала доклад о решении Верховного суда США по делу «Бумедьен против Буша», принятом десятью месяцами ранее. Верховный суд постановил, что лица, удерживаемые в Гуантанамо, имеют право на безотлагательное рассмотрение заявления в рамках процедуры habeas corpus с целью установления правомочности их задержания. С момента вынесения судебного решения крайне незначительное число задержанных добились проведения подобных слушаний.

### 16 апреля

Президент Обама предал огласке служебные записки министерства юстиции 2002–2005 года с описанием методов ведения допроса, которые разрешалось применять сотрудникам ЦРУ к задержанным в тайных тюрьмах, и которые идут вразрез с запретом на применение пыток и других видов жестокого обращения. Администрация Обамы заявила, что не будет преследовать в судебном порядке тех сотрудников ЦРУ, которые «добросовестно» руководствовались рекомендациями по ведению допросов, представленными в служебных записках.

*С докладом «Неоднозначные сигналы: борьба с терроризмом и права человека в первые 100 дней президента Обамы» (на англ. яз.)*

*можно ознакомиться на сайте [www.amnesty.org](http://www.amnesty.org)*



*Акция Amnesty International приуроченная к 6-й годовщине Гуантанамо, Лобянина, Словенция, 11 января 2008 года. © АИ*

## Возрождение военных комиссий вряд ли будет способствовать торжеству правосудия

Amnesty International заявила, что если президент Барак Обама восстановит военные комиссии для суда над узниками Гуантанамо, тем самым он «лишь навредит правосудию».

«Невозможно улучшить систему, которая по своей сути несправедлива», – отметил Роб Фривер, исследователь Amnesty International по США. – «В Соединённых Штатах существует действенная структура гражданского уголовного судопроизводства, которая вполне способна проводить разбирательства по сложным делам. Именно эту систему должна использовать американская администрация в отношении всех заключённых Гуантанамо, которых власти сочтут необходимым судить».

«Военные комиссии предназначались и создавались в качестве элемента противозаконного режима заключения под стражу, для упрощения процедуры вынесения обвинительных приговоров в условиях минимального судебного надзора за тем, как обращаются с заключёнными», – сказал Роб Фривер.

«Никакие поверхностные изменения правил работы военных комиссий не способны исправить эту дискредити-

ровавшую себя систему. Необходимо полностью упразднить военные комиссии, о которых сам президент Обама отозвался как о “чудовищной ошибке”».

Amnesty International призывает новую администрацию США упразднить военные комиссии, аннулировать все обвинения, выдвинутые в соответствии с Законом о военных комиссиях (против которого голосовал Барак Обама, будучи сенатором), и немедленно переправить на материковую часть США всех узников Гуантанамо, против которых будут выдвинуты обвинения. Эти задержанные должны предстать перед гражданскими судебными властями, которые должны предъявить им обвинения в совершении конкретных преступлений в соответствии с применимым федеральным законодательством.

*Более подробную информацию Вы можете найти в материале USA: Any return to unfair trials must be rejected: Time to take military commissions off the table («США: необходимо отказаться от любых попыток вернуться к несправедливым судам. Пришло время упразднить военные комиссии», на англ. яз.).*  
<http://tinyurl.com/men9uc>

## Преступления ЦРУ и причастность Польши?

В марте 2008 года государственная прокуратура Варшавы начала расследование прозвучавших задолго до этого заявлений о том, что в период с 2003 по 2005 года на территории Польши находилась секретная тюрьма Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США.

Узники тайной тюрьмы ЦРУ подвергались пыткам и насильственным исчезновениям. Если в результате расследования выяснится, что в Польше действительно существовал неофициальный объект ЦРУ, то польские должностные лица могут оказаться причастными к совершению ряда подобных преступлений. В июне 2008 года расследование было передано в национальную прокуратуру Польши, где ему был присвоен высший приоритет.

Amnesty International с одобрением отнеслась к расследованию, признав его важным шагом на пути к привлечению к ответственности лиц, виновных в незаконном задержании и переброске узников в Европе и за её пределами.

Однако это уже не первое расследование, проводимое правительством Польши по факту подобных утверждений. В ноябре-декабре 2005 года польский парламентский комитет по делам спецслужб предпринял ограниченное расследование, по итогам которого власти заявили, что расследование убедительно доказало отсутствие в Польше каких-либо секретных тюрем ЦРУ. Его результаты, содержание и методы так и не были обнародованы.

На этот раз всё обязано быть иначе; на этот раз расследование должно быть тщательным и открытым. Если в ходе расследования появятся доказательства преступных действий польских или американских должностных лиц, эти люди должны предстать перед судом. Недопустимо, чтобы лица, причастные к нарушениям прав человека, получили иммунитет от уголовной ответственности.

Присоединяйтесь к требованиям Amnesty International к польскому правительству. Организация настаивает на том, чтобы расследование прокуратуры было тщательным, независимым и прозрачным. Методы и результаты расследования, а также любые обвинения и судебные процессы, ставшие его итогом, должны носить открытый характер.

## «Международная амнистия» вступилась за минареты в Швейцарии

Одна из наиболее влиятельных правозащитных организаций «Международная амнистия» подвергла жесткой критике кампанию, инициированную швейцарскими политиками правого крыла с целью добиться запрета на строительство минаретов в стране. «Эта инициатива якобы направлена на защиту от «буйной исламизации» Швейцарии», – говорит Дэниел Болони, глава швейцарского подразделения организации, в цитате агентства «France-Presse». – Но на самом деле это лишь стремление дискредитировать мусульман, опорочить их. Все откровенно и просто».

Еще в прошлом году злополучная инициатива была начата Швейцарской Народной партией при поддержке ультраконсервативной Христианской партии. Представители правого крыла швейцарской законодательной власти заявляют, что минарет совершенно не нужен в процессе отправления религиозных обрядов и является символом Шариата, что противоречит, по их мнению, швейцарской правовой системе, напоминает «IslamOnline».

Однако правительство страны осудило данную инициативу, назвав ее неконституционной и дискриминационной. Все же, несмотря на это, ультраправым удалось набрать 113 000 голосов в поддержку проведения общенародного референдума по этому вопросу.

По швейцарским законом, в случае сбора 100 000 подписей лиц, имеющих право на участие в выборах, в стране может быть проведен референдум по какому-либо важному для народа вопросу. Дата голосования по минаретам еще не назначена, но вряд ли он состоится раньше ноября.

По мнению «Международной Амнистии», такими действиями швейцарские крайне правые пытаются спровоцировать ксенофобию для собственной выгоды, то есть здесь дело вовсе не в минаретах, а в эксплуатации страхов в отношении мусульманского сообщества и разжигании националистических настроений.

29 июня 2009 г.

# Израильско-палестинский конфликт:

## безнаказанность виновных в страданиях мирных жителей

2 июля опубликован 117-страничный доклад Amnesty International – первый документ, в котором обстоятельно изучен 22-дневный конфликт, имевший место в начале 2009 года. Доклад основан на «полевых» данных, которые собрали в январе-феврале представители Amnesty International (в т. ч. военные эксперты).

Amnesty International обнаружила, что пострадавшие в ходе нападений, расследованных организацией, не попадали под перекрёстный огонь во время перестрелок между воюющими палестинцами и израильскими солдатами, равно как не являлись они и живым щитом, за которым укрывались бойцы или военные объекты. Многие погибли от бомбёжек у себя дома, во сне. Иногда люди находились во дворе или развешивали бельё на крыше. Детей удар заставлял за играми в собственных комнатах, или на крыше, или рядом с домом. Неоднократно нападениям подвергались медработники и машины скорой помощи, которые пытались спасти раненых и вытащить погибших.

Израильские нападения привели к разрушению 3000 домов и нанесли урон ещё порядка 20 000 домовладений, превратив в груды обломков целые кварталы Газы и усугубив без того ужасающую экономическую ситуацию. Большинство разрушений носило бессмысленный характер и не может быть оправдано требованиями «военной необходимости».

За последние пять месяцев израильские военные так и не ответили на неоднократные запросы Amnesty International, в которых организация обращалась за информацией касательно отдельных фактов, описанных в докладе, и просила о встрече с целью обсуждения установленных фактов.

Донателла Ровера – глава исследовательской миссии в Газе и на юге Израиля во время и после конфликта: «Неспособность Израиля провести надлежащее расследование действий армии в Газе и неизменный отказ от сотрудничества с независимой международной миссией ООН под руководством Ричарда Голдстоуна говорят о намерении Израиля уклониться от контроля со стороны общественности и избежать ответственности. Смерть стольких детей и других мирных жителей нельзя списать просто на «сопутствующий ущерб», как настаивает Израиль. Предстоит ответить на множество вопросов относительно таких нападений и того, что удары продолжали наносить, несмотря на растущее число жертв среди мирного населения».

«Прошло уже пять месяцев, но ни одна из сторон не обнаружила ни малейшего намерения изменить своё поведение и соблюдать нормы международного гуманитарного права, поэтому сохраняется вероятность того, что при возобновлении боевых действий мирное население вновь

окажется под ударом», – отметила Донателла Ровера.

Среди прочих рекомендаций, в докладе содержится призыв ко всем государствам приостановить любые поставки военной техники, помощи и снаряжения Израилю, ХАМАСу и прочим палестинским вооружённым формированиям, до тех пор, пока сохраняется опасность того, что эта техника будет применяться для серьёзного нарушения норм международного права.

■ Армия Израиля убила 1400 палестинцев (включая около 300 детей) и разрушила тысячи домов в Газе. Нападения осуществлялись с беспрецедентным размахом и интенсивностью; были зафиксированы применение, в нарушение законов войны, оружия против гражданского населения, которое не могло вырваться из зоны конфликта. Большинство было убито высокоточным оружием, которое наводилось по данным с беспилотных самолётов-разведчиков с исключительно хорошей оптикой, позволяющей видеть цель во всех подробностях. Остальные погибли от неизбирательного оружия, включая артиллерийские снаряды с белым фосфором (ранее этот вид боеприпасов в Газе не применялся), который ни в коем случае нельзя применять в густонаселённых районах.

■ ХАМАС и другие палестинские вооружённые группировки выпустили по югу Израиля сотни ракет, в результате чего погибли трое израильских мирных жителей, множество людей получили ранения, тысячи были вынуждены покинуть свои дома. «Подобные незаконные нападения неприемлемы и составляют военные преступления», – добавила Ровера.

«Со своей стороны, ХАМАС продолжает оправдывать ракетные удары, наносившиеся ежедневно его бойцами и другими палестинскими вооружёнными формированиями, по городам и селениям на юге Израиля на протяжении всех 22 дней конфликта. Хотя эти атаки имели менее губительные последствия, применение неуправляемых ракет, которые невозможно навести на конкретную цель, нарушает международное гуманитарное право и не может быть оправдано ни при каких обстоятельствах», – добавила Ровера.

Вдобавок к ракетам «Кассам» местного производства, палестинские бойцы часто применяли ракеты повышенной дальности типа «Град», нелегально ввезённые в Газу через туннели на египетской границе. Такие ракеты залетали глубже внутрь территории Израиля и поставили под угрозу жизни ещё большего количества мирных израильтян.

### Обе стороны конфликта используют узников в целях давления на переговорах

Палестинские вооружённые формирования удерживают в плену израильского солдата Гилада Шалита уже 1000 дней, не позволяя представителям Международного Комитета Красного Креста (МККК) посещать его. Кроме того, пленному запрещают общение с родственниками, не считая нескольких писем почти за три года.

Бойцы палестинских вооружённых формирований похитили Гилада Шалита 25 июня 2006 года с территории израильской военной базы, расположенной вблизи сектора Газы. Судьба этого человека, до сих пор находящегося в заключении без права сообщения с внешним миром, наглядно свидетельствует о тяжёлом положении узников, которых обе

гося де-факто администрацией сектора Газы, отметили, что признают право каждого узника на посещение сотрудниками МККК, на гуманное обращение и на общение с родственниками. Именно эти ключевые требования выдвинула Amnesty International в отношении Гилада Шалита, исходя из его статуса военнопленного.

В то же время, представители ХАМАС заявили, что разрешить посещения нельзя «по соображениям безопасности», поскольку это может привести к раскрытию местонахождения Гилада Шалита. Согласно международным нормам гуманитарного права, подобные аргументы не отменяют правил, обуславливающих необходимость посещения сотрудников МККК.

Amnesty International призывает прекратить использование заключённых в качестве инструмента давления на политических переговорах.



# Иран: президентские выборы привели к насилию над участниками акций протеста

**В**ласти Ирана обязаны безотлагательно начать расследование по факту применения сотрудниками силовых органов насилия к тысячам демонстрантов, которые вышли на улицы в знак протеста против переизбрания на новый срок действующего президента Махмуда Ахмадинежада. Президентские выборы состоялись в пятницу.

По сообщениям, полученным Amnesty International из Ирана, одетые в штатское сотрудники силовых структур без всякой на то необходимости применяли дубинки, избивая и разгоняя мирных граждан. Многие демонстранты получили ранения.

*«Возмутительные сцены насилия с участием сотрудников силовых органов следует незамедлительно сделать предметом расследования и привлечь виновных в нарушении прав человека к уголовной ответственности, – заявила Хассиба Хадж Сахрауи, заместитель директора программы по Ближнему Востоку и Северной Африке. – Мы признаём обязанность силовых органов по поддержанию правопорядка, однако родственников задержанных, иранский народ и международную общественность следует уведомить о том, что конкретно послужило основанием для предъявления обвинений и каким образом арестованные причастны к актам насилия».*

В ходе субботних столкновений между силовыми структурами и сотнями демонстрантов у Министерства внутренних дел и в центральных районах Тегерана были арестованы не менее 170 человек. В числе арестованных оказались несколько политических лидеров, которым власти предъявили обвинения в «организации» беспорядков. К настоящему времени некоторых из них освободили из-под стражи.

*«Обращаемся к иранским властям с требованием обеспечить всем гражданам Ирана право на мирное выражение мнений, свободу объединений и собраний. Арестовывать тех, кто не согласен с результатами выборов, недопустимо. Иранским властям следует открыто отвечать на опасения многих иранцев в том, что результаты выборов были фальсифицированы», – заявила Хассиба Хадж Сахрауи.*

Несмотря на то, что высшие учебные заведения были закрыты, Amnesty International получила сообщение о том, что не менее 100 сотрудников полиции особого назначения в шлемах и со щитами разогнали примерно 300–400 студентов на территории Тегеранского университета. Кроме того, для подавления беспорядков сотрудники силовых органов применяли перцовый аэрозоль и слезоточивый газ, в частности, в студенческом общежитии в районе Пол-и Гиша (Тегеран), а также в Ширазе.

В другом случае полицейские на мотоциклах избили сторонников кандидата в президенты Мир-Хосейна Мусави, которые устроили на площади Ванак (Тегеран) сидячую акцию протеста в знак несогласия с результатами выборов.

Ночью 14 июня в ряде центральных районов Тегерана, в том числе в Аббас-Абаде, Саадат-Абаде и вокруг площади Таджриш, были возведены горящие баррикады и продолжились стычки с правоохранительными органами.

Акции протеста прошли и в других городах, в том числе в Реште, Мешхеде, Ширазе и Ахвазе, где проживает много представителей арабского меньшинства; в Захедане, расположенном в юго-восточной части Ирана и являющемся центром проживания меньшинства белуджей; а также в Урмии, где в основном проживают курды и тюркоязычные азербайджанцы.

Во время беспорядков был заблокирован доступ к таким сайтам, как You Tube, Facebook и другим социальным сетям, равно как и к целому ряду новостных интернет-ресурсов. По сообщениям, в ограниченном режиме функционировал и обмен короткими текстовыми сообщениями (SMS). Многие из указанных ресурсов размещали сообщения, вызывающие опасения, что выборы проводились с нарушениями, а результаты были подтасованы.

*«Вместо того чтобы устраивать гонения на средства массовой информации, включая блокирование социальных сетей You Tube и Facebook, позволяющих обмениваться видео, а также ряда новостных интернет-сайтов, властям следует открыто ре-*

*агировать на опасения и критику, явно высказываемые столькими людьми», – сказала Хассиба Хадж Сахрауи.*

Amnesty International обратилась к властям с требованием принять все меры к тому, чтобы издания, поддерживающие других кандидатов в президенты, могли публиковать заявления таких кандидатов.

*«Мы глубоко сожалеем о том, что переизбрание президента сопровождается повсеместными нарушениями. Amnesty International считает узниками совести всех, кого задержали за попытку добиться открытости со стороны властей и несогласие с результатами выборов. Всех их следует безотлагательно и безусловно освободить».*

## Хаменеи узаконил жестокость полиции

Речь верховного лидера Ирана аятоллы Хаменеи, которую он произнёс утром 19 июня, свидетельствует о готовности властей начать жестокие преследования, если люди не перестанут протестовать. Это может привести к большому человеческим жертвам, заявила Amnesty International.

*«Нас чрезвычайно беспокоят заявления аятоллы Хаменеи, в которых он, судя по всему, даёт силовым структурам зелёный свет на жестокое обращение с участниками протестов, которые пользуются своим правом на демонстрации и выражение своих взглядов», – сказала Хассиба Хадж Сахрауи, заместитель директора программы по Ближнему Востоку и Северной Африке. – «Мы опасаемся, что если в ближайшие дни много людей выйдет на улицы в знак протеста, они могут пострадать от произвольных арестов и превышения силы, как уже было на днях, особенно ввиду запрета на проведение демонстрации в Тегеране в субботу 20 июня».*

В обращении к нации, переданном по телевидению во время пятничной молитвы в Тегеране, аятолла Хаменеи призвал прекратить уличные акции протеста против результатов выборов. Вместо того чтобы напомнить силовым структурам, в том числе добровольческим отрядам «Басидж», о необходимости проявлять сдержанность и действовать в рамках закона, он заявил, что если люди будут и дальше выходить на улицы, то им придётся самим нести ответственность за возможные последствия.

*«Когда глава государства возлагает ответственность за безопасность на мирных демонстрантов, а не на силовые структуры, он грубо пренебрегает своим служебным долгом и санкционирует нарушения», – сказала Хассиба Хадж Сахрауи.*

В Международном пакте о гражданских и политических правах, в котором участвует Иран, содержится явное разрешение на мирные собрания. Сотрудники правоохранительных органов могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей. Они должны применять огнестрельное оружие только в случаях, когда это абсолютно неизбежно для защиты жизни. Сотрудники правоохранительных органов обязаны проявлять сдержанность, сводить к минимуму возможность причинения ущерба и нанесения ранений и охранять человеческую жизнь.

**В** преддверии выборов гонения и запугивания в Иране усилились. Многие наблюдатели расценили это как преднамеренные действия, призванные обеспечить победу президенту Махмуду Ахмадинежаду.

Как сообщалось, перед закрытием избирательных участков издания, поддерживающие других кандидатов в президенты, были взяты под контроль представителями силовых структур.

По имеющейся информации, через несколько часов после закрытия избирательных участков Министерство внутренних дел конфиденциально сообщило Мир-Хосейну Мусави о том, что он победил на выборах. Он уже готовился к пресс-конференции, когда в его офис пришли с обыском, предположительно, по устному распоряжению прокурора провинции Тегеран Саида Мортазави. Не менее трёх советников Мир-Хосейна Мусави были задержаны. Мир-Хосейн Мусави выступил с заявлением, в котором сообщил, что «не смирится с этим опасным фарсом».

# Расизм в полиции и судебной системе Австрии

**И**нституциональный расизм всё глубже проникает в структуру австрийской полиции и других составляющих системы уголовного правосудия страны, отметила Amnesty International в опубликованном докладе «*Victim or suspect: A question of colour. Racist discrimination in the Austrian justice system*». Организация призывает немедленно принять меры к тому, чтобы полиция и судебные органы одинаково качественно обслуживали всех граждан, независимо от их этнического происхождения и цвета кожи.

**В** докладе описываются реальные случаи расистских злоупотреблений и жестокого обращения со стороны сотрудников австрийской полиции, а также говорится о неспособности системы уголовного правосудия устранить дискриминацию при обращении с мигрантами и представителями этнических меньшинств.

В ходе проведенного исследования Amnesty International выяснила, что небелые граждане Австрии имеют больше шансов стать подозреваемыми в совершении преступления и подвергнуться жестокому обращению со стороны полиции. Их жалобы значительно реже расследуются своевременным и тщательным образом, причём такие дела реже завершаются привлечением к ответственности виновных.

В Австрии не ведётся официальная статистика этнической принадлежности лиц, обратившихся с жалобами либо признанных потерпевшими в связи с жестоким обращением со стороны полиции. Вместе с тем, подавляющее большинство ставших известными случаев связаны с

представителями этнических меньшинств. Наряду с многочисленными рассказами очевидцев это порождает опасения, что в правоохранительных структурах Австрии процветает неприкрытый расизм.

Amnesty International обеспокоена тем, что ни сама полиция, ни судебные органы, как правило, не реагируют должным образом на жалобы представителей этнических меньшинств, связанные с жестоким обращением со стороны полиции. В частности, расследования по таким жалобам не проводятся, а сотрудников полиции крайне редко привлекают к ответственности и наказывают слишком мягко.

*«Дискриминация со стороны полиции приводит к тому, что ощущение несправедливости испытывают не только сами потерпевшие; это чувство как вирус поражает меньшинства, члены которых начинают считать, что мишень – это их сообщество в целом. Австрийские власти должны однозначно разъяснить сотрудникам правоохранительных органов и обществу в целом, что жест-*

*кое обращение с задержанными и расистские проявления совершенно недопустимы при любых обстоятельствах, что такие факты будут расследоваться, и что будут приниматься соответствующие меры. Политическим лидерам и высшим полицейским чинам давно пора признать существование расизма в полиции. Невозможно поддерживать доверие общества к полиции, если в её рядах остаются сотрудники, совершившие серьёзные нарушения прав человека», – говорится в докладе МА.*

## Amnesty International призывает австрийские власти:

- принять меры к тому, чтобы все сообщения о расистских проявлениях со стороны сотрудников правоохранительных органов тщательно расследовались, а виновные несли заслуженное наказание;
- повысить уровень раскрываемости и внутриведомственного реагирования на расистские проявления со стороны сотрудников правоохранительных органов;
- проследить за тем, чтобы все сотрудники правоохранительных органов знали о недопустимости дискриминации с их стороны;
- обеспечить эффективность расследования и уголовного преследования преступлений, о которых сообщают иностранные граждане и представители этнических меньшинств (в том числе преступлений, возможно совершённых по расистским мотивам).

## Эстония продолжает дискриминацию нацменьшинств

**С**пециальный докладчик ООН по расизму Дуду Дьен выразил озабоченность по поводу условий жизни русскоязычного меньшинства, сообщается в Ежегодном докладе Amnesty. Он отметил высокий уровень дискриминации в области трудовой занятости. Среди русскоязычных уровень безработицы почти в два раза выше, чем среди эстонцев. Дьен призвал правительство принять меры для упрощения натурализации лиц без гражданства.

**В**ладение эстонским языком постоянно проверяет языковая инспекция. По данным 2008 года, на экзамене по госязыку провалились 97% учителей русских школ и детских садов. Местные СМИ и организации, по сообщению Amnesty, выражают озабоченность дискриминирующим характером языковых требований.

Спецдокладчик ООН отметил также дискриминацию мигрантов и нападения на них по расовому признаку, особенно со стороны радикальных организаций, в том числе неонацистов. Докладчик выразил озабоченность в связи со случаями преследования мигрантов со стороны правоохранительных органов, особенно погранохраны.

В середине 2008 года за отсутствием доказательств было закрыто расследование ненадлежащего обращения полиции с демонстрантами и другими лицами в апреле 2007 года в Таллине, пишет Amnesty. По меньшей мере в одном случае, по данным Amnesty, следствие установило факт ненадлежащего обращения, но ничего не было предпринято и виновных не обнаружили.

В феврале семь человек подали в Европейский суд по правам человека жалобу, в которой утверждали, что их арестовали и задерживали незаконно, обращались с ними бесчеловечно и унижали. Эстонские власти отказались возбуждать расследование по незаконному задержанию.

В ежегоднике Полиции безопасности предъявлены серьезные обвинения против Информационного центра по правам человека и защищающей права нацменьшинств неправительственной организации, пишет Amnesty. По утверждениям КаПо, Россия финансирует и использует Информационный центр по правам человека в пропагандистских целях.

Amnesty считает подобные обвинения попыткой правительства исказить характер деятельности центра и препятствовать получению финансовой и социальной поддержки, необходимой для его деятельности.



## Смертная казнь

### ■ Того вводит запрет на применение смертной казни

Национальная ассамблея Того единогласно проголосовала за введение запрета на применение смертной казни.

Таким образом, Того стала **15 государством-членом Африканского союза и 94 страной в мире**, полностью отменившей исключительную меру наказания.

*«Страна сделала выбор в пользу здоровой системы уголовного правосудия, которая позволяет снизить вероятность судебной ошибки... и гарантирует неотъемлемые права граждан, – заявил Министр юстиции Коку Тозун после того, как кабинет министров принял законопроект об отмене смертной казни 10 декабря 2008 года. – Уголовный кодекс, предусматривающий смертную казнь и наделяющий судебную власть неограниченными полномочиями, которые влекут за собой несправимые последствия, не совместим с (новой) системой».*

В Того перестали применять смертную казнь на практике свыше тридцати лет назад. Последний раз смертные приговоры приводились в исполнение в 1978 году, с 2003 года к высшей мере наказания не приговорили ни одного человека.

Сегодняшним голосованием члены тоглезского парламента поддержали движение к отмене смертной казни в Африке.

В апреле 2009 года в Бурунди вступил в силу новый уголовный кодекс, из которого исключили наказание в виде смертной казни. Ряд других стран, в частности Мали, в настоящий момент рассматривают законодательство и рассматривают возможность отказа от применения смертной казни.

### ■ Казнь отсрочена

31 марта Апелляционный суд США по шестому судебному округу вынес решение об отсрочке смертной казни Бретта Хартмана, которого должны были казнить в штате Огайо 7 апреля за убийство Уинды Снайпс в 1997 г.

Адвокаты Бретта Хартмана обратились в суд с апелляцией об отсрочке исполнения приговора и о разрешении подать новое ходатайство хабеас корпус на том основании, что появились новые доказательства в пользу заявления Бретта Хартмана о его невиновности. Суд вынес решение об отсрочке смертной казни, но не позволил дать ход петиции, исходя из жёстких правил американского федерального законодательства, касающихся подачи нескольких подобных петиций подряд.

### ■ В штате Нью-Мексико отменена смертная казнь

Губернатор Нью-Мексико подписал закон, отменяющий смертную казнь на территории этого штата. Таким образом, Нью-Мексико стал **пятнадцатым** по счёту штатом в составе США, на территории которого не применяется смертная казнь.

В своём заявлении губернатор Ричардсон пояснил, что, по его мнению, необратимый характер смертной казни делает этот вид наказания недопустимым для применения в условиях несовершенства судебной системы.

## Пытки и жестокое обращение

### ■ Угроза пыток миновала

Утром 19 июня был освобождён **Халил Абдул Рахман Абдул Карим аль-Джанахи**. В настоящий момент он находится вместе со своими родственниками в ОАЭ и состояние его здоровья опасений не вызывает.

19 июня Мохаммеда эль-Харани отправили из тюрьмы Гуантанамо-Бэй в Чад 11 июня, почти через пять месяцев после того, как федеральный судья США вынес постановление о его освобождении. Узник, которого задержали в возрасте 14 лет, провёл под стражей сил США более семи лет.

Amnesty International не располагает дополнительными сведениями о переправке Мохаммеда эль-Харани и его нынешнем состоянии здоровья.

В заявлении Министерства юстиции США об отправке Мохаммеда эль-Харани ничего не говорится о том, почему это произошло через столько времени после вынесения судебного постановления о его освобождении. В заявлении упоминается постановление федерального судьи, однако при этом говорится, что узника отправили в Чад в результате проверки дел заключённых Гуантанамо, провести которую распорядился президент Барак Обама. Судья окружного суда Ричард Леон 14 января постановил, что задержание Мохаммеда эль-Харани было незаконным, и что его необходимо немедленно освободить.

Эль-Харани – гражданин Чада, родившийся и выросший в Саудовской Аравии – находился под стражей в Гуантанамо с февраля 2002 года. Его захватили пакистанские войска в Пакистане в конце 2001 года, когда ему было 14 лет, и передали его в руки американских властей, которые отправили эль-Харани на базу ВВС в Кандагаре (Афганистан), а затем переправили его в Гуантанамо. Американцы жестоко обращались с задержанным.

Согласно международным законодательным нормам и стандартам, задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего должно использоваться исключительно как крайняя мера и на минимально возможный срок. С каждым ребёнком, лишённым свободы, необходимо обращаться гуманно, проявляя уважение к его человеческому достоинству, сообразно с его возрастными потребностями. Согласно международному законодательству, государства должны придерживаться принципа, в соответствии с которым интересы ребёнка обязаны учитываться в первую очередь при совершении любых действий, касающихся детей, преступивших закон. Однако с детьми, признанными в период правления Буша «лицами, воевавшими на стороне противника», американцы обращались, исхо-

дя прежде всего не из интересов ребёнка, а из собственных интересов национальной безопасности. Очевидно, США никогда не принимали во внимание тот факт, что Мохаммеда эль-Харани поместили под стражу в то время, когда он был ещё ребёнком.

Недавно ещё шесть узников были освобождены из бессрочного заключения в военной тюрьме Гуантанамо. Одиннадцатого июня четырёх заключённых-уйгуров перевели на Бермудские острова, а гражданина Ирака отправили в Ирак. Девятого июня гражданина Танзании Ахмеда Халфана Гайлани перевели в Нью-Йорк, где он должен предстать перед федеральным судом. Перед этим его уже судила военная комиссия в Гуантанамо. Ранее с базы освободили двух других узников: в феврале гражданина Эфиопии, бывшего жителя Великобритании Биньяма Мохаммеда отправили в Великобританию, а в середине мая гражданина Алжира Лахдара Бумедьена отправили во Францию.

Прошёл ровно год с того дня, как Верховный суд США в деле «Бумедьен против Буша» постановил, что узники Гуантанамо имеют конституционное право оспаривать в федеральном суде США законность их задержания. Как сообщается, в Гуантанамо до сих пор находятся **232** заключённых.

Amnesty International по-прежнему обеспокоена той медлительностью, с которой рассматриваются их дела. На текущий момент лишь в отношении нескольких узников состоялись слушания по существу их заявлений. Некоторые из тех, кто добились постановлений о незаконности своего содержания под стражей, остаются в бессрочном заключении на протяжении многих месяцев. Так, **13** уйгуров по-прежнему находятся в бессрочном заключении в Гуантанамо уже свыше восьми месяцев после того, как федеральный судья США вынес постановление о незаконности их задержания и о немедленном их освобождении с выездом на территорию США. Американские власти подали апелляцию, и указанное дело в настоящее время находится на рассмотрении в Верховном суде. Администрация продолжает удерживать уйгурских узников, заявляя, что решение о том, кому из них можно разрешить въезд в США, должны принимать политические власти.

### ■ Вышел на свободу задержанный в Конго, которому грозили пытки

14 марта 2009 года государственного служащего в отставке Бернардина Мбанди выпустили на свободу из изолятора Национального управления разведки. Мбанди, который занимал ответственный пост в период правления президента Мобуту (1965 – 1997 годы), был арестован 22 января в своём доме в столице ДРК Киншасе.

Большого астамой Бернардина Мбанди содержали под стражей без права сообщения с внешним миром, что усиливало обеспокоенность состоянием его здоровья. В настоящее время, однако, он проходит медицинское обследование. Родственники Мбанди поблагодарили членов Amnesty International за обращения, направленные в его защиту.

## ■ В Китае адвокат-правозащитник и его жена освобождены; угроза пыток миновала

10 апреля Вэй Лян-Юэ и его жену Ду Юн-цин освободили и разрешили вернуться домой. Они провели под стражей 30 суток. Тридцатого марта их обоих выпустили под залог до окончания расследования. Вэй Лян-Юэ по-прежнему находится под следствием по подозрению в «организации сборища с целью нарушения общественного порядка», а Ду Юн-цин – в «использовании еретической организации для подрыва правопорядка».

Коллеги Вэй Лян-Юэ рассказали Amnesty International, что задержанных освободили под залог до окончания следствия за недостаточностью улик, которые не позволили предъявить обвинения. Согласно полученным сведениям, в середине марта полиция намеревалась отправить Вэй Лян-Юэ в лагерь трудового перевоспитания. Трудовое перевоспитание – форма административного задержания, применяемая без предъявления обвинений, передачи дела в суд и судебного пересмотра дела. Однако в отсутствие достаточных доказательств полиции пришлось отказаться от подобной меры.

28 февраля Вэй Лян-Юэ заехал за Ду Юн-цин, которая находилась на собрании в доме друзей. Полицейские обвинили их в «посещении собрания движения “Фалуныгун”», задержали и направили в тюрьму района Нанган города Харбина. Под стражей их обоих неоднократно допрашивали. Один из допросов Вэй Лян-Юэ продолжался всю ночь. Попытки задержанному не применялись.

Перед задержанием местные власти неоднократно предупреждали Вэй Лян-Юэ о том, что ему не следует представлять интересы задержанных последователей «Фалуныгун», а также отстаивать их невиновность.

Вэй Лян-Юэ уверен, что временному освобождению его самого и его жены способствовало внимание и давление со стороны международной общественности. Он также благодарит всех тех, кто принял участие в акции в их поддержку.

## Политзаключенные и узники совести

### ■ Греция: свыше 22 000 подписей в поддержку Константины Куневой

5 мая греческая секция Amnesty International вручила заместителю министра внутренних дел Греции Христосу Маркояннакису петицию с 22 000 подписей с требованием обеспечить правосудие по делу Константины Куневой. Подписи были собраны в рамках международной кампании, объявленной 8 марта 2009 года. В ходе встречи с представителями Amnesty International-Греция заместитель министра обещал проследить за тем, чтобы расследование получило приоритетное значение, а также сделать всё возможное для привлечения виновных к уголовной ответственности. В день передачи петиции заместителю министра представители греческой секции Amnesty International провели театрализованную уличную акцию в поддержку Константины Куневой у станции метро Катехак в Афинах.

Профсоюзный лидер Константина Кунева получила тяжёлые травмы. Двадцать второго

декабря 2008 года неизвестные плеснули ей в лицо кислотой. Нападение произошло в период обострения отношений Константины Куневой с работодателями в связи с её профсоюзной деятельностью, направленной на защиту прав уборщиков. В результате нападения Константина Кунева полностью ослепла на один глаз и частично на другой. Помимо этого, у неё серьёзно повреждены голосовые связки. Женщина до сих пор находится в больнице. На первом этапе расследования по факту нападения профсоюзная деятельность Куневой вообще не принималась в расчёт, и, насколько известно, второй этап следствия продвигается крайне медленно.

### ■ Задержанные сирийскими властями – на свободе

Граждане Соединённого Королевства Мариам Каллис и Яссера Захура Ахмеда освободили из-под стражи 7 июня, после чего они вернулись к своим родным в Великобританию.

Задержанных почти три месяца удерживали под стражей без предъявления обвинений и возможности встретиться с адвокатом, а также родными и близкими.

### ■ Абдулла Султан аль-Субайхат освобожден!

8 мая из тюрьмы «Аль-Ватхба» в Абу-Даби (ОАЭ) освободили агронома Абдуллу Султана Аль-Субайхата. Он отбывал трёхлетний срок лишения свободы за «приобретение секретных сведений о государственной тайне».

Его арестовали в феврале 2007 года, четыре месяца содержали без права сообщения с внешним миром, а затем, в октябре 2007 года признали виновным по итогам несправедливого суда. Хотя Абдулла Султан Аль-Субайхат заявлял, что сотрудники службы безопасности («Амн аль-Давла») пытали его в заточении, суд не принял решения о проведении соответствующего расследования.

Как сообщается, здоровье Абдуллы Султана Аль-Субайхата не вызывает опасений.

### ■ Сирийский узник совести Мишель Кило освобожден!

19 мая из тюрьмы освободили журналиста – узника совести Мишеля Кило, после отбытия им трёхлетнего срока лишения свободы, к которому его приговорили за «оскорбление национальных чувств» и «разжигание религиозной вражды».

Мишеля арестовали в мае 2006 года вместе с адвокатом-правозащитником Анваром аль-Бунни и учителем английского языка Махмудом Иссой за причастность к так называемой Бейруто-Дамасской Декларации – петиции, которую подписали около 300 граждан Сирии и Ливана, призывая к улучшению отношений между двумя странами.

Хотя это прекрасная новость, мы считаем своим долгом продолжить кампанию по освобождению Махмуда Иссы и Анвара аль-Бунни – известного адвоката-правозащитника, которого, по-видимому, преследуют за его многолетнюю деятельность по представлению интересов узников совести.

### ■ Известный иранский правозащитник объявлен лауреатом Премии Мартина Эннала

«...человек исключительной храбрости, защищающий права человека, несмотря на

тюремное заключение и слабое здоровье». (Ханс Тулен, председатель жюри)

Эмадеддин Багхи, известный иранский правозащитник, объявлен лауреатом Премии Мартина Эннала для правозащитников за 2009 год. Это стало признанием его непоколебимости в защите прав человека в Иране.

Премия присуждается десятью ведущими правозащитными организациями мира, включая Amnesty International. Она призвана поощрять активистов, которым грозит опасность, и которые поэтому нуждаются в немедленной защите.

Эмадеддин Багхи неустанно выступает в защиту прав человека в Иране. Он является основателем двух организаций: «Общества по защите прав узников» и «Общества защитников права на жизнь». Эти организации, соответственно, борются за соблюдение прав узников и выступают против применения смертной казни в Иране.

Ранее Багхи провёл четыре года в тюрьме за свою деятельность, и ему по-прежнему предъявляют обвинения в связи с его работой по защите прав узников.

Церемония вручения Премии Мартина Эннала пройдёт в Женеве в ноябре 2009 года.

### ■ Две иранские правозащитницы освобождены под залог

Две иранские правозащитницы, Хадижех Мохаддам и Махбубех Карами, освобождены под залог. Вместе с другими десятью людьми их арестовали 26 марта, когда они готовились нанести визиты в честь иранского Нового года родственникам задержанных активистов, включая студентов и профсоюзных деятелей. Все 12 человек в настоящее время выпущены под залог: дата суда над ними, по-видимому, ещё не назначена, но им грозит тюремное заключение исключительно за мирное осуществление ими своих прав на свободу выражения мнений, свободу объединений и собраний.

### ■ Задержанный вышел на свободу

17 апреля без предъявления обвинений выпустили на свободу Мохамеда Аль-Махджуба. Он провёл шесть дней под стражей без права сообщения с внешним миром в изоляторе Службы государственной безопасности и разведки в городе Эль-Фашер на севере Дарфура (Судан). Его здоровье не вызывает опасений; по его словам, пытки к нему не применяли. Ему запрещено покидать Эль-Фашер.

Очевидно, Мохамеда Аль-Махджуба задержали исключительно за его мирную профессиональную деятельность на посту директора реабилитационного центра «Амал» в Эль-Фашере по работе с жертвами пыток.

### ■ Отменены ордера на арест пяти членов Организации коренной народности мефаа

Это произошло через год после того, как этих людей обвинили в преступлении, которого они не совершали.

ОКНМ была создана в 2002 году для защиты прав коренной народности мефаа в Мексике. В южном штате Герреро, где проживают около 116 тысяч индейцев мефаа, уровень маргинализации – один из самых высоких, а уровень развития – один из самых низких в стране.

Члены ОКНМ регулярно подвергаются преследованию и запугиванию. На них неоднократно нападали, им угрожали. Многих власти

взяли под наблюдение, а один из лидеров организации был убит.

17 апреля 2008 года были задержаны активисты Рауль Эрнандес, Мануэль Крус, Орландо Мансанарес, Наталио Ортега и Ромуалдо Сантьяго. Их обвинили в убийстве Алахандро Фелисьяно Гарсиа, которое произошло в Эль-Камалоте (штат Герреро).

21 апреля 2009 года судья вынес оправдательный приговор пятерым правозащитникам, постановив, что улики, подтверждающие их участие в убийстве, отсутствуют.

Это замечательное событие произошло после освобождения четырёх других членов ОКНМ в марте. Их тоже обвиняли в убийстве, и они провели 11 месяцев в тюрьме по сфабрикованному обвинению.

Активисты полны решимости продолжать кампанию в защиту последнего остающегося под стражей члена ОКНМ Рауля Эрнандеса, который до сих пор находится в тюрьме после ареста в апреле 2008 года.

### ■ Индийский врач Бинаяк Сен освобождён из тюрьмы под залог

Д-р Бинаяк Сен, который два года провёл в индийской тюрьме как узник совести, во вторник вышел на свободу, после того как Верховный суд постановил освободить его под залог.

Освобождение д-ра Сена под залог вызывает удовлетворение Amnesty International, однако организация считает, что предъявленные ему обвинения безосновательны и имеют политические мотивы. Amnesty International в очередной раз призывает индийские власти немедленно снять с д-ра Сена все обвинения.

Д-р Сен, которого содержали под стражей в тюрьме города Райпур в штате Чхаттисгарх в центральной Индии, поблагодарил Amnesty International и другие правозащитные организации, борющиеся за его освобождение. Он сказал, что намерен и дальше защищать права человека в Чхаттисгархе, невзирая на возможные угрозы для его жизни со стороны «государственных и негосударственных структур».

Этот 59-летний человек одним из первых стал бороться за предоставление услуг в сфере здравоохранения социально изолированным группам и коренным народностям штата Чхаттисгарх, где на протяжении последних шести лет происходят столкновения между государственной полицией и вооружёнными отрядами маоистов.

Его арестовали в мае 2007 года по обвинениям, имевшим политические мотивы, чтобы лишить его возможности продолжать правозащитную деятельность. Это произошло после того, как он встретился с лидером запрещённой маоистской организации, который находился в тюрьме.

Все его предыдущие встречи с находившимся в тюрьме лидером маоистов, впоследствии послужившие основанием для некоторых из предъявленных ему обвинений, происходили при содействии тюремной администрации.

«Продолжительное заключение д-ра Сена – яркий пример того, как индийские власти злоупотребляют законами о безопасности, чтобы преследовать активистов», – сказала Мадху Малхотра, заместитель директора программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

«Эти законы оставляют свободу для злоупотреблений из-за содержащихся в них расплывчатых и общих определений «противо-

правной деятельности». Ни при каких обстоятельствах нельзя называть «противоправной деятельностью» работу, представляющую собой мирную защиту прав человека».

До ареста д-р Сен критиковал государственные власти за введение особого закона в области безопасности – «Особого закона об общественной безопасности» штата Чхаттисгарх.

Он также сообщал о незаконных убийствах «адиваси» (представителей коренной народности), совершавшихся полицией и «Салва джудум» – частным ополчением, финансируемым, по мнению многих, государственными органами для борьбы с вооружёнными маоистами.

Государственные органы до сих пор не провели эффективного и беспристрастного расследования этих незаконных убийств.

Д-ра Сена семь месяцев продержали под стражей без надлежащего предъявления обвинений и без возможности освобождения под залог. Три недели он провёл в одиночном заключении. Многие из предъявленных ему обвинений основывались на законах, не соответствующих международным нормам. Судебные слушания по его делу неоднократно откладывались, что также заставляет усомниться в справедливости предъявленных ему обвинений. При этом д-р Сен нуждался в специальном лечении от сердечного заболевания.

### ■ Журналистка с двойным гражданством США и Ирана вышла на свободу

11 мая 2009 года освободили узницу совести Роксану Сабери. Десятого мая 14 отделение апелляционного суда Тегерана заслушало апелляционную жалобу об отмене приговора и приняло решение о замене наказания в виде лишения свободы сроком 8 лет на 2 года условно. Ей также запретили заниматься журналистской деятельностью в Иране в течение 5 лет.

Роксану Сабери арестовали 31 января 2009 года. Первоначально ей вменили в вину незаконную покупку алкоголя, что запрещено в Иране. Впоследствии ей предъявили обвинения в том, что она занималась журналистской деятельностью после отзыва её аккредитации.

В итоге, в ходе закрытых судебных слушаний журналистку признали виновной в «шпионаже», не конкретизируя подробности. Обвинение было выдвинуто на основании статьи 508 Уголовного кодекса, предусматривающей наказание за «сотрудничество с враждебным государством». Восемнадцатого апреля 2009 года Революционный суд Тегерана приговорил её к 8 годам лишения свободы.

По словам отца Роксаны Сабери, на допросах в период предварительного заключения её обманом заставили «признаться» в совершении определённых действий. Ей пообещали свободу в обмен на сотрудничество со следствием. На суде Роксана Сабери отказалась от «признательных показаний».

19 апреля президент Ирана Махмуд Ахмадинежад дал указания генеральному прокурору Тегерана обеспечить Роксане Сабери возможность в полном объёме воспользоваться всеми юридическими правами на защиту. Двадцатого апреля глава судебной власти распорядился о проведении апелляционных слушаний в кратчайшие сроки с соблюдением норм справедливого судопроизводства.

10 мая 14 отделение апелляционного суда Тегерана отменило ранее вынесенный приго-

вор и заменило наказание в виде лишения свободы на восемь лет двумя годами условно по обвинению в «сборе секретных сведений», а также запретило подсудимой заниматься журналистской деятельностью в Иране в течение следующих пяти лет. Один из адвокатов обвиняемой, Салех Никбахт, заявил международному информационному агентству «Франс-Пресс», что апелляционный суд снял обвинения, поскольку Соединённые Штаты и Иран не могут считаться враждебными по отношению друг к другу.

Роксана Сабери родилась в США. Её отец – иранец, мать – японка. Она сотрудничала с «Би-би-си», «Fox News» и американской радиостанцией «National Public Radio» (NPR), которые выпускают в эфир новости и образовательные программы. Она живёт в Иране уже шесть лет, работает журналистом и учится на степень магистра по иранистике и международным отношениям.

После освобождения в интервью для агентства «Франс-Пресс» Роксана Сабери сказала: «Я счастлива и благодарю всех, кто помог мне. Я хочу к своим родным... к маме и папе». Ожидается, что в ближайшее время она вернётся в США.

### ■ Лю Цзе освобождена

12 апреля выпущена на свободу узница совести Лю Цзе, отбывшая установленный для неё срок (полтора года) «трудового перевоспитания».

Это наказание было определено ей без суда в ноябре 2007 года, после того, как она направила петицию в адрес съезда Коммунистической партии Китая с призывом к проведению законодательных и политических реформ. В настоящее время Лю Цзе находится в Пекине, где ей должны сделать хирургическую операцию на глазах для устранения последствий травмы, полученной в результате жестокого избивания местными сотрудниками силовых структур в 2002 году.

### ■ Мохаммед Аббу наконец-то получил возможность выехать за границу

28 марта тунисское Министерство юстиции и прав человека объявило Мохаммеду Аббу, что он может беспрепятственно выехать из страны.

Письмо, подтверждающее отсутствие ограничений для выезда Мохаммеда Аббу за границу, также было направлено в адрес министра внутренних дел. До этого Мохаммеду Аббу неоднократно препятствовали в выезде из страны после его освобождения из тюрьмы в июле 2007 года.

Это замечательная новость, хотя мы по-прежнему не намерены терять бдительность и будем продолжать следить за развитием ситуации, пока не убедимся, что Мохаммеду Аббу действительно разрешили выезд за границу.

### ■ Все обвинения сняты

Согласно постановлению Высокого суда Бурунди, 11 марта узника совести Алексиса Синдудидже освободили из-под стражи и сняли с него обвинения.

Алексис Синдудидже является президентом оппозиционной политической группировки «Движение за безопасность и демократию» (ДБД). Его арестовали 3 ноября на собрании ДБД. Одиннадцатого ноября Синдудидже предстал перед заместителем прокурора в

прокуратуре Бужумбуры. Впоследствии его обвинили в проявлении «неуважения к главе государства».

### ■ Освобождены правозащитники и журналист

17 марта в Конго (ДРК) освобождены из под стражи Флориберт Чебея, Долли Инефо Мбунга и Донат Тшикайя — представители правозащитных организаций VSV и RENADHOC. Одновременно вышел на свободу журналист Коко Танда, которого арестовали вместе с ними.

В момент ареста, который произошёл 15 марта, всех мужчин жестоко избили, угрожая им револьвером, предположительно сотрудники Управления национальной разведки, которые затем передали арестованных полиции. В настоящее время правозащитники и журналист находятся под наблюдением врачей.

Очевидно, решающую роль в освобождении этих людей сыграло давление со стороны национального и международного правозащитного сообщества.

После почти трёх лет тюрьмы журналист освобождён по амнистии

9 апреля азербайджанские власти отпустили на свободу оппозиционного журналиста, который провёл в тюрьме почти три года. Сакит Захидов был амнистирован в соответствии с законом, принятым в марте парламентом страны – Милли Меджлисом.

Законность приговора, вынесенного Сакиту Захидову, и лишения его свободы вызвали серьёзные сомнения, поскольку власти так и не смогли устранить неоднозначности в представленных доказательствах и процессуальные нарушения, допущенные в ходе судебного разбирательства. Amnesty International признала его узником совести.

Организация приветствовала его освобождение. В то же время Amnesty International выразила обеспокоенность тем, что оппозиционные и независимые журналисты продолжают подвергаться притеснениям, физическим нападениям, запугиванию и лишению свободы из-за своей профессиональной деятельности.

Сакита Захидова – известного сатирика из оппозиционной газеты «Азадлыг» («Свобода») и поэта – арестовали 23 июня 2006 года по обвинению в хранении и распространении запрещённых наркотиков. Его приговорили к трём годам лишения свободы за употребление наркотиков.

Amnesty International полагаала, что в реальности власти посадили журналиста в тюрьму, чтобы ограничить его свободу слова и помешать ему критиковать действия правительства.

### ■ Король Бахрейна приказал освободить политических заключённых

Власти Бахрейна освободили всех 178 политических заключённых 14 апреля после того как их амнистировал король Бахрейна. В числе освобождённых – два известных активиста шиитской оппозиции: лидер оппозиционной организации «Аль-Хак» Хассан Мешаимаа и религиозный лидер Мохаммад Мокдад.

Оба они ранее предстали перед судом по обвинениям в ряде преступлений, включая подстрекательство к свержению режима и принадлежность к незаконной организации. Наблюдатель Amnesty International присутствовал на первом заседании суда в марте.

Аресты этих двух мужчин в начале этого года вызвали широкие протесты во многих шиитских деревнях.

Некоторые из освобождённых провели в тюрьме свыше 15 месяцев, после того как их признали виновными в совершении уголовных преступлений. Адвокаты и правозащитники предполагают, что сотрудники спецслужб Бахрейна заставили их «сознаться» при помощи пыток и других видов жестокого обращения.

### ■ Условия содержания узника совести в Египте улучшились

Диа эль Дин Гад 24 февраля был переведён в тюрьму «аль-Кота» в Гизе, пригороде столицы страны города Каир. Там он смог 7 марта встретиться с родственниками и адвокатом. Он проходит лечение у тюремного врача. О предъявлении ему обвинений в каких-либо преступлениях не известно. Скорее всего, он содержится под стражей по приказу об административном задержании, выданном министром внутренних дел в соответствии с законом «О чрезвычайном положении».

Он жаловался на неуважительное обращение по прибытии в тюрьму, а в первый день пребывания там провёл голодовку, требуя, чтобы с ним лучше обращались и предоставили ему более чистую камеру. По словам адвоката, через два дня он прекратил голодовку, признав, что его требования были удовлетворены.

После ареста 6 февраля Диа эль Дин Гада доставили в отделение Управления расследований госбезопасности (УРГ) в городе Танта, где он находился один день. После этого его перевели сначала в штаб-квартиру УРГ в Лазугли в центре Каира, а затем в главную тюрьму УРГ в Наср-Сити, северо-восточном районе Каира.

Во время допроса сотрудники УРГ неоднократно угрожали ему пытками и другими видами жестокого обращения. Предположительно, перед ним вывели других узников и пытали их электрическим током. У него всё время были завязаны глаза, и он слышал крики людей, которых, как ему казалось, пытали. Диа эль Дин Гада не били, но оскорбляли в словесной форме и угрожали никогда не освободить. Его лишали медицинской помощи, хотя у него уже было заболевание, затрудняющее дыхание, из-за которого он принимает обезболивающие и другие лекарства.

Диа эль Дин Гада допрашивали по поводу его блога, его участия в протестах в знак солидарности с жителями Газы во время недавней израильской кампании, о гражданах Египта, подозреваемых в переходе в Газу во время конфликта, а также о том, связан ли он каким-либо образом с ХАМАС. Его также спрашивали о причастности к египетским движениям протеста, в том числе к Египетскому движению за перемены, известному как «Кефайя» («Хватит!»), и к движению «Молодёжь 6 апреля».

Amnesty International считает Диа эль Дин Гада узником совести, задержанным исключительно за мирное осуществление права на свободу выражения мнений. Его следует немедленно и безоговорочно освободить.

### ■ Вышел на свободу политзаключённый в Конго

14 марта 2009 года государственного служащего в отставке Бернардина Мбанди выпу-

стили на свободу из изолятора Национального управления разведки. Мбанди, который занимал ответственный пост в период правления президента Мобуту (1965 – 1997 годы), был арестован 22 января в своём доме в столице ДРК Киншасе.

Большого астмой Бернардина Мбанди содержали под стражей без права сообщения с внешним миром, что усугубляло обеспокоенность состоянием его здоровья. В настоящее время, однако, он проходит медицинское обследование. Родственники Мбанди поблагодарили членов Amnesty International за обращения, направленные в его защиту.

### ■ Условия содержания улучшены

24 февраля Диа эль Дин Гада перевели в тюрьму «аль-Кота» в Гизе, пригороде Каира – столицы страны. Там 7 марта он смог встретиться с родственниками и адвокатом. Он проходит лечение у тюремного врача. О предъявлении ему обвинений в каких-либо преступлениях не известно. Скорее всего, он содержится под стражей по приказу об административном задержании, выданном министром внутренних дел в соответствии с законом «О чрезвычайном положении».

Он жаловался на неуважительное обращение по прибытии в тюрьму, а в первый день пребывания там провёл голодовку, требуя, чтобы с ним лучше обращались и предоставили ему более чистую камеру. По словам адвоката, через два дня он прекратил голодовку, признав, что его требования были удовлетворены.

После ареста 6 февраля Диа эль Дин Гада доставили в отделение Управления расследований госбезопасности (УРГ) в городе Танта, где он находился один день. После этого его перевели сначала в штаб-квартиру УРГ в Лазугли в центре Каира, а затем в главную тюрьму УРГ в Наср-Сити – северо-восточном районе Каира.

Во время допроса сотрудники УРГ неоднократно угрожали ему пытками и другими видами жестокого обращения. Предположительно, в камеру заводили других узников и пытали их электрическим током в его присутствии. У него всё время были завязаны глаза, и он слышал крики людей, которых, как ему казалось, пытали. Диа эль Дин Гада не били, но оскорбляли в словесной форме и угрожали никогда не освободить. Ему отказывали в медицинской помощи, несмотря на то, что он страдает заболеванием, затрудняющим дыхание, из-за которого вынужден принимать обезболивающие и другие лекарства.

Диа эль Дин Гада допрашивали по поводу его блога, участия в протестах в знак солидарности с жителями Газы во время недавней израильской кампании, о гражданах Египта, подозреваемых в переходе в Газу во время конфликта, а также о том, связан ли он каким-либо образом с ХАМАС. Его также спрашивали о причастности к египетским движениям протеста, в том числе к Египетскому движению за перемены, известному как «Кефайя» («Хватит!»), и к движению «Молодёжь 6 апреля».

Amnesty International считает Диа эль Дин Гада узником совести, задержанным исключительно за мирное осуществление права на свободу выражения мнений. Его следует немедленно и безоговорочно освободить.

# Знакомимся с партнерами Amnesty International

Региональной общественной организации «Человек и Закон» в этом году исполняется 10 лет. Уже десять лет правозащитники стараются помогать людям, которые нуждаются в профессиональной юридической помощи. Всем помочь невозможно, поэтому организация выявила для себя самые важные, на ее взгляд, группы людей, которым особенно нужна помощь. Это дети, женщины, заключенные, пострадавшие от пыток в милиции и гражданские активисты. Этим категориям людей и отдается приоритет.

Чтобы наиболее эффективно защищать права людей, необходимо взаимодействовать с властью, иметь с ней активный непрекращающийся диалог. Правозащитникам удалось этого добиться уже довольно-таки давно и сейчас продуктивное сотрудничество – это нормальная форма работы для обеих сторон.

Диалог с Марийским Управлением Федеральной службы исполнения наказаний начался еще в далеком 2004 году. Тогда была достигнута договоренность о сотрудничестве с начальником УФСИН по Республике Марий Эл. На данный момент максимальная открытость и прозрачность этой, самой по себе закрытой, системы являются одними из характерных ее черт. Председатель организации Ирина Симакова является председателем Общественного совета при УФСИН по Республике Марий Эл.

Каждую неделю юрист организации посещает колонии республики. Он оказывает заключенным разнообразную юридическую помощь. Это немаловажно, поскольку отбывающие наказание люди не имеют возможности сходить в библиотеку или посетить сеть Интернет, чтобы узнать, например, об изменениях в законодательстве, которые подчас могут коренным образом изменить их положение, содержание. А у профессионального юриста каждый из них может получить ответ на любой вопрос. Кроме юридических консультаций общественники принимают активное участие и в культурной жизни колоний. Недавно закончился масштабный конкурс самостоятельности заключенных всех колоний Марий Эл «Пой, гитара, пой!», который был реализован правозащитниками при участии Службы исполнения наказаний и культурных деятелей республики. Любой желающий, отбывающий наказание в колонии мог представить на суд жюри плоды своего творчества. Оказалось, что осужденные не только прекрасно перепевают песни известных исполнителей, но и сами сочиняют талантливые композиции.

Непосредственная работа с заключенными не ограничивает деятельность организации «Человек и Закон». Они принимают участие и сами организуют просветительские семинары в области прав заключенных для работников колоний.

Также ведется работа организации в Новотроицкой воспитательной колонии, где содержится подростки, вступившие в конфликт с законом. Специалисты по работе в детских закрытых учреждениях и студенты-волонтеры еженедельно выезжают в колонию к ребятам. Помимо специально разработанных программ, направленных на ресоциализацию подростков

и адаптацию их к жизни в свободном обществе, традиционным уже стало проведение всевозможных праздников, начиная от Масленицы и заканчивая Новым Годом.

Уже традиционными стали выездные лагеря для воспитанников, проходящие в конце лета каждого года. Самые активные и положительные ребята имеют возможность побыть несколько дней вне стен своей колонии. Такие выездные лагеря проводятся на природе. Все лагеря являются тематическими, все носят свои названия: «Толерантность», «Остаться в живых», «Рожденные под солнцем», «Верховой круиз», «Фабрика света». На отдыхе ребята иногда становятся и вожатыми для детей-сирот детских домов. Лагеря – награда ребятам за хорошее поведение и активность в течение всего года, но кроме этого лагеря призваны развить в ребятах все их лучшие качества – способность работать и жить в команде, способность дружить и выручать друг друга, способность понять, что они могут быть полноправными и полноценными членами общества.

Одним из последних важных событий стало формирование наблюдательной комиссии, осуществляющей общественный контроль за местами принудительного содержания в Марий Эл. Формировалась она с помощью правозащитников, которые выдвигали кандидатуры на должность членов комиссии, организовывали круглый стол на эту тему. Теперь она уже сформирована и функционирует, ее председателем и членом стали два сотрудника организации «Человек и Закон».

Что касается взаимодействия общественников с системой МВД, то уже не удивителен факт, что акции, устраиваемые МВД по Республике Марий Эл проводятся зачастую совместно с правозащитной организацией, и наоборот. Такие глобальные акции как «Дежурная часть слушает Вас», «Взяткам – нет!» были успешно проведены на территории республики. Сотрудники организации помогали в инспектировании дежурных частей, проведении опросов общественного мнения об отношении людей к милиции вообще, к дежурным милиционерам, о доверии их к представителям правоохранительных органов, составлении буклетов и листовок, противодействующих коррупции, повышению положительного имиджа милиции и многое другое.

В практику введены совместные круглые столы, дискуссионные площадки, посвященные проблемам, существующим в системе МВД. Это и проблемы женщин, пострадавших от семейного насилия, и проблемы детей, ставших жертвами преступлений, и проблемы выходцев из стран ближнего зарубежья, Кавказа, СНГ и проблемы самой милиции.

Такая совместная деятельность улучшила ситуацию с соблюдением прав человека в правоохранительных органах. Этому также способствовали семинары для сотрудников милиции, регулярно проводимые правозащитниками. На этих семинарах тренеры дают милиционерам понятие о том, что такое права человека, представляют основные международные документы в области защиты прав человека, говорят о важной роли милиции в жизни общества. Помимо этого в Учебном Центре

МВД по Республике Марий Эл введен целый курс по правам человека. Молодым специалистам с самого начала их карьеры в правоохранительных органах дают осознать всю важность соблюдения прав человека в своей будущей деятельности. Сопредседатель организации Сергей Подузов является членом Общественного совета при МВД Марий Эл.

Особой статьей стоит защита прав детей, ставших жертвами преступлений и вступивших в конфликт с законом. Для этого в организации работает юрист, специализирующийся на этой проблеме. За последнее время помощь в организации получили около 70 детей и их родителей. Несмотря на то, что помощь юриста – это немаловажный фактор, помогающий разобраться с проблемой, подчас детям требуется и психологическая помощь. На этот случай в организации работает медицинский психолог, который может предупредить ненормальное развитие ребенка вследствие полученных психологической травм. Дети и без того очень ранимые и восприимчивые, а в стрессовых ситуациях, когда они подвергаются психологическому или физическому насилию со стороны взрослых, последствия для них могут стать необратимыми.

Защите прав детей был посвящен недавно закончившийся проект «Соблюдение прав ребенка – будущее страны», в котором участвовали не только общественники и представители органов государственной власти из Марий Эл, но также и их коллеги из других регионов. В продолжение темы защиты детей начинается реализация нового проекта – «Социальная реабилитация ребенка, ставшего жертвой насилия – задача государства». Общественники поставят проблему таких детей перед органами власти. В планах стоит создание при подразделении по делам несовершеннолетних МВД специализированной комнаты для опроса детей, которая может минимизировать последствия стресса при допросе ребенка.

Чтобы не создалось впечатления, что «Человек и Закон» ориентирована только на уязвимые группы населения, хочется отметить, что круглый год в офисе организации работает общественная приемная, где абсолютно любой – от бизнесмена до пенсионера – может получить бесплатную юридическую консультацию в любой области права. Не каждый житель республики имеет возможность приехать в город за консультацией, поэтому каждый год юристы организации выезжают во все районы Марий Эл, чтобы помочь и сельским жителям.

За прошедшие 10 лет «Человек и Закон» реализовали множество проектов среди которых «Предотвращение случаев жестокого обращения в органах внутренних дел через правовое просвещение сотрудников правоохранительных органов», «Гражданское общество на защите прав осужденных», «Соблюдение прав ребенка – будущее страны», «Вместе...» (Новотроицкая воспитательная колония), «Права человека каждому: от ребенка до пенсионера» и многие другие, но на этом останавливаться не намерены, работа в области защиты прав человека в Марий Эл будет продолжаться.

# 13250 мигрантов погибли при попытке найти убежище в Европе с 1993 г.

*«Необходимые суммы для спасения наро да меньше, чем то, что нужно для спасения банков».*

Антонио Гутеррес, глава УВКБ ООН по правам беженцев

*«Самый лучший город для жизни – тот, в котором иностранец чувствует себя как дома».*

Итало Калвано, итальянский писатель родившийся на Кубе

- Не менее 13.250 человек погибли при попытке найти убежище в Европе с 1993 года.
- Их имена и истории были собраны секретариатом UNITED в рамках акции под названием «List of Deaths» (Список смертей).
- Эксперты утверждают, что невозможно установить реальное количество, и оно может быть в 3 раза больше.
- Сотни организаций от Турции до Финляндии открыто высказываются против этой недопустимой человеческой цены строительства «Крепости Европы» в рамках празднования Международного дня беженца.
- В 50-ую годовщину Женевской Конвенции в 2001 году, Организация Объединенных наций объявила 20 июня Международным днем беженца.

А даму Осману Мохаммеду было 38 лет, когда он был расстрелян в Дарфуре, после того, как он согласился на добровольную репатриацию. Его заявление на представление убежища было отвергнуто в Великобритании. Он был убит в своем доме перед женой и 4-летним сыном.

Чулун Лиуа, 51-летняя китайская женщина попала в кому, после того, как она выпрыгнула в окно, чтобы избежать полицейского рейда в Париже.

Африм Магастена, 24-летний албанец из Косово, повесился в центре задержания в Пренцлау, Германия, боясь быть депортированным.

13250 печальные истории как эти зарегистрированы в «List of Deaths» («Список смертей») где в рамках UNITED для Межкультурного Взаимодействия секретариат осуществляет мониторинг смертных результатов «Fortress Europe» («Крепость Европа») с 1993. Нынешний «Список смертей» содержит 13250 смертей людей, ищущих убежище и мигрантов, которые потеряли жизни при попытке найти надежную защиту в Европе.

Хотя эксперты утверждают, что невозможно узнать точные цифры, которые могут оказаться в три раза больше, «Список Смертей» UNITED был составлен по строгой методике сравнения источников, от СМИ до общественных НГО.

Данные о том где, когда и при каких обстоятельствах беженцы умерли, собраны исключительно из официальных источников.

С этими фактами UNITED проводит активную и большую информационную кампанию по всей Европе.

## 20 июня: Международный день беженца

В 50-ую годовщину Женевской Конвенции в 2001 году ООН объявила 20 июня Международным днем беженца.

Каждый год, 20 июня, UNITED для Межкультурного Взаимодействия – самая широкая пан европейская сеть борьбы против расизма, фашизма, национализма и поддержки беженцев и мигрантов – отмечает Международный день беженцев.

В этот день, сотни организаций от Турции до Финляндии высказываются против недопустимой человеческой цены строительства «Крепости Европа» в рамках празднования Международного дня беженца. Под общим девизом «Крепость Европа». «Отсутствие гуманности» – сотни мероприятий и событий организуются по всей Европе, чтобы подчеркнуть состояние проблемы и поддержать защиту прав беженцев.

Основная цель этих мероприятий повысить информированность о гуманитарной стороне проблемы беженцев и защите их достоинства.

## Строительство безопасной крепости

Сотни мигрантов и лиц, ищущих убежище по всей Европе прибывают спасаясь от войн, преследования и бедности. В последнее время количество мигрантов и лиц, ищущих убежище сильно увеличилось, вследствие различных войн, возросшей нетерпимости к представителям меньшинств во многих странах и глобального экономического кризиса.

На этой неделе, Верховный комиссар ООН по беженцам Антонио Гутеррес опубликовал годовой отчет «2008 Глобальные направления».

Отчет показывает, что количество людей вынужденных покинуть свои родные места из-за конфликтов и преследования по всему миру достигло 42 миллионов к концу прошлого года.

В связи с этим, потребность в защите увеличивается, в то время как открытость тех стран, куда стремятся мигранты в поисках убежища, уменьшается.

В действительности в Европе наблюдается тенденция связывать рост криминальности с миграцией. Экономическая ситуация дает повод у населения найти козла отпущения.

К примеру, в Греции, правительство недавно обещало депортировать в день по 100 мигрантов и лиц, ищущих убежище.

UNITED считает, что такое поведение недопустимо. Такие решения правительства опасны, так как они легализуют расизм и дискриминационные настроения. Много примеров показывают нечеловеческие последствия такой политики, такие как центры содержания мигрантов, тюрьмы для людей без документов, без какого-либо законного урегулирования. Также использование депортации как инструмента борьбы против «нелегальной» миграции выходит далеко за рамки европейской демократии и гуманитарного права. Рост тенденции переноса границы Европы за пределы территории самой Европы как практика территориальной защиты тоже выходит за рамки гуманитарного и политического законодательства.

Тем не менее, современные границы новой Европы находятся за пределами самой Европы. Ливия, Марокко и Мавритания, страны, которые не подписали некоторые фундаментальные соглашения по правам человека, построили новые центры содержания, где изучают кандидатов на миграцию. Вынося за пределы своей территории депортационного процесса, Европа не может гарантировать что права, предусмотренные Женевской конвенцией будут соблюдены. Таким образом, Европа нарушает самое важное международное соглашение по правам человека.

*Пресс-релиз общественной организации UNITED, 20.06.2009*



*Испанский пограничный катер перехватывает рыбацкое судно, перевозящее мигрантов, неподалёку от острова Генифе. 24 октября 2007 г. © УВКБ ООН/ А.Родригез*