Лю Сяобо – лауреат Нобелевской премии мира–2010

Премия присуждена китайскому гражданину «за длительную ненасильственную борьбу за фундаментальные права человека в Китае». Однако китайский писатель, литературный критик и правозащитник Лю Сяобо (Liu Xiaobo) не сможет присутствовать на вручении, потому что находится в тюрьме.

В 2008 году более 300 общественных деятелей и борцов за права человека в Китае подписали «Хартию-08», составленную Лю Сяобо. В манифесте содержался призыв к реформам и демократизации КНР. 25 декабря 2009 года китайский суд приговорил Лю Сяобо к 11 годам тюрьмы за попытку свержения государственного строя.

Лю Сяобо. © Частный архив

Кресло Лю Сяобо отнюдь не пусто, как полагает Китай

В этом году на церемонии вручения Нобелевской премии мира одно место будет пустовать. В торжественной и праздничной обстановке тысяча приглашённых гостей и официальных лиц соберутся в переполненном зале, чтобы принять участие в мероприятии с вековой историей. Однако кресло Лю Сяобо – лауреата премии этого года – будет пустым.

Предполагалось, что Лю Сяобо должен будет занять своё место на возвышении рядом с членами Нобелевского комитета в просторной ратуше города Осло, где его будут чествовать за то, что он на продолжении долгого времени ненасильственным образом отстаивал основные права человека в Китае. Что он выступит с речью, получит медаль и диплом, а затем продолжит борьбу за мирную правовую и политическую реформу в Китае. И что после вспышек фотокамер и интервью, ненадолго окунувшись в атмосферу международного признания, он отправится домой.

Но всего этого не будет: Лю Сяобо сидит в тюрьме. Он отбывает 11-летний срок заключения за «подстрекательство к свержению государственного строя» как основной автор «Хартии–08» – манифеста, призывающего к признанию основных прав человека в Китае. Сам Лю Сяобо неоднократно заявлял, что этот приговор нарушает как собственно конституцию Китая, так и основные права человека. Однако, как многие китайцы, которые решились заявить о своих взглядах, он жестоко наказан.

Согласно правилам, Нобелевскую премию должен получить либо сам лауреат, либо кто-то из его ближайших родственников. Из-за вынужденного отсутствия Лю Сяобо, впервые с 1938 года, премию мира на церемонии вручать не будут. Премию могла бы получить его жена, однако китайские власти не позволяют ей этого сделать – она находится в Пекине под домашним арестом. Многие другие, пожелавшие приехать на церемонию, также задержаны или не получили разрешения на выезд за пределы Китая.

Возможно, китайское правительство считает это своей победой, однако оно ошибается. Несмотря на развёрнутую кампанию политического давления, запугивания и угроз, китайским властям не удалось навязать свою волю ни Лю Сяобо, ни Нобелевскому комитету. Потому что – если во всех остальных креслах на церемонии вручения премии будет сидеть всего лишь по одному человеку – пустое кресло Лю Сяобо вместит в себя гораздо большее количество людей.

Это кресло вместит в себя тысячи политзаключённых и узников совести, томящихся в китайских тюрьмах и под домашним арестом. Это – все те, кто пострадал от уголовного преследования и притеснений только за то, что имел мужество открыто заявить о своих взглядах. Это – такие люди, как Тянь Си, которого с помощью юридических лазеек могут бессрочно держать за решёткой, потому что он посмел добиваться компенсаций за то, что ещё в детском возрасте во время переливания крови его заразили ВИЧ и гепатитом. Или Чжао Ляньхай, отбывающий два с половиной года лишения свободы за то, что добивался справедливости для детей, заболевших из-за отравленного промышленного сухого молока. Или слепой правозащитник Чэнь Гуанчэн, находящийся под неофициальным домашним арестом после отбывания четырёхлетнего тюремного срока за участие в судебном процессе против принудительных стерилизаций и абортов, которым власти подвергли тысячи женщин в провинции Шаньдун.

Это пустующее кресло будет напоминанием о попытках Китая саботировать вручение премии в этом году – при помощи политического давления, грубого нажима и экономического шантажа, которыми Китай надеялся запугать международное сообщество и вынудить его бойкотировать церемонию. Тот факт, что давлением и угрозами китайцы смогли склонить на свою сторону лишь небольшую горстку стран, свидетельствует о неприемлемом характере их требований. Правительства и международные институты должны и впредь оказывать сопротивление подобному принуждению.

В шестидесятую годовщину Дня прав человека действия Китая станут поводом для всего мира обратить внимание на вопиющее неуважение к правам человека в этой стране. Миллионы людей, оставшиеся без крова из-за масштабных строительных проектов. Расправа на площади Тяньаньмэнь. Нарушения прав человека в Тибете. Продолжающиеся гонения на последователей движения «Фалуньгун».

Удивительно, что такое сильное государство как Китай может испытывать подобный страх перед одним-единственным человеком. Всё дело в том, что Лю Сяобо – гораздо больше, чем просто один человек. Он представляет идеалы Нобелевской премии мира, а вместе с ними – надежды и чаяния миллионов китайцев, которых в настоящий момент заставили замолчать под давлением китайского правительства.

Пусть китайскому правительству удалось сделать так, чтобы кресло Лю Сяобо осталось пустым. Его отсутствие будет красноречивее любых слов.

***Салил Шетти** – генеральный секретарь Amnesty International. (Amnesty International – лауреат Нобелевской премии мира в 1977 году.)*

19 стран не захотели быть на вручении Нобелевской премии мира

Нобелевский комитет подтвердил, что девятнадцать стран отклонили приглашение участвовать в церемонии вручения Премии мира, которая состоится 10 декабря в Норвегии. Обычно число отказавшихся стран не столь велико. В этом году Нобелевская премия мира вручается китайскому узнику совести .

По сообщению комитета, 19 стран, отказавшиеся участвовать, – это Афганистан, Венесуэла, Вьетнам, Египет, Ирак, Иран, Казахстан, Китай, Колумбия, Куба, Марокко, Пакистан, Россия, Саудовская Аравия, Сербия, Судан, Тунис, Украина и Филиппины.

«Пытаясь воспрепятствовать участию правительств других стран в церемонии вручения Нобелевской премии, Китай не гнушается закулисными методами грубого нажима, сочетающими политическое давление и экономический шантаж», – говорит Сэм Зарифи, директор программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

«Тот факт, что давлением и угрозами китайцы смогли склонить на свою сторону лишь немногочисленное меньшинство стран, свидетельствует о неприемлемом характере их требований. Правительства и международные институты должны и впредь оказывать сопротивление подобному принуждению».

«Китай демонстрирует огромные экономические достижения, однако правительствам других стран не следует целиком полагаться на то впечатление, которое производит экономический рост Китая. Народ Китая хочет быть участником всемирной дискуссии в области прав человека, и мы должны сделать всё возможное, чтобы она смогла охватить всех жителей Китая», – сказал Сэм Зарифи.

Власти Китая заставляют живущих в Норвегии китайцев протестовать против вручения Нобелевской премии

8 декабря 2010 года Amnesty International стало известно, что китайские дипломаты в Норвегии систематически оказывают давление на проживающих в этой стране китайцев, чтобы заставить их выйти на анти-нобелевские демонстрации, запланированные на пятницу в Осло.

Из достоверных источников в китайской диаспоре в Норвегии Amnesty International стало известно, что представители китайских властей вот уже два месяца посещают живущих в Норвегии выходцев из континентального Китая, зазывая их на мероприятия.

Давление, которое оказывают представители китайских властей, воспринимается людьми (в том числе теми, кто посетил подобные мероприятия) как прямая угроза, способная повлечь за собой вполне осязаемые и серьёзные последствия, если они откажутся принимать участие в акциях протеста.

«Мы потрясены тем, что власти Китая воссоздают репрессивную атмосферу Пекина в Осло, – сказал Джон Педер Игенс, директор Amnesty Internatinal–Норвегия. – *Стыдно и горько сознавать, что китайцев принуждают протестовать против вручения Нобелевской премии мира – события, которое должно вызывать ликование и гордость».*

Пикет в поддержку Лю Сяобо в Москве

10 декабря 2010 года в день вручения Нобелевской премии у посольства Китая в Москве состоялся пикет в поддержку Лю Сяобо, лауреата Нобелевской премии мира 2010 года.

Городские власти отказывались сообщать организаторам, согласована ли ими намеченная акция солидарности с Лю Сяобо, и поэтому активисты провели серию одиночных пикетов.

Организаторами пикета стали Правозащитный Центр «Мемориал», Союз солидарности с политзаключёнными, Комитет «Гражданское содействие», Либертарное движение «Свободные радикалы». Среди их лозунгов были «Свободу Лю Сяобо!», *«Прекратить политические репрессии в Китае!», «МИД, прекрати поддерживать диктатуры!».*

Правозащитники и активисты российских гражданских движений выразили на пикете солидарность с Лю Сяобо, пожелав ему быстрее выйти на свободу и продолжить свою правозащитную деятельность.

Как известно, в этот знаменательный день в церемонии награждения Нобелевской премии мира в Осло (Норвегия) отказались принять участие представители девятнадцати стран, среди них Россия. По мнению организаторов акции в Москве, российские власти тоже боятся мирного выражения народного недовольства в своей стране, и Россия оказалась среди стран, отказавшихся от участия в нобелевской церемонии, не только из-за давления со стороны Китая.

Другие новости о правах человека в КНР

Слепой правозащитник по-прежнему под надзором

Amnesty International призвала китайские власти прекратить вести слежку и преследовать слепого правозащитника, находящегося под неофициальным домашним арестом после освобождения его из тюрьмы в сентябре 2010 года.

Чэнь Гуанчэн отбывал четырёхлетний срок заключения по обвинениям, связанным с его участием в судебном процессе против принудительных стерилизаций и абортов, проводившихся властями над тысячами женщин в провинции Шаньдун.

Его освободили из тюрьмы в городе Линьи 9 сентября и под стражей доставили в деревню Доншигу, где он проживает. Там его вместе с родственниками взяли под плотное наблюдение.

«Несмотря на то, что после отбытия наказания Чэнь Гуанчэна освободили, фактически он по-прежнему остаётся узником в собственном доме», – заявила Amnesty International.

«Китайские власти должны прекратить следить за ним, притеснять и запугивать его. Чэнь Гуантчэн и его родственники должны получить свободу передвижения».

По сообщениям СМИ, перед освобождением Чэня Гуанчэна власти установили рядом с его домом и по всей деревне камеры наблюдения. Вокруг дома дежурят полицейские в штатском и другие должностные лица, а телефонная линия отключена.

Ни Чэню Гуанчэну, ни его родственникам не позволяют выходить из дома даже для того, чтобы купить еды. Чэню Гуанчэну не разрешили пойти на приём к врачу, несмотря на то, что он нуждается в лечении из-за перенесённых в тюрьме побоев.

Сокамерники жестоко избили Чэня Гуанчэна, в том числе ногами, по приказу охранников 16 июня 2007 года, после того как он отказался побрить голову. Ему отказали во врачебной помощи, а позднее он сказал своей жене, что у него, возможно, сломано ребро.

Кроме того, возможно, в тюрьме он пережил пищевое отравление.

Чэнь Гуанчэн живёт вместе с женой Юань Вэйцзин, их пятилетней дочерью и своей 76-летней матерью. Сын Чэня Гуанчэна проживает у сестры Юань Вэйцзин в городе Инань, где он может ходить в школу. Они оба также находятся под строгим надзором.

Чэнь Гуанчэн, самостоятельно изучивший право, помогал сельским жителям в судебном процессе против властей города Линьи, которые, как утверждалось, принуждали тысячи женщин к абортам, чтобы выполнить установленные правительством квоты рождаемости.

В сентябре 2005 года его поместили под домашний арест. В августе 2006 года по итогам судебного процесса, проходившего с грубыми нарушениями, его приговорили к четырём годам и трём месяцам лишения свободы по обвинению в *«порче государственного имущества и в организации собрания с целью перекрытия дорожного движения».*

Чэнь Гуанчэн в том же году обжаловал приговор, а после повторного судебного процесса снова подал апелляцию, однако 12 января 2007 года Народный суд промежуточной инстанции города Линьи оставил исходный приговор в силе.

Amnesty International боролась за его освобождение и объявила его узником совести, оказавшимся в тюрьме исключительно за свою мирную деятельность в защиту прав человека.

«Молочный» скандал в Китае: несправедливый приговор защитнику пострадавших

Amnesty International осудила обвинительный приговор, вынесенный китайскому активисту Чжао Ляньхаю. Он организовал группу поддержки для родителей, чьи дети заболели из-за отравленного молока. За это он был приговорён к двум с половиной годам лишения свободы.

10 ноября народный суд пекинского округа Дасин вынес Чжао Ляньхаю обвинительный приговор и назначил ему наказание. Это произошло спустя семь месяцев после судебного процесса по его делу, на котором его обвиняли в «нарушении общественного порядка» во время разгоревшегося в 2008 и 2009 годах скандала вокруг сухого молочного порошка компании Sanlu Group. Из-за молока, содержавшего меламин, в Китае умерло не менее шести детей, а ещё свыше 300 000 заболели и теперь страдают заболеваниями почек.

«Мы потрясены тем, что власти лишили свободы человека, которого китайское общество справедливо считает защитником детей, а не преступником», – сказала Кэтрин Бэйбер, заместитель директора программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

Как выяснилось, компания Sanlu Group в 2008 году продавала молочный порошок, содержавший токсичный промышленный препарат меламин. Вещество добавлялось для прохождения официальных проверок на соответствие стандартам по содержанию белка.

У Чжао Ляньхая от отравления таким молоком заболел сын, и тогда он основал группу поддержки и сайт Kidney Stone Babies («Дети с камнями в почках»), на котором родители могли обмениваться информацией о проблемах со здоровьем и советами по судебному преследованию компаний, причастных к отравлениям.

«Чжао Ляньхая вообще нельзя было арестовывать за то, что он организовал группу самопомощи и воспользовался своим законным правом требовать компенсацию от коммерческой фирмы», – сказала Кэтрин Бэйбер.

Чжао арестовали в ноябре 2009 года, когда иски с требованиями компенсаций начали поступать в суд. Власти не позволяли ему встретиться с адвокатом на протяжении почти трёх месяцев и отказывали ему в возможности увидеться с родственниками.

Кроме того, китайские власти казнили одного фермера и одного сотрудника, продававшего такое молоко, а также приговорили к лишению свободы нескольких высокопоставленных менеджеров Sanlu Group. Родственникам пострадавших власти предложили компенсацию в размере 2000 юаней (300 долларов США) за каждого ребёнка, у которого появились камни в почках, 30 000 юаней (4500 долларов США) – в тяжёлых случаях и 200 000 юаней (30 000 долларов США) – за каждого умершего.

В 2008 году власти изъяли свыше 25 000 тонн отравленного молочного порошка. Ранее в этом году в провинции Цинхай органы, ответственные за безопасность продуктов питания, выявили ещё 64 тонны отравленных меламином молочных продуктов.

Правительство КНР опубликовало Белую книгу о правах человека в стране

В документе объемом 14 тыс. иероглифов обозначены основные достижения, прогресс и общая ситуация в этой сфере за 2009 год.

Это уже девятая по счету, начиная с 1991 года, Белая книга о правах человека, которая была опубликована 26 сентября пресс-канцелярией Госсовета КНР. *Ниже – отрывки из краткого описания некоторых вопросов соблюдения прав человека в этой стране.*

- В документе говорится о большой роли свободы китайских граждан в сети Интернет. Впервые в прошлом году китайские власти издали специальный план по защите прав человека в Интернете. По мнению властей, Интернет стал новой платформой повседневного общения правительства с населением: созданы специальные сайты, куда люди могут сообщать о случаях вымогательства или превышения полномочий среди чиновников. Через Интернет китайские власти обсуждают с народом новые инициативы и законопроекты.
- Уровень жизни китайских граждан продолжает расти, говорится в Белой книге. В том числе благодаря пакету мер по стимулированию экономики во время мирового кризиса, всего власти выделили 4 трлн. юаней ($596.6 млрд.) на поддержку экономики и населения. В 2009 году доход на душу населения в сельских районах КНР вырос на 8,5% и составил 5153 юаней ($766), а доход после уплаты налогов на одного человека в городах вырос на 9,8%, составив 17175 юаней ($2562).
- Согласно документу о правах человека в Китае, на фоне общего улучшения жизни населения страны растет уровень жизни 55 национальных меньшинств, проживающих в КНР. Представители нацменьшинств составляют 7,4% от всех кадровых работников страны. В Китае открыто 15 национальных ВУЗов, где обучается более 200 тыс. студентов, 60% из которых относятся к народам национальных меньшинств, говорится в книге.

Подробнее см.:
http://news.mail.ru/politics/4493770

Британский писатель приговорён к лишению свободы в Сингапуре

Сингапур нанёс болезненный удар по праву на свободу выражения мнений, приговорив к лишению свободы 76-летнего британского писателя Алана Шедрейка за публикацию книги, в которой тот выступил с критикой в адрес судебных органов Сингапура, заявила 16 ноября 2010 года Amnesty International.

Шедрейка приговорили к шести неделям лишения свободы и выплате штрафа в размере 50 000 сингапурских долларов (15 400 долларов США). Писателя обвинили в неуважении к суду на основании того, что **в книге о применении смертной казни** в Сингапуре он *«оскорбил судебные органы»* заявлениями о неправомерных действиях судебных властей.

«Сингапур отвечает на критику лишением свободы тех, кто её высказывает, – заявил Сэм Зарифи, директор программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону. – *Приговор, вынесенный Алану Шедрейку – серьёзный удар по свободе выражения мнений в Сингапуре».*

Шедрейка задержали в Сингапуре в июле 2010 года после выхода в свет его книги «Once a Jolly Hangman: Singapore Justice in the Dock» («Весёлый палач: сингапурское правосудие на скамье подсудимых»).

Его признали виновным на основании статьи уголовного права Сингапура о клевете, которая неоднократно применялась для преследования критиков правительства. Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу выражения мнений призвал государства упразднить статьи уголовного права, касающиеся клеветы, поскольку положения гражданского права предусматривают достаточные гарантии по таким делам.

«Наказав Алана Шедрейка, Сингапур заставил международное сообщество обратить ещё более пристальное внимание на проблему ущемления свободы выражения мнений в стране», – заявил Сэм Зарифи.

ВСЁ БОЛЬШЕ СТРАН – ПРОТИВ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

30 ноября более чем 1300 городов мира отмечали годовщину первого в истории случая отмены смертной казни. Такое решение в 1786 году принял Великий герцог Тосканский.

10 ключевых фактов о смертной казни в 2010 году

1. В **Китае** ежегодно казнят больше людей, чем во всех остальных странах мира, вместе взятых.
2. Более чем **две трети мира** (**139** стран) запретили смертную казнь в законодательном порядке либо не применяют её на практике.
3. В прошлом году смертные приговоры приводились в исполнение в **18** странах.
4. **Япония.** Хакамада Ивао находится в камере смертников с 1968 года. Считается, что он провёл в камере смертников самый долгий в мире срок.
5. **Беларусь** – единственная страна в Европе, где приводятся в исполнение смертные приговоры.
6. В 2009 году в США было вынесено 106 смертных приговоров – это самый низкий показатель с 1977 года, когда в стране возобновили смертную казнь.
7. В **Иране** с начала 2010 года казнили не менее **190** человек. По данным, собранным в последние годы, в стране насчитывается не менее **141** приговорённого к смерти, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. Вынесение смертной казни в подобных случаях является нарушением норм международного права.
8. В 2010 году исполняется 100 лет со дня последней казни в **Швеции** – 23 ноября 1910 года на гильотине казнили осуждённого по имени Альфред Андер.
9. В **США** в камерах смертников находятся свыше **3000** человек, а в **Пакистане** их число, по некоторым оценкам, составляет около **7000**.
10. Дело Троя Дэвиса. Трой Дэвис уже более **19** лет находится в камере смертников в штате Джорджия (США). **Семь** из **девяти** свидетелей, давших против него обвинительные показания, впоследствии отказались от них или изменили их под присягой.

Накануне Всемирного дня борьбы против смертной казни 10 октября 2010 года

Amnesty International неукоснительно выступает против смертной казни при любых обстоятельствах. Amnesty International вновь призывает США отказаться от этого жестокого и бесчеловечного вида наказания.

США скоро останется единственной страной на обоих американских континентах, где приводятся в исполнение смертные приговоры.

«Подавляющее большинство стран уже отказались от смертной казни. Как могут США претендовать на лидерство в области прав человека, продолжая совершать санкционированные судом убийства? Смертная казнь – жестокое, унижающее достоинство и неэффективное наказание, абсолютно несовместимое с какими бы то ни было представлениями о человеческом достоинстве. Её применение в США сопряжено с произволом, дискриминацией и ошибками» – говорит Уидни Браун, старший директор Amnesty International по международному праву и отношениям.

Свыше **1200** мужчин и женщин в США были лишены жизни с тех пор, как в 1977 году, после десятилетнего перерыва, в стране возобновили применение высшей меры наказания. География казней очень неравномерна: в трёх юрисдикциях – в штатах Техас, Виргиния и Оклахома – совершается более половины всех казней в стране.

С 1976 года более **130** заключённых были освобождены из камер смертников в разных частях США, поскольку их признали невиновными. Только в 2009 году на свободу вышли **девять** человек. Других всё же казнили, несмотря на то, что у наблюдателей были серьёзные сомнения в их виновности.

Исследования показывают, что в США вынесение смертного приговора тому или иному обвиняемому зависит, в том числе, и от расового фактора: убийства, жертвами которых стали белые, караются смертью чаще, чем убийства чёрных.

«Расовая принадлежность, предвыборная политика, финансовая обстановка, состав присяжных и профессионализм адвокатов – все эти факторы порождают проблемы в судебных процессах, предусматривающих возможность вынесения смертного приговора в США. Предстать перед судом по обвинению в преступлении, за которое предусмотрена смертная казнь, – это игра в смертельную лотерею. Такого не должно быть ни в одной системе правосудия. Нежеланию отказаться от новых казней не может быть оправданий – особенно когда известно о случаях вынесения смертных приговоров невиновным. США должны последовать примеру большинства стран мира и отменить высшую меру наказания», – говорит Уидни Браун.

Нет никаких доказательств того, что угроза смертной казни сдерживает от совершения насильственных преступлений эффективнее, чем угроза тюремного заключения.

И хотя с одного лишь 1993 года в США казнили свыше **1000** человек, этот вид наказания, судя по всему, пользуется всё меньшей общественной и политической поддержкой.

За последние два года смертную казнь отменили в штатах Нью-Мехико и Нью-Джерси, а число смертных приговоров, выносимых за год, сократилось на две трети по сравнению с пиковым показателем 1990-х годов. В прошедшем десятилетии Верховный суд США запретил выносить смертные приговоры преступникам, не достигшим на момент совершения преступления 18-летнего возраста или относящимся к категории «умственно отсталых».

«Отмена смертной казни в США станет очень важным шагом на пути к искоренению этого вида наказания во всём мире – и чем раньше это произойдёт, тем лучше» – сказала Уидни Браун.

Смертный приговор за «богохульство» – вызов для властей Пакистана

Возмущение международного сообщества, озабоченного судьбой христианки **Асии Биби**, которую приговорили к смерти за богохульство, подняла в Пакистане волну недовольства влиянием Запада. Власти оказались в трудной ситуации, которую создали своими же руками.

Высокий суд города Лахор постановил, что президент страны пока не вправе помиловать Асию Биби, поскольку решение по её делу находится на стадии обжалования. Власти склонялись к её помилованию, однако суд вынес решение под давлением консервативно-настроенных политических партий и уличных протестов, участники которых требовали немедленно казнить Асию Биби.

Чем решительнее мировое сообщество осуждает Пакистан за дискримини-

рующие законы и преследование религиозных меньшинств (шиитов, ахмадийцев и христиан), тем жарче распаляются антизападные настроения. После этого может произойти что угодно, и исход подобных событий, будь то в Пакистане или за его пределами, никто предугадать не может.

Религиозные экстремисты больше не довольствуются одними лишь нападениями на представителей религиозных меньшинств. Теперь они взялись за суннитов, которые кажутся им недостаточно крайними. В частности, они преследуют суфийские группы, которые на протяжении веков составляли часть разнородной религиозной культуры региона.

Боясь настроить религиозных экстремистов против себя и стремясь уйти от принятия чётких решений, пакистанское правительство тянет с пересмотром законов о богохульстве. Однако такая позиция означает лишь одно: власти неспособны предотвратить явные случаи вопиющей несправедливости, внимание к которым приобрёло мировой масштаб. Случай Асии Биби – тому пример: застарелая проблема с правами человека выставляет страну в неприглядном свете, однако решить её можно, лишь принимая продуманные решения, и никак иначе.

Как пакистанским властям уйти от столь пагубного развития ситуации? Решение в руках администрации Зардари, но она бездействует, как и её предшественники – военное правительство генерала Мушаррафа.

В августе минувшего года в городе Годжра экстремисты под предлогом оскорблённых чувств, вызванных случаем предполагаемого богохульства, заживо сожгли семерых христиан и разрушили дома их единоверцев. В ответ премьер-министр заявил, что поручит комитету пересмотреть законы, «нарушающие религиозную гармонию». Это заявление нельзя не приветствовать, однако никаких конкретных результатов оно до сих пор не принесло.

Администрации Зардари необходимо объединиться с силами внутри правительства, признающими верховенство прав человека, и с представителями гражданским обществом. Организации гражданского общества возмущены недавней волной нападений на меньшинства – от случая Асии Биби и взрывов, нацеленных против суфитов, до нападений на школы для девочек и на женские консультации. Как влиятельные силы в правительстве, так и гражданское общество требуют выполнить обещания касательно законов о богохульстве. Пакистан должен исправить их либо отменить, и в частности, статью 295С Уголовного кодекса Пакистана, предусматривающую обязательный смертный приговор за богохульство.

Законы о богохульстве расплывчато сформулированы и соблюдаются произвольно. Как правило, к ним прибегают ради гонений и преследования религиозных меньшинств. Например, в январе текущего года пять ахмадийцев, включая несовершеннолетнего, были задержаны по необоснованным обвинениям в районе Лайях. При этом ни свидетелей, ни улик, обосновывающих обвинения не было предъвлено. Министр в составе пакистанского правительства заявил, что обвинения против Асии Биби, по всей видимости, стали результатом бытовой ссоры между местными жителями.

Поскольку доказательств вины суды практически не требуют, обвинения в богохульстве, как правило, бывают необоснованными, и за ними нередко стоят личные ссоры либо навет. Хотя на основании этих законов до сих пор пока никого не казнили, в тюрьмах отмечались случаи убийств лиц, подозреваемых в этом деянии. Предположительно, убийства совершали охранники либо заключённые.

Дело Асии Биби – очередной тревожный сигнал для пакистанских властей. Он должен подтолкнуть их к искоренению религиозного экстремизма, пробивающего огромные бреши в обществе. Между тем, принимая во внимание участившиеся в последние годы нападения на представителей меньшинств (например, взрыв известного суфийского храма в Лахоре в нынешнем году и мечети ахмадийцев) власти Пакистана получали один тревожный сигнал за другим. Власти должны пересмотреть постыдные законы о богохульстве , а не, подобно сомнамбуле, неизбежно двигаться в сторону катастрофы.

***Сэм Зарифи**, директор программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону*

Беларусь: отменить смертную казнь, прекратить пытки и жестокое обращение

23 сентября 2010 года Совет ООН по правам человека утвердил доклад по итогам универсального периодического обзора по ситуации с соблюдением прав человека в Беларуси. Перед этим Amnesty International выступила с приведённым ниже устным заявлением. Amnesty International также внесла вклад в подготовку информации, на основе которой составлялся обзор, опубликовав свое представление по ситуации в Беларуси: http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR49/015/2009/en (на английском языке).

На 15-ой сессии Совета ООН по правам человека не менее 14 государств (Бразилия, Литва, Италия, Испания, Швейцария, Австрия, Венгрия, Норвегия, Ирландия, Нидерланды, Чешская Республика, Бельгия, Финляндия и Франция) выразили обеспокоенность по поводу применения смертной казни в Беларуси.

Amnesty International поддерживает их призыв к правительству страны немедленно объявить мораторий на исполнение смертных приговоров, а впоследствии и вовсе отменить смертную казнь. В ходе подготовки и обсуждения универсального обзора представители Беларуси выразили готовность продолжить сотрудничество с международным сообществом по вопросу введения моратория, однако ссылались на то, что вопрос о введении моратория невозможно решить без принятия во внимание результатов референдума 1996 года, во время которого, как утверждается, 80 процентов населения страны проголосовало за смертную казнь. При этом Беларусь не голосовала против резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, касающихся моратория на смертную казнь.

На недавней встрече с Amnesty International глава белорусской парламентской рабочей группы по изучению проблематики смертной казни подтвердил, что для объявления моратория на казни не обязательно проводить референдум.

Беларусь – единственное государство в Европе, где продолжают приводить в исполнение смертные приговоры. Точное количество приведенных в этой стране в исполнение казней неизвестно: по некоторым оценкам, их могло быть до 400 с момента провозглашения независимости Беларуси в 1991 г. Способ казни – расстрел выстрелом в затылок. По имеющимся сведениям, осуждённым на казнь сообщается о том, что они будут расстреляны, всего за несколько минут до приведения приговора в исполнение. В марте этого года были казнены Василий Юзепчук и Андрей Жук. Семнадцатого сентября были оставлены без удовлетворения апелляции Андрея Бурдыко и Олега Гришковцова, находящихся в камере смертников в Минске. В те же дни, когда обсуждался доклад Белоруси по процедуре Универсального Периодического Обзора, судом г.Гродно были вынесены ещё два смертных приговора.

Amnesty International глубоко обеспокоена тем, что приговорённых, равно как и их родственников, не оповещают о дате казни; в некоторых случаях родственники узнают о приведении смертного приговора в исполнение лишь спустя несколько недель, а то и месяцев. Светлане Жук, матери Андрея, не выдали тело сына для захоронения и не сообщили, где оно захоронено.

Имеются заслуживающие доверия свидетельства, указывающие на то, что следователи МВД, добиваясь раскрытия преступлений, иногда прибегают к пыткам и другим видам жестокого обращения для выбивания признательных показаний. Впоследствии эти показания принимаются судами в качестве доказательств. Amnesty International отмечает, что Беларусь обещала обеспечивать справедливость судебных процессов и строго соблюдать абсолютный запрет на пытки. Организация приветствует обещание Беларуси ввести в законодательство страны определение пыток, соответствующее статье 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Организация призывает Беларусь без промедления выполнить эти рекомендации, а также призывает правительство страны принять меры к тому, чтобы по всем жалобам на пытки и другие виды жестокого обращения проводились своевременные, беспристрастные и тщательные расследования.

AI-Украина: акции против смертной казни в Беларуси

Amnesty International–Украина провела в Киеве, Житомире и Измаиле (Одесская область) акции за отмену смертной казни в Беларуси.

В Киеве акция прошла 8 октября перед зданием посольства Беларуси. Десять человек держали плакаты, призывающие правительство Беларуси отменить смертную казнь. Кроме того, мы изготовили символические плакаты, на которых было написано количество казнённых в Беларуси с 1991 года.

Хочу отметить явный интерес к акции со стороны украинской милиции и работников посольства. Во-первых, утром до начала акции неизвестный мужчина искал офис Amnesty International. Наш офис-менеджер объяснила ему, как пройти в офис и поинтересовалась, зачем он туда идёт. Однако, как только он понял, что она – сотрудница Amnesty International, он тут же развернулся и ушёл, ничего не пояснив.

Затем по дороге к посольству нас фотографировали какие-то люди. По дороге назад какой-то человек предложил нам помочь донести материалы, зашёл в офис и проявлял повышенный интерес к деятельности Amnesty International.

Во время акции сотрудник посольства сделал множество фотографий, а также попросил всех журналистов сообщить, какие СМИ они представляют. Помимо фотожурналистов, присутствовали представители одного телеканала и одной радиостанции.

В Житомире местная группа провела акцию в центре города в субботу 10 октября. Активисты выступили и собрали подписи (порядка 400). Удалось добиться хорошего освещения в СМИ. Вышел репортаж на канале ТВ-5. В Измаиле активисты собрали подписи (на данный момент примерно 150).

Татьяна Мазур,
директор AI-Украина

Пикет в Киеве против смертной казни в Беларуси.
© Світлицький Сергій. 8 октября 2010 г.

Центральная Азия забывает про смертную казнь

В регионе наблюдается чёткая тенденция к отмене смертной казни. На момент выхода из состава Советского Союза в 1991 году во всех пяти странах Центральной (Средней) Азии сохранялась – как в законодательстве, так и на практике – высшая мера наказания. В настоящее время Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан ввели полный запрет на применение смертной казни. Казахстан отменил высшую меру наказания только за общеуголовные преступления.

Ниже публикуется основная часть открытого письма Президенту Таджикистана от коалиции местных НПО по случаю первой в истории отмены смертной казни.

...Приветствуем тот факт, что с момента введения в апреле 2004 года моратория в Таджикистане не вынесен и не приведен в исполнение ни один смертный приговор. Ваша роль в принятии моратория стала решающей. В апреле 2004 года, выступая с речью перед парламентом, Вы выразили твёрдую приверженность защите прав человека в Таджикистане, заявив, что «право на жизнь является естественным, и никто не вправе лишать другого человека этого права». Впоследствии закон «О приостановлении применения смертной казни» был принят Маджлиси намояндагон (нижней палатой парламента) и утверждён Маджлиси милли (верхней палатой парламента) в июне и июле 2004 года, соответственно.

Мы также приветствуем тот факт, что правительство Таджикистана с тех пор приняло целый ряд мер, нацеленных на полную отмену смертной казни. В апреле 2010 года Вы учредили Рабочую группа по изучению социально-правовых аспектов отмены смертной казни в Республике Таджикистан (далее - Рабочая группа), в состав которой вошли ключевые представители исполнительной и судебной власти, а также Уполномоченный по правам человека. Пятого октября 2010 года глава Рабочей группы и советник президента по правовым вопросам Джумахон Довлатов, выступая на обзорной конференции ОБСЕ по проблеме смертной казни, сказал, что «уже в ближайшем будущем мы добьёмся полной её отмены».

По мнению организаций, подписавших настоящее обращение, пришло время полностью отменить смертную казнь в Таджикистане. Призываем Вас вновь взять инициативу в свои руки и поставить перед правительством задачу в кратчайшие сроки ввести полный запрет на применение смертной казни, а также ратифицировать Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Когда в стране был введён мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, в действующем законодательстве Таджикистана, в том числе в Конституции и Уголовном кодексе, всё же сохранились статьи, предусматривающие высшую меру наказания. Отмена смертной казни и изъятие из законодательства соответствующих положений продемонстрируют международному сообществу и народу Таджикистана явную и полную приверженность страны к тому, чтобы навсегда отказаться от этого жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство вида наказания.

30 ноября 2010 года свыше 1300 городов мира участвуют в акции «Города за жизнь – города против смертной казни», признавая тем самым ценность жизни и выступая против смертной казни. «Города за жизнь – города против смертной казни» – ежегодная акция, организатором которой выступает римская «Община Санта Эджидио» при поддержке Всемирной коалиции противников смертной казни, объединившей многие правозащитные организации, которые являются её ассоциированными членами...

11 ноября 2010 года Третий комитет Организации Объединённых Наций принял резолюцию о моратории на применение смертной казни – третью по счёту с 2007 года. Комитет призвал государства-участники «ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни». Резолюция была принята 107 голосами «за», при 38 «против» и 36 воздержавшихся. Ожидается, что резолюция будет поддержана Генеральной Ассамблеей Объединённых Наций на ее пленарном заседании в декабре. Поддержка резолюции Таджикистаном является важным признаком приверженности таджикских властей отмене смертной казни, в соответствии со всемирной тенденцией...

Организации, присоединившиеся к настоящему обращению, выступают против смертной казни во всех без исключения случаях. Любой смертный приговор – унижение человеческого достоинства, любая казнь – признак культуры насилия, а не средство сдерживания такового. Невозможно полностью исключить риск приведения смертного приговора в отношении невиновного. Сама же казнь необратима. Мы признаём необходимость пресечения тяжких преступлений, в том числе убийств, во всём мире. Однако смертная казнь не решает эту проблему. Не существует явных доказательств того, что смертная казнь сдерживает преступность эффективнее, чем другие виды наказания.

Отмена смертной казни станет исторически важным шагом, который значительно усилит защиту человеческих прав будущих поколений граждан Таджикистана. Как президент Республики, Вы наделены полномочиями взять этот вопрос под свой контроль и принять исторически важное решение.

Ассоциация юристов Памира, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Всемирная коалиция против смертной казни, НОТАБЕНЕ, Инис, Коллегия адвокатов Согдийской области, Международная Амнистия, Международная тюремная реформа, Независимый Центр защиты прав человека, Общество инвалидов города Душанбе «Имконият», Общество и право, Перспектива+, Право и благоденствие, Хома, Центр по правам человека, Центр по правам ребёнка, Центр развития гражданского общества

КАК ЗАЩИТИТЬ СМИ И ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТОВ ЧЕРЕЗ 20 ЛЕТ «ПОСЛЕ СССР»

Блоггеров наконец освободили. О ком ещё придется просить Барака Обаму?

Президент США призвал лидера Азербайджана Ильхама Алиева освободить из тюрьмы двух блоггеров, а также усилить защиту прав человека в этой стране.

Вскоре после этого обращения последовало условное освобождение независимых азербайджанских молодёжных активистов, которые отбыли 16 месяцев лишения свободы. Их приговорили по обвинению в «хулиганстве» после задержания 8 июля 2009 года, когда на них напали двое неизвестных, но именно блоггеров сочли виноватыми якобы за драку в кафе.

Аднан Хаджизаде, видео-блоггер и член оппозиционного движения OL!, а также активист и блоггер **Эммин Милли** были приговорены к тюремному заключению в ноябре 2009 года на 24 и 30 месяцев соответственно. Местные правозащитные организации убеждены, что обвинения были сфабрикованы, а судебное разбирательство проходило с грубыми нарушениями.

В заявлении Белого Дома было сказано, что президент Обама «выражает надежду, что Азербайджан, будучи страной с молодой демократией, сможет провести демократические реформы и усилить защиту прав человека, в том числе отпустит на свободу двух блоггеров». По всей видимости, это дело попало в эпицентр взаимоотношений США и Азербайджана – страны-поставщика энергоносителей в Европу и транзитной базы для американских войск в Афганистане, в которой, тем не менее, поле демократических свобод при режимах отца и сына Алиевых сузилось. «Президент отметил, что институциональное укрепление вносит свой вклад в экономический рост и стабильность Азербайджана, и оба государственных лидера выразили стремление и далее развивать отношения между странами», – говорится в заявлении.

Напомним, что семьи блоггеров направили открытое письмо на имя президента Обамы с просьбой поднять вопрос о судьбе двух азербайджанских активистов во время его встречи с президентом Алиевым в рамках Генеральной Ассамблеи ООН.

Amnesty International по-прежнему призывает к отмене обвинительных приговоров, вынесенных Аднану Хаджизаде и Эммину Милли, поскольку их осудили по сфабрикованным обвинениям по итогам несправедливого судебного процесса. Их адвокаты обратились с жалобами в Европейский суд по правам человека в надежде, что он осудит вынесенные им таким образом обвинительные приговоры.

Эммин Милли.
© Частный архив, 2009

Amnesty International призвала азербайджанские власти прекратить притеснение общественных активистов, после того как на границе страны был задержан активист молодёжного движения и кандидат в члены парламента, обнародовавший сведения о нарушениях во время выборов.

Бахтияра Гаджиева задержали 18 ноября на границе между Азербайджаном и Грузией. До утра он находился под стражей в военкомате, а затем его отпустили.

«Арест Бахтияра Гаджиева имеет все признаки притеснения и запугивания, столь часто применяемых азербайджанскими властями к тем, кто критикует правительство», – сказал Джон Дальхузен, заместитель директора программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

«Как студент и кандидат в члены парламента, он освобождён от воинской повинности. Совершенно очевидно, что его нельзя было задерживать на этих основаниях».

Есть опасения, что Бахтияра Гаджиева могут принудительно призвать на военную службу, что азербайджанские власти практиковали и раньше в отношении лиц, критиковавших их режим, в том числе журналиста **Эйнуллу Фатуллаева**, *материал о котором читайте далее в номере.*

Аднан Хаджизаде благодарит членов и сторонников Эмнести

Друзья!

Я не знаком с большинством из вас и, скорее всего, мы никогда не встретимся лично. Тем не менее в тюрьме, во время всех испытаний, глубоко в своём сердце, я постоянно чувствовал ваше присутствие.

Знайте, что ваши действия сыграли решающую роль в нашем освобождении. Кампания, не имеющая прецедентов в Азербайджане, стала неожиданностью для всех и привела к нашему освобождению. Каждое ваше письмо, доклад и заявление внесли свой вклад. Борьба за справедливость, демократию и свободу никогда не прекращается. Желаю вам удачи на этом трудном пути. Надеемся, что все узники совести в скором времени обретут свободу.

С уважением, ***Аднан Гаджизаде**, координатор по международным связям, Азербайджанское молодёжное движение «Ол!»*

Фото: © Частный архив, 2007

Освободить журналиста, оправданного судом

Эйнулла Фатуллаев.
© Частный архив

Amnesty International призывает азербайджанские власти освободить журналиста **Эйнуллу Фатуллаева**. Несмотря на решение Верховного суда о снятии с него сфабрикованных обвинений, журналист по-прежнему остаётся в тюрьме по новым обвинениям, которые, по всей видимости, снова сфабрикованы.

Верховный суд Азербайджанской Республики через полгода снял с Фатуллаева обвинения в клевете, терроризме и разжигании расовой розни в соответствии с апрельским решением Европейского суда по правам человека, потребовавшим его освобождения.

Кроме того, суд также постановил, что Фатуллаев, заключённый в тюрьму в 2007 году, одновременно отбыл наказание за уклонение от налогов.

Несмотря на это, Эйнулла Фатуллаев, признанный Amnesty International узником совести, всё ещё остаётся в тюрьме: в июле его осудили за нелегальное хранение наркотиков и приговорили к двум с половиной годам лишения свободы.

«Очередной обвинительный приговор, вынесенный Эйнулле Фатуллаеву спустя всего три месяца после решения Европейского суда, свидетельствует о том, что Азербайджан явно стремится обойти решение Европейского суда», – сказал представитель Amnesty International Джон Дальхузен.

«Власти откровенно юлят, изо всех сил стараясь удержать за решёткой известного критика правительства. Эйнулла Фатуллаев должен быть немедленно освобождён».

В апреле текущего года Европейский суд по правам человека вынес решение об освобождении Эйнуллы Фа-

туллаева, поскольку Азербайджан нарушил его право на свободное выражение мнения и на справедливое судебное разбирательство.

Летом азербайджанские власти ходатайствовали о передаче дела на рассмотрение Большой палаты ЕСПЧ. После того, как в начале октября Большая палата ходатайство отклонила, решение Суда окончательно вступило в силу.

Напомним: Эйнуллу Фатуллаева арестовали в апреле 2007 года после того, как тот опубликовал в газете серию материалов с критикой властей. Его приговорили в восьми с половиной годам лишения свободы по сфабрикованным обвинениям в терроризме, клевете, разжигании расовой розни и уклонении от налогов.

В Кырзызстане активиста приговорили к пожизненному заключению по сфабрикованным обвинениям

Amnesty International призывает немедленно и безусловно освободить правозащитника узбекского происхождения, осуждённого за причастность к убийству сотрудника милиции во время июньских беспорядков в Кыргызстане.

Азимжан Аскаров – директор правозащитной организации «Воздух» – был 17 сентября с.г. приговорен к пожизненному заключению с конфискацией имущества по итогам несправедливого судебного процесса, проходившего в суде Ноокенского района на юге Кыргызстана.

Кроме того, его признали виновным по обвинениям в *«попытке захвата заложника», «хранении боеприпасов», «хранении экстремистской литературы», «разжигании национальной вражды»* и *«организации массовых беспорядков»*.

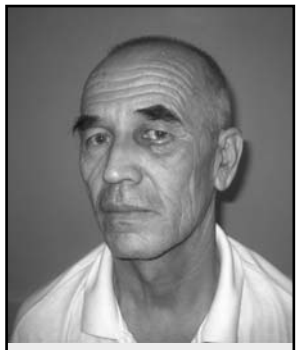
«Обвинения против Азимжана Аскарова были сфабрикованы, чтобы наказать его за вполне законную правозащитную деятельность. Его следует немедленно освободить», – сказала Андреа Хубер, заместитель программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

До того, как его задержали 15 июня, правозащитник фотографировал и снимал на видеокамеру убийства людей и поджоги домов, в которых преимущественно жили узбеки. Снятые им кадры предположительно свидетельствуют о причастности силовых структур к июньским беспорядкам в Базар-Коргоне.

Пикет перед посольством Кыргызстана в Узбекистане в защиту правозащитника А.Аскарова
© Узбекский правозащитный альянс

Вместе с ним перед судом предстали шесть мужчин и одна женщина, которым предъявлялись разные обвинения – от причастности к убийству до *«организации массовых беспорядков»* в Базар-Коргоне, где 13 июня был убит сотрудник милиции. Он погиб в результате действий толпы, перекрывшей шоссе, которое ведёт в этот город на юге страны.

Четверых из них также приговорили к пожизненному заключению с конфискацией имущества, а ещё троих – к лишению свободы на сроки от девяти до 20 лет.



Азимжан Аскаров
© Частный архив

Азимжан Аскаров и трое других обвиняемых предстали перед судом 6 сентября с заметными кровоподтёками на лицах, которых не было на предыдущем заседании. Этот факт даёт основания предполагать, что обвиняемых избивали во время содержания под стражей.

Организации, наблюдающие за ситуацией в области прав человека, отметили и другие несоответствия во время судебного процесса. В нарушение принципов справедливого судопроизводства адвокату Азимжана Аскарова, по сообщениям, не разрешили встретиться с подзащитным, в то время как другим лицам, присутствовавшим в зале суда, большинство которых составляли сотрудники милиции и родственники убитого милиционера, разрешали беспорядочно задавать вопросы обвиняемым. Ранее родственники убитого сотрудника милиции напали на адвокатов в зале суда.

«Судебный процесс по делу Азимжана Аскарова проходил с грубейшими нарушениями. Если приговор будет обжалован, апелляцию следует рассматривать за пределами южного Кыргызстана, где можно будет обеспечить безопасность обвиняемого и его адвокатов», – сказала Андреа Хубер.

Напомним: летом этого года около 400 000 человек, по имеющимся сведениям, вынуждены были оставить свои дома после столкновений между противоборствующими киргизскими и узбекскими группировками, быстро переросшими в массовые беспорядки, во время которых, по сообщениям, сотни людей погибли и тысячи получили ранения. Около 75 000 человек до сих пор остаются без крова и нуждаются в убежище.

Amnesty International призвала провести независимое расследование июньских волнений, в том числе убийства сотрудника милиции, и добиться привлечения виновных к судебной ответственности.

Беларусь: снять «ограничение свободы» с молодых активистов

Данное обращение составлялось накануне президентских выборов в Беларуси 19 декабря, в итоге которых Александр Лукашенко, скорее всего, останется у власти.

Напомним: в апреле и мае 2008 года семерых человек, в том числе несовершеннолетнего, приговорили к двум годам «ограничения свободы» в связи с участием в мирной демонстрации в Минске. И хотя одного из них – Максима Дашука освободили 21 октября, ещё трое минских демонстрантов по-прежнему находятся за границей и не могут вернуться на родину.

Проблема свободы собраний, объединений и выражения мнения особенно актуальна сейчас, когда Беларусь активизирует диалог с Советом Европы и ЕС. Привлекая внимание к этим людям и тем, как с ними поступают до сих пор, AI заявляет, что не согласна с мнением белорусских властей о том, что положение с правами человека в стране улучшилось. Кроме того, указанная ситуация демонстрирует, что власти продолжают преследовать частных лиц и мешают им мирно пользоваться своими гражданскими и политическими правами.

Отправьте обращения Президенту Лукашенко до конца января 2011 г., включив в него следующие рекомендации:

- немедленно и безоговорочно снять все ограничения в отношении **Татьяны Тишкевич, Михаила Кривова** и **Алексея Бондаря** в соответствии с резолюцией ПАСЕ № 1671, принятой 23 июня 2009 года;
- вновь подчеркнув, что приговоры им вынесены в нарушение их права на свободу собраний;
- позволить им вернуться в Беларусь, не опасаясь обвинений в нарушении условий отбывания приговоров;
- защитить право на свободу собраний в соответствии со статьёй 21 Международного пакта о гражданских и политических правах, участницей которого является Беларусь.

Направить письмо можно по адресу: *Президенту Александру Лукашенко, Беларусь, 220016 г. Минск ул. Карла Маркса, 38.* Или послать с его официального сайта: *http://www.president.gov.by/press10650.html*

Требуем беспристрастно и эффективно расследовать смерть белорусского журналиста

15 сентября Amnesty International обратилась к Генеральному прокурору Беларуси, призвав его срочно провести беспристрастное и эффективное расследование по факту смерти **Олега Бебенина** – создателя неофициального новостного сайта «Хартия–97».

Организация просит власти развеять сомнения касательно причин смерти Олега Бебенина и регулярно информировать родственников о ходе следствия и, по мере возможности, обнародовать его результаты. Amnesty International призвала содействовать привлечению к делу зарубежных криминалистов и, с согласия родственников, провести повторное вскрытие.

В начале сентября Олега Бебенина нашли в петле, свисающей с лестницы на его даче (причем предсмертной записки он не оставил); согласно предварительному заключению судебно-медицинской экспертизы наиболее вероятной причиной было названо самоубийство. Очевидцы и его коллеги сообщили о ряде несоответствий этому выводу. Их сомнения связаны с тем, что власти целенаправленно преследовали Олега Бебенина из-за его профессиональной деятельности в качестве независимого журналиста. На него в прошлом не раз нападали: в 1997 г. отвезли в лес и имитировали казнь, в 1999 г. жестоко избили активисты крайне правых организаций. В марте этого года последовали обыски по уголовному делу о коррупции в милиции – в офисе «Хартии–97» и домах журналистов, пишущих для ее веб-сайта; а после смерти Бебенина его коллеги получали анонимные угрозы.

P.S. Эксперты ОБСЕ сделали вывод, что Олег Бебенин покончил жизнь самоубийством

Эксперты ОБСЕ, приглашенные властями Беларуси для установления причины смерти оппозиционного журналиста Олега Бебенина, сделали вывод о том, что он покончил жизнь самоубийством. Информация об этом размещена 23 ноября на официальном сайте ОБСЕ. По мнению экспертов, собранные вещественные доказательства и результаты вскрытия тела «ясно свидетельствуют, что причиной смерти стало самоубийство через повешение», и что «нет причин думать, что Бебенина повесили после смерти».

Они также пришли к выводу о том, что действия властей Белоруссии не дают оснований для обвинений в фальсификации дела: «Документально подтвержденный осмотр места происшествия, собранные на месте происшествия предметы, результаты исследования и анализ собранных материалов не дают причин сомневаться в выводах следствия. Устные свидетельства, включенные в материалы дела, в том числе родственников, друзей и коллег, не дали никаких дополнительных фактов или доказательств», – сообщает ОБСЕ. К ее экспертам обращались с просьбой обеспечить «техническую оценку, а не полное расследование этой трагической смерти».

Усилить защиту российских журналистов

Amnesty International присоединяется к российским журналистам, работникам СМИ и правозащитникам, призвавшим президента Дмитрия Медведева обеспечить российским журналистам защиту и гарантировать право общественности на получение и распространение информации.

После нападения на журналиста из газеты «Коммерсант» **Олега Кашина,** произошедшего вечером 5 ноября, многие российские журналисты собрались в Москве, чтобы потребовать защиты, а также всестороннего и тщательного расследования этого преступления. Журналистское сообщество напомнило о множестве других нераскрытых покушений на своих коллег, случившихся за последние 15 лет в России, включая убийство **Анны Политковской** в октябре 2006 года и нападение на журналиста – а также и защитника подмосковного Химкинского леса – **Михаила Бекетова** в ноябре 2007 года.

Президента Медведева просят проследить за тем, чтобы нападение на Олега Кашина (который был введён в состояние медикаментозного сна ввиду тяжести полученных травм) не стало очередным нераскрытым преступлением против журналистов, а также за тем, чтобы заработала 144-я статья УК РФ, предусматривающая наказание за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.

Президент Дмитрий Медведев осудил это нападение и поручил генеральному прокурору и министру внутренних дел взять расследование под личный контроль.

Amnesty International неизвестно, почему на Олега Кашина напали. Он писал о целом ряде сложных проблем, включая недавние публикации о выступлениях протеста против строительства дороги через Химкинский лес около Москвы. За последнюю неделю нападениям подверглись и другие журналисты и активисты-экологи, пытавшиеся предотвратить уничтожение подмосковных лесов.

Так, 4 ноября на одного из защитников Химкинского леса – **Константина Фетисова** – напали неизвестные, и сейчас он находится в больнице. Ранним утром 8 ноября избили другого журналиста – **Анатолия Адамчука**, который недавно писал в местной газете про некий дорожно-строительный проект, поставивший под угрозу уничтожения очередной подмосковный лес. Врачи диагностировали у него сотрясение головного мозга.

Amnesty International не располагает никакой информацией о том, кто может быть причастен к этим нападениям, и о том, были ли они связаны с профессиональной деятельностью журналистов или их действиями по защите окружающей среды. Организация призывает представителей властей сделать всё от них зависящее для проведения всестороннего расследования упомянутых преступлений и привлечения всех виновных, включая возможных заказчиков, к судебной ответственности.

С текстом обращения российских журналистов можно ознакомиться на сайте: http://www.openspace.ru/society/russia/details/18543/?expand=yes#expand

Требуем эффективного и беспристрастного расследования убийства Анны Политковской!

Г-н Президент,

Я глубоко обеспокоен тем, что, спустя четыре года с убийства журналистки и защитницы прав человека Анны Политковской, её убийцы и возможные заказчики убийства до сих пор не привлечены к ответственности.

Анна Политковская, журналистка и правозащитница, была убита 7 октября 2006 года в подъезде жилого дома в Москве, в котором она жила.

На протяжении семи лет она писала репортажи в «Новой Газете» о ситуации на Северном Кавказе. Она беседовала и публиковала интервью с жертвами пыток и с родственниками пропавших без вести и убитых в результате конфликта. Она помогала многим людям, пострадавшим от нарушения прав человека, добиваться правосудия по своим делам.

Её задерживали российские военные, её запугивали, ей неоднократно приходили угрозы, в том числе, со стороны официальных лиц. Она продолжала свою работу, несмотря на то, что знала, что рискует.

Три человека, которые были арестованы по обвинению в причастности к убийству А. Политковской, были оправданы и освобождены от ответственности в феврале 2009 года.

Нам известно, что год назад Верховный Суд Российской Федерации направил дело об убийстве Политковской на новое расследование.

Мы призываем Вас обеспечить проведение эффективного, тщательного и беспристрастного расследования этого убийства. Те, кто будет признан ответственными в причастности к убийству Анны Политковской, должны быть привлечены к ответу в ходе судебного разбирательства с соблюдением процессуальных гарантий и международных стандартов справедливого суда.

С уважением,

Подпись:_____ Ф.И.О.

Место жительства:_____

Провести эффективное расследование нападения на Бахрома Хамроева

Amnesty International призывает российские власти провести эффективное расследование сообщения о нападении на правозащитника **Бахрома Хамроева** в Москве днём 7 декабря 2010 года, и привлечь виновных лиц к ответственности.

По сообщениям правозащитного центра «Мемориал», на Бахрома Хамроева было совершено нападение со стороны сотрудника правоохранительных органов в штатском. Это произошло после того как Бахром Хамроев попытался получить информацию о происходящем, когда он прибыл к дому проживания выходца из Кыргызстана, который ранее позвонил ему и сообщил о проведении обыска в его квартире сотрудниками спецслужб.

Amnesty International с тревогой отмечает, что количество нападений на правозащитников, а также на занимающихся правозащитными делами адвокатов и на независимых журналистов в России возрастает.

Бахром Хамроев известен своей активной правозащитной деятельностью в сотрудничестве с правозащитным центром «Мемориал». Он исследовал и документировал нарушения прав человека в Москве и на территории РФ, имевшие место в отношении людей из республик Средней Азии.

В августе 2003 года московский суд приговорил Бахрома Хамроева к 18 месяцам тюремного заключения по обвинению в нелегальном хранении наркотиков. Были основания полагать, что эти обвинения были сфабрикованы. После первого задержания в 2003 году Amnesty International признала Бахрома Хамроева узником совести и провела акцию срочной помощи с призывом о его немедленном и безусловном освобождении (см. AI Index: EUR 46/070/2003). В октябре 2003 года он был освобождён из СИЗО в ожидании решения суда (см. AI Index: EUR 46/076/2003).

Бахром Хамроев был взят под стражу в августе 2004 года по решению московского суда. Его адвокаты обжаловали это решение, однако московский городской суд 24 сентября оставил приговор в силе. 12 октября Бахром Хамроев был переведён в колонию г.Соликамска, в Пермской области. Правозащитные организации, включая Amnesty International, призывали пересмотреть его дело и освободить Хамроева из-под стражи. 29 ноября пермский районный суд изменил приговор Бахрому Хамроеву на условную меру наказания и освободил его.

Бахром Хамроев

В Подмосковье избит активист Евгений Бобров

14 декабря 2010 года, у дверей собственного дома в посёлке Селяпино Нарофоминского района Московской области был жестоко избит Евгений Александрович Бобров, старший преподаватель кафедры гражданского и социальных отраслей права РГУ нефти и газа им. М.И. Губкина. Ещё студентом второго курса Евгений Бобров начал заниматься жилищными вопросами социально незащищённых граждан: беженцев, инвалидов, жителей общежитий.

В этот день он как раз возвращался из Генеральной прокуратуры РФ, куда подал заявление в защиту интересов жителей одного из общежитий Москвы. Двое нападавших сбили его с ног, били ногами по лицу и голове. Попыток ограбления не было.

Евгений Бобров получил сотрясение мозга, потерял зрение на один глаз.

Из сообщений СМИ

Политические преследования в Забайкалье

27 октября в Улан-Удэ (Бурятия) прошел митинг в поддержку правозащитников **Надежды Низовкиной** и **Татьяны Стецуры**, подсудимых сразу по четырём уголовным делам – все по ст. 282 УК РФ («возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»).

Участники акции распространяли перед зданием суда распечатки трёх текстов за авторством подсудимых, которые им инкриминируются, и требовали либо привлечь и их тоже к уголовной ответственности по той же статье, либо прекратить преследование Низовкиной и Стецуры. Митингующие протестовали против вменения 282-й статьи в политических целях, а также против статьи в целом как нелегитимной.

30 октября в квартиру Н.Низовкиной явились сотрудники Центра «Э» и, предприняв попытку провести несанкционированный обыск, допросили её по факту прошлой акции, требуя добровольного отказа от проведения на следующий день митинга в поддержку «Стратегии–31». Она как организатор получила «предостережение о недопустимости экстремизма. Материалы её допроса были немедленно представлены прокурором как подготовка экстремистских действий накануне первого в Бурятии митинга «Стратегии–31». Эти факты, а также «розыск» двоих других организаторов – Татьяны Стецуры и Сергея Дамбаева – расцениваются организаторами как воспрепятствование первой в республике инициативе в защиту ст. 31 Конституции.

4 ноября в г.Петровск-Забайкальский прошла ещё одна акция – в продолжение начатой в Улан-Удэ кампании против репрессий по 282-й статье. Журналист Надежда Низовкина и редактор газеты «Всему наперекор», депутат районной Думы Наталья Филонова были задержаны с применением насилия. Впоследствии обе были допрошены на предмет наличия в их действиях состава преступления по ст. 319 УК («оскорбление представителя власти»).

После этих событий Н.Филоновой поступают угрозы убийства и отъёма её приёмного ребёнка. Проводятся беседы сотрудников спецслужб с участниками и свидетелями пикета. Н.Низовкина, Т.Стецура, Н.Филонова являются сопредседателями региональных отделений движения «Солидарность» Бурятии и Забайкальского края. Кроме того, Наталья Филонова известна своими выступлениями против пыток в отделениях милиции.

10 декабря в Улан-Удэ, на акции в защиту японского студента Бурятского университета Дайсукэ Номура, Низовкина и Стецура вновь были задержаны. Гражданин Японии подвергается экстренной высылке из Бурятии за его религиозные убеждения, как сторонник организации «Свидетели Иеговы».

Из сообщений СМИ

Украина: активисту грозит принудительное психиатрическое лечение

Украинскому профсоюзному активисту **Андрею Бондаренко** предписано пройти принудительное психиатрическое обследование 13 декабря. Он опасается, что по итогам обследования ему могут прописать некие лекарственные препараты или даже оставить в больнице против его воли.

Суд города Винница (юго-запад Украины) 29 октября 2010 года предписал Андрею Бондаренко, никогда не страдавшему психическими расстройствами, пройти психиатрическое обследование. Суд вышестоящей инстанции 23 ноября оставил это решение в силе; впоследствии Андрей Бондаренко обжаловал это решение в Высшем суде по рассмотрению гражданских и уголовных дел.

Хотя дата слушания в Высшем суде не назначена, Андрей Бондаренко уже получил повестку от 2 декабря, согласно которой он должен явиться в Винницкую областную психоневрологическую больницу для прохождения психиатрического обследования 13 декабря. Если 13 декабря он не явится для обследования добровольно, на следующий день его доставят туда силой.

Amnesty International обеспокоена тем, что любое обследование, проведённое в Винницкой области, не будет беспристрастным. Организация продолжает призывать к тому, чтобы обследование проводилось за пределами Винницкой области и выполнялось с привлечением психиатров из Ассоциации психиатров Украины и Всемирной психиатрической ассоциации.

Украина: следует провести расследование по обвинениям в жестоком обращении с членами Amnesty International

Amnesty International обеспокоена тем, что в Украине шестеро человек, включая активистов Amnesty International и бывшего узника совести, провели три дня под стражей, без связи с внешним миром. По словам двоих из них, их избивали. Все они содержались в крайне плохих условиях. К ним не допускали адвокатов, и всё время – начиная с ночи среды и до вечера воскресенья, когда их отпустили – они были лишены связи с внешним миром.

Игорь Коктыш, Ирина Тютюнник, Татьяна и Виталий Тищенко, Артём Дубский и **Алексей Закшевский** были задержаны 3 ноября в Житомире (город на северо-западе Украины) по обвинению в хранении марихуаны. Их освободили лишь в воскресенье вечером, после того как их адвокат встретился с прокурором области и потребовал свидания с ними.

Игорь Коктыш и Ирина Тютюнник – координаторы группы Amnesty International в Житомире. 3 ноября они готовили встречу группы вместе с четырьмя своими друзьями. В 14:00 к ним в квартиру явились милиционеры, не предъявившие ордер на обыск. Перед этим в квартиру входила незнакомая женщина, которая сообщила, что собирается проверять электрический счётчик. Вскоре после этого появились пятеро сотрудников органов внутренних дел в штатском и задержали всех, кто находился в доме. Когда Игорь Коктыш начал возмущаться, что это провокация, по его словам, его уложили лицом в пол и надели на него наручники. Артём Дубский утверждает, что милиционеры избили его прямо в квартире. Их заставили ждать два часа до приезда владелицы квартиры, которая подписала разрешение на обыск. После чего милиционеры заявили, что обнаружили на кухне 10 грамм марихуаны.

Представители Amnesty International были на связи с Ириной Тютюнник, пока шёл обыск, а потом связь с группой прервалась. Позже выяснилось, что их задержали и доставили в три разных отдела внутренних дел Житомирской области. Мобильные телефоны у них отобрали, и они не могли ни с кем связаться вплоть до освобождения.

Это дело стало ещё одной наглядной иллюстрацией застарелой проблемы: в Украине задержанных, согласно Административному кодексу, можно держать в милиции до трёх дней, не допуская к ним адвоката. Таким образом, они лишаются основных гарантий защиты от пыток и других видов жестокого обращения.

И хотя в соответствии с Административным кодексом задержанные имеют право на телефонный звонок, чтобы проинформировать указанное ими лицо о факте задержания, членам группы Amnesty International было отказано и в этом праве, что ещё более увеличивает риск жестокого обращения с ними под стражей.

Amnesty International призывает власти незамедлительно провести беспристрастное расследование в связи с действиями сотрудников милиции в данном случае и, в частности, расследовать утверждения о том, что Артёма Дубского и Игоря Коктыша избивали милиционеры, и что сотрудники органов внутренних дел обманом зашли в квартиру, не предъявив ордера. Кроме того, Amnesty International призывает власти внести необходимые изменения в Административный кодекс, чтобы дать возможность всем задержанным сразу же связываться с адвокатом.

Краткая справка

Гражданин Белоруси Игорь Коктыш был арестован в Украине 25 июня 2007 года, после чего он провёл под стражей больше трёх с половиной лет. Арест был связан с запросом белорусских властей на его экстрадицию, чтобы тот предстал перед судом по обвинениям в убийстве (это преступление предусматривает в Беларуси вынесение смертного приговора). Впервые обвинения в данном преступлении были предъявлены Игорю Коктышу в январе 2001 года, однако уже в декабре 2001 года он был оправдан. После этого он уехал из Беларуси в Украину. В его отсутствие дело возобновили, и в 2002 году вновь предъявили ему обвинения в том же преступлении. Освобождение Игоря Коктыша из-под стражи в Украине состоялось 2 февраля 2010 года, после того как Европейский суд по правам человека постановил 10 декабря 2009 года, что его нельзя выдавать в Беларусь, поскольку там ему грозят пытки, жестокое обращение и смертная казнь. В Беларуси с Игоря Коктыша обвинения в убийстве так и не сняли, и дело остаётся открытым.

Белорусский оппозиционер Артём Дубский был приговорён в апреле 2008 года в Беларуси к двум годам ограничения свободы за участие в мирной акции протеста. В июле 2009 года это наказание заменили одним годом лишения свободы. Amnesty International признала его узником совести. В мае 2010 года он вышел на свободу и в июне переехал в Украину.

Необходимо положить конец притеснению украинских правозащитников

Две недавние атаки на правозащитников в Украине указывают на ухудшение обстановки с правами человека и тех, кто стремится их защищать.

15 октября милиция города Винница (юго-запад страны) провела обыск дома и на работе у **Дмитрия Гройсмана**, главы Винницкой правозащитной группы – организации, которая оказывает поддержку просителям убежища и борется против пыток и жестокого обращения. Милиционеры допросили сотрудников об их работе и изъяли около 300 предметов, включая материалы УВКБ ООН, компьютерные диски, карты памяти и ноутбук, что фактически парализовало работу НПО.

Предлогом для обыска послужило дело, возбуждённое по обвинению в распространении порнографии в связи со ссылкой, размещённой в личном блоге Гройсмана. По ссылке находится видеоролик, где сняты российские политики, занимающиеся сексом. Ролик – к тому моменту весьма популярный – уже находился в широком доступе, был выложен на YouTube и демонстрировался на российском телевидении и на украинских новостных сайтах. Тот факт, что Дмитрий Гройсман, по всей видимости, единственный человек, на которого заведено дело в связи с этим видеороликом, заставляет задуматься, не являлось ли истинной целью обыска воспрепятствование деятельности Винницкой правозащитной группы. Сам обыск проводился с нарушениями Уголовно-процессуального кодекса Украины.

В феврале этого года данной НПО сообщили, что Министерство внутренних дел занялось проверкой законности их деятельности в связи с причинением вреда международному имиджу Украины, когда организация отстаивала права чеченского просителя убежища. В 2008 году на Дмитрия Гройсмана было совершено нападение неизвестными лицами. Он считает, что инцидент мог иметь отношение к его работе по защите прав заключённых.

С преследованиями столкнулся и председатель крымской ячейки Всеукраинской общественной организации инвалидов и потребителей психиатрической помощи «Юзэр» **Андрей Федосов**. После посещения крымских психиатрических больниц в феврале–апреле 2010 года он выступил с обвинениями в многочисленных нарушениях прав инвалидов, включая заявления о незаконном помещении людей в психиатрические учреждения, а также о пытках и жестоком обращении с пациентами в трёх психиатрических больницах.

В мае неустановленные лица напали на Федосова, причём угрозы по телефону он получал ещё с апреля. Милиция не предприняла никаких мер. В июле он был задержан правоохранительными органами на один день в связи с преступлением, предположительно совершённым им 10 лет назад, когда ему было 15 лет. Двадцатого сентября с него сняли все обвинения, поскольку было доказано, что в момент преступления он находился в детской больнице закрытого типа и, соответственно, не мог совершить этого преступления. Сейчас он опасается за свою безопасность и полагает, что органы внутренних дел могут продолжить чинить препятствия его работе, фабрикуя обвинения.

Amnesty International встревожена тем, что этих двух активистов, по-видимому, преследуют в связи с их законной правозащитной работой. Организация призывает власти Украины принять меры к тому, чтобы они могли беспрепятственно вести правозащитную деятельность, не сталкиваясь с насилием и угрозами.

«Берлинская декларация» Amnesty International–Германия

по случаю выставки «Дело Ходорковского – лики несправедливости» в Берлине

Почти 60 лет назад – 4 ноября 1950 года – в Риме была подписана Европейская конвенция о правах человека. Страны, подписавшие Конвенцию, признали, что защита и соблюдение прав человека и основных свобод является основной справедливости и мира во всём мире.

Когда Европа перестала быть разделённой, Российская Федерация в 1996 году вступила в Совет Европы, а в 1998 году ратифицировала Европейскую конвенцию о правах человека. Этот шаг дал надежду на то, что российский народ станет свидетелем того, как сила закона станет эффективным инструментом в борьбе с законом силы – когда правят власть имущие, а слабые остаются бесправными.

С нашей точки зрения, к 60-й годовщине подписания Европейской конвенции о правах человека надежды так и не сбылись. Попрежнему отсутствуют гарантии свободы собраний. Деятельность независимых неправительственных организаций осложнена. Судебную систему нельзя признать полностью независимой. Предъявление обвинения практически неизбежно ведёт к обвинительному приговору, и так происходит почти во всех случаях.

Мы опасаемся, что так будет и со вторым судебным процессом по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, который близится к завершению. Многие независимые наблюдатели, следившие за ходом разбирательства с самого начала (с марта 2009 года) заявили, что предъявленные подсудимым уголовные обвинения объективно так и не рассматривались. Напротив, судебное разбирательство стало знаковым подтверждением того, что в Российской Федерации власть по-прежнему торжествует над законом.

Доводы стороны обвинения представляются несомненно сфабрикованными, особенно в свете первого обвинительного приговора и уголовных дел по фактам уклонения «ЮКОСа» от уплаты налогов. Неоднократно поступали сообщения о том, что адвокатам подсудимых чинили препятствия в их работе в нарушение права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное статьёй 6 Европейской конвенции о правах человека. Заявления российских правящих кругов о том, что суд рассматривает дело независимо и беспристрастно, идут вразрез с постоянными попытками очернить и опозорить Михаила Ходорковского, которого в СМИ преподносят как русского Аль-Капоне.

Принимая во внимание вышесказанное, мы полностью поддерживаем кампанию президента Медведева по борьбе с правовым нигилизмом и коррупцией в стране, объявленную им при вступлении в должность, и призываем его:

- Будучи гарантом Конституции Российской Федерации и лидером великой державы, примите все возможные меры к тому, чтобы в России начали применяться положения Европейской конвенции о правах человека!
- Добейтесь независимости судебной системы и судопроизводства, что станет гарантией соблюдения права подсудимых на справедливое судебное разбирательство!
- Обеспечьте условия для независимого пересмотра прошлых и настоящих уголовных обвинений, предъявленных Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву в рамках уголовных процессов, начиная с 2003 года!

Первые подписанты «Берлинской декларации»

Amnesty International – Германия
Марилуизе Бек, депутат Бундестага
Брейтен Брейтенбах, писатель
Эстер Дишерайт, писатель
Кристиан Фюрер, пастор церкви Святого Николая в Лейпциге с 1980 по 2008 год
Инес Гайпель, профессор, доктор наук, писатель
Ральф Херфорт, актёр
Александра Хильдебрандт, директор Музея Берлинской стены при бывшем пропускном пункте «Чекпоинт Чарли»
Дэвид Ховард, писатель
Гидон Кремер, музыкант
Маркус Мекель, бывший министр иностранных дел, депутат Бундестага с 1990 по 2009 год
Мемориал – Германия
Петер Мерзебургер, журналист и писатель
Герта Мюллер, писатель
Арво Пярт, композитор
Нора Пярт
Гемма Пёрцген, журналист
Катя Риман, актриса
Михаил Рыклин, философ
Дирк Загер, журналист
Манфред Заппер, главный редактор журнала «Остойропа», доктор наук
Хеннинг Шрёдер, соредактор сайта «Руссланданализен», профессор, доктор наук
Вольфганг Темплин, публицист
Цирил Туши, режиссёр
Райнхольд Феттер, публицист
Фолькер Вайхзель, редактор журнала «Остойропа»
Эрнест Вишнер, директор «Литературного дома Берлина»
Рогер Виллемзен, публицист

27 октября 2010 года

«Венский» процесс по делу об убийстве беженца из Чечни

В конце ноября в Вене начался судебный процесс над обвиняемыми в убийстве в Австрии Умара Исраилова, беженца из Чечни.

Коалиция правозащитных НПО осуществляет мониторинг дела Исраилова.

15 ноября 2010 года Международная Федерация за права человека (FIDH) вместе с организацией «Человек в беде» (People in Need, Чешская Республика), Норвежским Хельсинкским Комитетом Прав Человека, организацией «Защитники гражданских прав» (Швеция), Австрийской Хельсинкской Ассоциацией за Права Человека, Правозащитным центром «Мемориал» (Россия) и «Новой газетой» (Россия) приветствует начало судебного процесса в Вене и направляет наблюдательную миссию в Вену с целью мониторинга этих судебных слушаний.

Мы считаем этот процесс особенно важным, поскольку существуют все необходимые условия независимого судебного разбирательства, которое позволило бы назвать имена всех виновных в убийстве. В обвинительном заключении, представленном австрийской прокуратурой, сказано, что задачей непосредственных исполнителей преступления «было насильственное похищение Умара Исраилова с целью вывоза его за пределы страны и дальнейшей передачи в руки должностных лиц в российской Чеченской Республике или, в случае провала этого плана, убийство Умара Исраилова», и указано на очевидную вовлечённость в организацию этого преступления властей Чеченской Республики. Необходимо, чтобы в ходе судебного разбирательства были определены и названы все лица, принимавшие участие в планировании, организации и исполнении этого преступления, независимо от занимаемого ими положения. Это внесёт вклад в борьбу с безнаказанностью преступлений, совершаемых как в самой Чечне, так и за её пределами. К сожалению, в сегодняшней России такой суд невозможен. Умар Исраилов осмелился направить в Европейский Суд по правам человека жалобу,

в которой высказал обвинения в адрес президента Чеченской Республики, и открыто говорить с журналистами о своём опыте в качестве «кадыровца». Он вступил в ряды «кадыровцев» после того, как летом 2003 года ему «даровал жизнь» Рамзан Кадыров (в то время – глава службы безопасности Президента Чечни), а осенью 2004 года дезертировал и бежал из России. По утверждению Исраилова, Кадыров лично пытал его, предлагая вступить в ряды «кадыровцев» как единственную альтернативу смерти (так поступали со многими пойманными боевиками). Этими заявлениями Исраилов разрушил «стену безмолвия» вокруг того, что творится в «умиротворённой» Чечне. После этих заявлений Умар Исраилов был убит.

Убийство Исраилова (так же, как и его похищение, которое якобы изначально планировалось) способствовало запугиванию всех бежавших из России чеченцев. Стало ясно, что, несмотря на то, что они получили убежище далеко от Чечни, их и здесь могут легко найти.

Наши организации выражают надежду не только на то, что этот судебный процесс будет справедливым и что все виновные будут привлечены к ответственности, но и на то, что будет также рассмотрен контекст этого убийства – повседневная жестокость и беззаконие, ставшие нормой в современной Чечне и распространившиеся за её пределы – в остальные регионы России и далее в Европу.

Краткая справка

Умар Исраилов, заявитель в Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ), был убит 13 января 2009 года в Вене, рядом с домом, где жил. В своей жалобе в ЕСПЧ Исраилов обвинил Президента Чечни в том, что тот незаконно задержал и пытал его в 2003 году. Исраилов, бывший чеченский боевик, утверждал, что после того, как он был арестован сотрудниками правоохранительных органов, Кадыров лично пытал его электрическим током, прежде чем предложить амнистию на том условии, что он вступит в ряды Службы Безопасности Ахмата Кадырова. В своей жалобе Исраилов подробно описал систему насилия и секретных тюрем, существовавшую в Чечне. В свидетельских показаниях, опубликованных в The New York Times, говорится, что за шесть месяцев до убийства эмиссар Кадырова приезжал к Исраилову в Вену с целью выманить того из Австрии, и, когда он понял, что его усилия напрасны, стал угрожать ему от имени лидера Чечни и требовать, чтобы Исраилов отозвал свою жалобу из Европейского Суда. Этот эпизод отражён в обвинительном заключении.

15 марта 2010 года Отдел по борьбе с терроризмом в Вене, который вёл уголовное расследование убийства чеченского беженца Умара Исраилова, представил в Прокуратуру Вены окончательный отчёт на 214 страницах о результатах расследования. В этом отчёте названы двое ближайших помощников Рамзана Кадырова, Шаа Турлаев и Магомед Даудов, и сам Президент Чечни в качестве подозреваемых в том, что они отдали приказ об убийстве или похищении, которое может привести к смерти жертвы.

Умар Исраилов

16 августа 2010 года Прокурор предъявил обвинение. Троих лиц обвиняют в создании преступной группы, в попытке похищения лица для выдачи иностранным властям, в убийстве. Человек, подозреваемый в том, что он стрелял, скрывается, а трое других лиц, задержанных в Вене, принимали участие в организации и исполнении этого преступления.

Текст обвинительного заключения размещен на сайтах членов Коалиции; неофициальный перевод на русский язык – http://www.memo.ru/2010/11/16/isr.pdf ; все материалы по «Венскому процессу» доступны на сайте ПЦ «Мемориал» в разделе http://www.memo.ru/vk.htm.

Ближайшее судебное заседание по делу Исраилова состоится 19 января 2011 года.

По информации ПЦ «Мемориал»

В столице России свобода собраний и ассоциаций по-прежнему ограничивается

Призыв МА к новому мэру Москвы: защитите право на мирные собрания

Amnesty International обратилась с этим призывом перед запланированной на 31 октября очередной акцией в поддержку 31-й статьи российской Конституции, гарантирующей право на мирные собрания.

Недавно Европейский суд по правам человека признал дискриминационными регулярные запреты гей-парадов администрацией города.

Суд пришёл к заключению, что Россия нарушила право на мирные собрания и запрет на дискриминацию, не позволив защитникам прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов проводить шествия в Москве в 2006–2008 годах.

«Это решение Европейского суда по правам человека подтверждает тот факт, что право на мирные собрания в Москве в последние годы нарушается. Оно служит важным напоминанием о том, что данным правом должны иметь возможность пользоваться все люди в Москве, без какой-либо дискриминации по признакам пола, расы, цвета кожи, языка, религиозных, политических или иных убеждений», – сказал Джон Дальхузен, заместитель директора программы по Европе и Центральной Азии.

Суд подчеркнул, что угроза общественных беспорядков и насильственных действий по отношению к участникам шествий, на которую ссылались московские власти, не является достаточным основанием для запрета.

«Власти обязаны проследить за тем, чтобы участники гей-парадов, а также те, кто желает выразить несогласие с подобными мероприятиями, могли мирно, без нарушения закона выражать свои взгляды, не подвергаясь при этом физическому насилию со стороны оппонентов. Недопустимо, чтобы власти запрещали шествие, испугавшись явно противозаконных призывов к беспорядкам со стороны противников этого мероприятия, или использовали такие угрозы в качестве предлога для его запрета. Мы призываем московские власти проследить за тем, чтобы решение, которое они примут по вопросу о демонстрации в поддержку 31-й статьи, полностью соответствовало законам страны и принципу уважения свободы собраний, гарантированной Европейским судом по правам человека», – сказал Джон Дальхузен.

Напомним, что на протяжении последних 18 месяцев демонстрантам, выступающим в поддержку свободы слова, не менее десяти раз отказывали в разрешении провести собрание на Триумфальной площади в центре Москвы. Московские власти объявляли мирные собрания на Триумфальной площади «несанкционированными», и милиция разгоняла участников.

Вот как это было летом 2010 г.

Накануне намеченной на 31 августа демонстрации в поддержку 31-й статьи Конституции, гарантирующей право на свободу собраний, Amnesty International в очередной раз выразила обеспокоенность в связи с тем, что уже больше года московские власти не позволяют правозащитникам и представителям политической оппозиции проводить мирные протесты в поддержку права на свободу собраний на Триумфальной площади в Москве каждое 31-го число календарного месяца. Amnesty International призывает уважать их право на проведение демонстраций и мирное выражение своих взглядов.

Накануне демонстрации, намеченной на 31 августа, власти объявили, что с конца августа и в обозримом будущем разре-

шения на проведение демонстраций на Триумфальной площади не будут выдаваться в связи с тем, что на площади начнутся давно запланированные ремонтные работы.

Amnesty International неоднократно писала московским властям, призывая их в равной мере соблюдать права всех людей на свободу собраний и не допускать дискриминации тех или иных групп общества. То, как московские власти с мая 2009 года реагировали на заявки о проведении демонстраций в поддержку 31-й статьи Конституции, вызывает опасения, что власти произвольно отказывают определённой группе лиц в праве на свободу собраний, гарантированном им Конституцией.

Акция 31.
© Томаш Кизны, 2010.

Amnesty International обеспокоена недавними событиями, которые можно расценить как явное усиление ограничительных мер в отношении лиц, желающих мирно воспользоваться своим правом на участие в демонстрации.

Краткая справка

С мая 2009 года группа правозащитников и политических активистов каждое 31 число календарного месяца в 18:00 намеревается провести мероприятие в поддержку права на свободу собраний на Триумфальной площади в Москве – одной из площадей города, где часто устраивают демонстрации. Каждый раз, как того требует закон, они ставят в известность городскую администрацию, ссылаясь на право проводить демонстрации, гарантированное 31-й статьёй Конституции Российской Федерации, и каждый раз московские власти используют свои полномочия, чтобы запретить это собрание на Триумфальной площади. Власти заявляют, что другая группа уже подала заявку на проведение мероприятия в том же месте и в то же время, несмотря на то, что заявка правозащитников поступала максимально заблаговременно – за 15 дней до намеченного события. В настоящее время на площади начались ремонтные работы. Amnesty International признаёт, что ремонт – законный повод отменить любые демонстрации на площади, однако по-прежнему озабочена тем, что власти целенаправленно отказывали правозащитникам и политическим активистам в праве на мирное собрание.

Согласно нормам международного права, ограничения права на свободу собраний не допускаются, за исключением случаев, когда они предусмотрены законом и можно показать, что они необходимы для защиты законных интересов общества или прав других лиц. Такие меры должны приниматься в рамках разумного – доставляя заинтересованным гражданам как можно меньше хлопот – и не ставить под угрозу само право на свободу собраний. Кроме того, Россия несёт обязательство в рамках международного права делать всё необходимое, чтобы все люди в равной мере могли пользоваться правом на мирные собрания без дискриминации по каким-либо признакам, в том числе по политическим или иным убеждениям.

Хватит преследовать мирных демонстрантов: немедленно освободите правозащитника из-под административного ареста

7 сентября районный суд Москвы приговорил Льва Пономарёва к четырём суткам административного ареста. Ранее – 12 августа на митинге, состоявшемся на Тверской площади в Москве в рамках так называемого «Дня гнева» – его задержали сотрудники милиции. Участники митинга протестовали против политики, проводимой властями как местного, так и федерального уровня. По словам сотрудников милиции, Лев Пономарёв и окружавшая его группа демонстрантов и журналистов затрудняли движение пешеходам и мешали людям спускаться в метро. Кроме того, по словам милиционеров, Лев Пономарёв якобы вел себя «вызывающе». Однако в интернете имеются подробные видеозаписи данного события, на которых видно, что именно делал Лев Пономарёв и как его задержали. Видео запечатлело, что он пришёл один, затем ответил на ряд вопросов журналистов, которые уже находились на месте событий, после чего его увели сотрудники милиции, а он не оказывал никакого сопротивления. Ещё до начала демонстрации милиция перекрыла все входы и выходы с Тверской площади, тем самым помешав участникам собраться в указанном месте и вынудив их выйти на наземный пешеходный переход (отделяющий площадь от улицы с интенсивным движением), после чего милиционеры потребовали от демонстрантов разойтись, поскольку те мешали движению пешеходов. На протяжении всего этого времени не было отмечено ни единого признака каких-либо насильственных действий со стороны участников демонстрации. Кроме того, насколько можно судить, прохожие всё же могли пройти по «зебре». Позже милиция окончательно её перекрыла и настаивала, чтобы все пешеходы следовали через подземный переход и далее шли по противоположной стороне улицы.

Льва Пономарёва на протяжении месяца уже дважды задерживали за якобы неподчинение законным требованиям милиции в ходе мирных уличных демонстраций.

Организация считает его узником совести, которого арестовали лишь за то, что он мирно воспользовался правом на свободу выражения мнений и свободу собраний. Amnesty International призывает московские власти уважать международные стандарты в области прав человека, а также Конституцию Российской Федерации, снять незаконные, дискриминационные по своему характеру ограничения права на свободу собраний и прекратить притеснять правозащитников и инакомыслящих. Необходимо изжить практику штрафования и взятия под административный арест мирных демонстрантов – практику, которую власти применяют для ущемления законного права людей, чья точка зрения отличается от официальной, свободно выражать своё мнение.

Федеральный закон Российской Федерации «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» обязывает организаторов заранее уведомлять местные власти о запланированном публичном мероприятии с тем, чтобы власти могли обеспечить общественный порядок и безопасность граждан. Местный орган исполнительной власти обязан документально подтвердить получение уведомления; кроме того, закон наделяет его полномочиями направить в ответ «обоснованное предложение» об изменении места или времени проведения акции. В случае если ответ властей именно таков, а демонстрация всё равно начинается в запланированное время и в указанном месте, милиция расценивает её как «незаконную» или «несанкционированную». В таких случаях милиция разгоняет собравшихся, задерживая организаторов и участников.

Amnesty International обеспокоена систематическим притеснением правозащитников и некоторых деятелей политической оппозиции, в частности, тем обстоятельством, что власти ограничивают их право на собрание, штрафуют их либо подвергают административному аресту. Тот факт, что этих людей преследуют в Москве, находит отражение в притеснении и других групп граждан по всей России.

И хотя право на свободу собраний не является абсолютным, ограничивать его нельзя, за исключением случаев, предусмотренных международным правом и действующим законодательством, причём власти должны продемонстрировать, что причина лежит в защите законных интересов общества или прав других лиц. Такие меры должны приниматься в рамках разумного – доставляя заинтересованным гражданам как можно меньше хлопот – и не ставить под угрозу само право на свободу собраний. Более того, Россия несёт обязательство в рамках международного права делать всё необходимое, чтобы все люди в равной мере могли пользоваться правом на мирные собрания без дискриминации по каким-либо признакам, в том числе по политическим или иным убеждениям.

Немецкая секция AI осуждает необоснованные проверки НПО в Москве

14 октября сотрудники прокуратуры нескольких районов Москвы потребовали от ряда некоммерческих организаций, в том числе Московской Хельсинкской Группы, Центра развития демократии и прав человека, Фонда «общественный вердикт», российского отделения Transparency International, ассоциации «Голос» и других, в срочном порядке предоставить ряд документов, включая те, что касаются их финансовой отчетности.

«Эти очевидно согласованные действия указывают на новый, более резкий метод давления на гражданское общество», – считает Петер Франк, эксперт по России из немецкого отделения Amnesty International. *«Хотя президент Медведев регулярно утверждает обратное, российские государственные структуры снова и снова применяют закон о некоммерческих организациях для устрашения гражданского общества!»*

Так называемый «Закон об НКО», действующий с апреля 2006 года, создает бюрократические препоны работе неправительственных организаций и позволяет государственным органам вмешиваться в их деятельность без очевидных оснований.

По информации Amnesty International, Московская Хельсинкская группа накануне ночью получила факс из прокуратуры с требованием предоставить ряд документов уже в первой половине следующего дня. По информации правозащитных организаций, эти требования не были обоснованы подозрениями против представителей организаций в совершении правонарушений любого рода. В качестве обоснования своих действий сотрудниками прокуратуры приводилось только желание проверить деятельность организаций на соответствие требованиям закона о некоммерческих организациях.

Однако, как подчеркивает эксперт по России Петер Франк: *«За проведение таких проверок отвечает исключительно Министерство юстиции РФ и его отделения в регионах».*

Судьба Алексея Соколова беспокоит Amnesty International

14 декабря правозащитнику Алексею Соколову отказано в условно-досрочном освобождении. Как сообщили в движении «За права человека», отказ мотивирован тем, что у Соколова было два дисциплинарных взыскания. Одно было вынесено за то, что Соколов прилёг на кровати. Второе – за «приём пищи в неположенное время».

Последнее связано с тем, что месяц назад один из осужденных пригласил Соколова к себе «выпить чайку» и помянуть на девятый день умершего отца правозащитника. Как только Соколов и провокатор начали пить чай, появились сотрудники администрации колонии, заявившие, что Соколов принимает пищу в неположенное время.

Напоминаем: 13 мая 2010 г. приговором Богдановичского городского суда на Урале правозащитнику Алексею Соколову было назначено наказание в виде пяти лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Алексей был признан виновным в совершении грабежа в городе Богданович и кражи в городе Красноуфимске.

При этом, по третьему эпизоду – кража в Екатеринбурге – Алексей был оправдан.

Единственными доказательствами совершённых правозащитником преступлений стали показания давно осуждённых уголовников. Все свидетели обвинения находятся в местах лишения свободы, т.е. во власти системы исполнения наказаний, контролем за деятельностью которой занимался Соколов, будучи руководителем Свердловской областной общественной организации «Правовая основа» и членом Общественной наблюдательной комиссии за местами лишения свободы Свердловской области.

Кассационная инстанция оставила приговор Соколову в силе, переквалифицировав одну из статей, по которой тот был осуждён судом первой инстанции, что послужило основанием для смягчения наказания – заменив первоначальный приговор на три года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Таким образом, Алексей Соколов признан виновным в краже, совершённой в крупном размере, и в грабеже, совершённом группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение и применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Многие считают, что Алексей Соколов отправился в лагерь по сфабрикованным обвинениям: его адвокаты оценили приговор как незаконный и необоснованный и добиваются полного оправдания Алексея по всем предъявленным ему обвинениям.

Плоды «Запретного искусства»: приговор признан законным

12 июля **Юрия Самодурова** и **Андрея Ерофеева** признали виновными в «разжигании ненависти или вражды» и «унижении человеческого достоинства» и приговорили к штрафу в 200 и 150 тысяч рублей соответственно. Двум этим уже бывшим руководителям музейного дела в Москве (директору Музея имени Сахарова и зав.отдела новейших течений в Государственной Третьяковской галерее) были предъявлены обвинения по статье 282, часть 2 Уголовного кодекса РФ. Слушания по делу об организации ими выставки современного искусства *«Запретное искусство–2006»* в 2007 году происходили в Таганском районном суде.

4 октября 2010 г. Московский городской суд рассмотрел их апелляцию и оставил обвинительный приговор в силе, признав его законным.

Amnesty International считает, что Самодуров и Ерофеев подверглись уголовному преследованию за мирное осуществление своего права на свободу выражения мнений.

На организованной ими выставке «Запретное искусство–2006» были собраны работы, не допущенные на различные выставки в 2006 году. На выставке можно было увидеть работы известных современных российских художников, таких как Илья Кабаков, Александр Косолапов, группа «Синие носы», Александр Савко и Михаил Рогинский. В частности, на выставке демонстрировалось полученное методом фотомонтажа произведение, изображающее оклад от иконы, заполненный икрой. Среди других примеров – репродукции религиозных картин с вставленным в них изображением Микки Мауса.

Сторона обвинения утверждала, что Юрий Самодуров и Андрей Ерофеев организовали выставку таким образом, что она опорочила христианскую религию, в особенности Русскую православную церковь, и разжигала ненависть против православных и других христиан. Как отметили наблюдатели, следившие за ходом судебного процесса, из 134 свидетелей обвинения только трое подтвердили, что ознакомились с представленными на выставке работами. Один из них буквально заявил, что лишь «взглянул» на выставку. Ни один из свидетелей не смог назвать никого, кто начал бы испытывать ненависть или вражду в отношении православной веры после посещения выставки. Несмотря на это, свидетели заявили, что выставка действительно разжигала ненависть. Прокурор заключил, что если религиозные чувства хотя бы двух человек были оскорблены, этого достаточно для применения ст. 282 УК РФ, и попросил суд приговорить организаторов выставки к трём годам лишения свободы.

Amnesty International считает, что выставка *«Запретное искусство–2006»* не способствовала разжиганию ненависти. Организаторы выставки мирно воспользовались своим правом на свободу выражения мнений, и их не следовало привлекать к уголовной ответственности.

Война или вражда? Протест или преступление?

В Санкт-Петербурге с конца ноября 2010 г. содержатся в тюрьме активисты арт-группы «Война», художники **Леонид Николаев** и **Олег Воротников**, обвиняемые в хулиганстве по мотивам социальной розни. Им вменяется в вину протестная активность группы, имевшая место в Петербурге летом–осенью.

24 ноября они были объявлены обвиняемыми (до того десять дней они считались подозреваемыми) в совершении преступления по статье 213 часть 1, пункт «б»: «хулиганство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». До сих пор добиться изменения меры пресечения их адвокатам не удалось.

Данное обвинение предъявлено в связи с акцией по переворачиванию милицейских машин в знак протеста против произвола «оборотней в погонах», как заявлялось авторами этой художественной акции «Дворцовый переворот» в блогах и других интернет-источниках, опубликовавших фото- и видеорепортажи события.

Вопрос о виновности художников-активистов вызвал широкую общественную дискуссию: одни люди однозначно осуждают провокационную форму политически актуальных протестов, другие отстаивают право на свободу выражения мнения и на творческие уличные акции.

Нарушение общественного порядка в ходе подобных акций не должно считаться уголовным преступлением, а тем более караться длительным тюремным заключением. Репрессии активистов арт-группы – яркий пример неправомерного применения насилия со стороны государства по отношению к выразителям социально-политической критики: задержание художников сопровождалось насилием, потом их – закованных в наручники, с пакетами на голове – бросили на железный пол микроавтобуса и в лежачем положении 10 часов везли в Петербург. Все действия властей осуществлялись в жёсткой форме и с многочисленными нарушениями, при этом сам факт содержания под стражей представляется несправедливой, избыточной мерой.

Преследование арт-группы «Война» находится в одном ряду с другими политическими репрессиями в современной России – гонения на правозащитников, экологов, антифашистов. Многие считают уместным провести сравнение сложившейся в России практики уголовных преследований представителей радикального современного искусства, (вспомним обвинения в адрес организаторов выставки «Запретное Искусство–2006»), и позиции Европейского суда по правам человека, допускающего какие-то ограничения в формах самовыражении деятелей искусства, но никогда не позволявшего доводить дело до репрессий.

Известно, что художественная ценность перформансов группы «Война» признаётся многими – в том числе художниками с мировым именем. В их поддержку выступают деятели современного искусства разных стран: Англии, Франции, Норвегии.

Необходимо привлечь внимание общества к отстаиванию права на критическое мнение, свободу информации и самовыражение – говорят одни.

Другие говорят: требуем немедленного освобождения активистов арт-группы, признания их невиновности в хулиганстве по мотивам социальной розни, их права на свободу!

Из пресс-релиза к пресс-конференции (С.-Петербург, декабрь 2010)

Мнение экспертов

Информационно-аналитический центр «Сова» не считает возможным ни оценивать (положительно ли, отрицательно ли) собственно само творчество группы «Война» в категориях искусства, ни пытаться доказать их особое положение в рамках закона. Перед законом равны все, и правонарушение, даже будучи художественным актом, должно квалифицироваться как таковое.

Но нам представляется, что в данном случае закон и сформулирован, и применяется неверно, и это представляет собой общественную опасность, а не затрагивает только тех, кто является обвиняемым по данному делу.

Совершенно очевидно, что все, содеянное группой «Война», включая акцию «Дворцовый переворот», не было бесцельным нарушением общественного порядка. Свои цели исполнители акций чётко и недвусмысленно доносили до публики в своих отчётах.

Первое наше утверждение: участники группы «Война» не совершали преступления, которое можно квалифицировать, как хулиганство. И ст.213 УК является неверной квалификацией их действий.

Второе: о мы в принципе считаем неправильным наличие в УК мотива социальной, политической или идеологической ненависти как отягчающего обстоятельства для не тяжких преступлений, особенно – не связанных с насилием над личностью или с призывами к насилию. (Скажем, вандалы испортили памятник. Но вряд ли вред памятнику больше, если нанесённый на него лозунг враждебен какой-то политической партии.)

Особые претензии вызывает применение в законе понятия вражды к «социальной группе». Термин «социальная группа» в законе никак не определён, в обыденном языке и даже в науке он тоже не имеет однозначного понимания, в результате чего трактуется произвольно. Самые частые группы, на защиту которых – в соответствии с антиэкстремистским законодательством – вставала российская правоохранительная система — это сотрудники всевозможных правоохранительных органов и чиновники (иногда конкретные, иногда как профессиональная группа целиком). Мы считаем это абсурдным по двум причинам. Во-первых, даже при отсутствии общепринятого определения «социальной группы», некорректно считать таковой любую профессиональную группу. Отметим, что нам неизвестны сколько-нибудь внятные аргументы в пользу того, что сотрудники милиции, к примеру, – это социальная группа. Обычно это подается как факт. Но даже если принять этот факт, мы не считаем, что концепция «мотива ненависти», призванная защитить *уязвимые, подвергаемые дискриминации* группы, должна использоваться для защиты представителей силовых и властных структур, уже в достаточной степени защищённых другими законами.

Итак, неверно использовать при квалификации этой акции «Войны» мотив ненависти. Отсюда наше утверждение: группа «Война» не совершила ничего, что можно преследовать в рамках антиэкстремистского законодательства.

На этом наши претензии к квалификации правонарушения, инкриминируемого участникам группы «Война», заканчиваются. Наш третий и последний тезис — мера пресечения художникам выбрана несоразмерно их опасности для общества. Ведь если речь идет не о хулиганстве, то и общественная опасность арестованных не такова, чтобы надо было лишать их свободы до суда.

Мы хотели бы также воспользоваться случаем и обратиться к петербургским правоохранителям с вопросом: почему в городе становится регулярной практикой избрание меры пресечения в виде подписки о невыезде людям, подозреваемым и обвиняемым в совершении *насильственных* преступлений на почве ненависти, то есть как раз в тяжких преступлениях? Конкретный пример: человеку, задержанному в ноябре по подозрению в избиении гражданина Камеруна этим летом, была предъявлена в точности та же статья, что и группе «Война» (хулиганство по мотиву ненависти), но он был отпущен под подписку о невыезде.

Александр Верховский,
руководитель Центра «СОВА»

* * *

Акции арт-группы «Война» – ясно артикулированная художественная форма социального протеста, направленная против произвола и нарушения общественного порядка со стороны органов власти, прежде всего органов правопорядка. Так как другие формы протеста, в том числе публичные обращения и уличные митинги, не принимались органами власти во внимание и требования протестующих игнорировались, то население вынуждено обращаться к другим, более радикальным формам социального протеста – с целью обращения внимания уже самого общества на неправовые действия власти, на произвол и нарушения общественного порядка со стороны власти, в частности, органов правопорядка. При этом понятно, что в использовании радикального протеста группы «Война» не было бы необходимости, если бы власть считалась с общественным мнением.

Принципиально важно принимать во внимание различение хулиганских действий от акций социального протеста. В социологии принято различение хулиганских нарушений общественного порядка и акций гражданского протеста, вызывающих административные нарушения – данная позиция ученых должна, по моему мнению, стать основанием для понимания протестных действий арт-группы «Война», прежде всего для различения заявляемого социального протеста и административных нарушений общественного порядка.

«Граждане милиционеры, соблюдайте общественный порядок!» – это императив.

Художникам нарушать общественный порядок тоже непозволительно.

Но иногда приходится. Когда власть не слышит.

Владимир Костюшев,
профессор кафедры прикладной политологии ГУ-ВШЭ в СПб

Сомнения в справедливости судебного процесса ставят под вопрос правомерность обвинительного приговора Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву

Фото с сайта http://khodorkovsky.ru

Второй судебный процесс по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, начавшийся 31 марта 2009 года, завершился сегодня вынесением обвинительного приговора: их признали виновными в хищении и отмывании денег во время работы на руководящих должностях в компании ЮКОС в период с 1998 по 2003 годы.

Amnesty International обеспокоена тем, что этот судебный процесс сопровождался многочисленными нарушениями процессуальных норм, в том числе неоднократным нарушением принципа равноправия сторон. Эти нарушения сами по себе способны породить серьёзные сомнения относительно правомерности обвинительного приговора Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву. Более того, манера, в которой велись следствие и судебный процесс, выбор времени для предъявления обвинений, то обстоятельство, что адвокаты и свидетели защиты, по сообщениям, подвергались притеснениям, а также неоправданно суровые условия содержания обвиняемых под стражей – все вместе эти обстоятельства убедительно указывают на то, что в данном деле явно присутствуют политические мотивы, и что здесь не обошлось без вмешательства со стороны, затруднившего независимое отправление правосудия.

На фоне подобных обстоятельств невозможно утверждать, что правосудие свершилось.

В этой связи Amnesty International призывает Московский городской суд продемонстрировать приверженность принципу верховенства права и сохранению целостности и независимости российской судебной системы и отменить вынесенный сегодня вердикт.

Нарушения процессуальных норм и принципа равноправия сторон

Согласно собственным наблюдениям Amnesty International и сообщениям, полученным от независимых наблюдателей и команды защитников Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, общее число нарушений настолько велико, что возникают сомнения относительно справедливости второго судебного процесса.

Кроме того, Amnesty International поступили сообщения о том, что свидетели подвергались притеснению, запугиванию, жестокому обращению и давлению с целью заставить их отказаться от своих показаний или свидетельствовать против обвиняемых. Суд не согласился вызвать нескольких ключевых свидетелей защиты, не разрешил выступить в суде экспертам, вызванным защитниками, не включил в протокол судебного заседания возможные оправдывающие доказательства и отказался потребовать раскрытия возможных оправдывающих доказательств, которыми располагают следствие и третьи стороны.

Нарушение права на защиту на предварительных этапах следствия

Amnesty International обеспокоена тем, что с самого начала второго судебного процесса неоднократно совершались действия, затруднявшие работу защиты. Например, решение Генеральной прокуратуры проводить предварительное следствие по новым обвинениям в городе Чита в Восточной Сибири затруднило осуществление права обвиняемых на достаточное время и условия для подготовки защиты по предъявленным обвинениям на данном этапе. Предварительное следствие, как правило, должно проводиться по месту совершения преступления. Это правило предусматривает лишь несколько исключений, ни одно из которых не применимо к данному делу, так как действия, в совершении которых обвиняют подсудимых, производились не в Чите; ни один из обвиняемых не находился в Чите (пока не был доставлен туда в интересах следствия); и ни одно из лиц, подлежащих допросу в ходе расследования, не находилось в этом городе.

В феврале 2009 года власти, наконец, передали дело в Москву и перевели обвиняемых туда же, и всё было готово для предварительного слушания. К тому времени Михаил Ходорковский и Платон Лебедев провели в читинском следственном изоляторе около двух с половиной лет в условиях намного более суровых, чем условия в исправительной колонии общего режима, к отбыванию наказания в которой их обоих приговорили в 2005 году.

Притеснение адвокатов защиты

В апреле 2007 года, спустя всего два месяца после предъявления обвинений Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву, Генеральная прокуратура подала в Московскую коллегию адвокатов ходатайство о лишении Каринны Москаленко адвокатского статуса на том основании, что она не представляла надлежащим образом интересы подзащитного Михаила Ходорковского, хотя последний ни о чём подобном не заявлял. Московская коллегия адвокатов отклонила ходатайство.

Ранее, в феврале 2007 года, Каринну Москаленко и ещё двух членов адвокатской группы Ходорковского без объяснения причин задержали в московском аэропорту и обыскали, когда те следовали на встречу с подзащитным в исправительную колонию в Чите. Адвокаты, представлявшие интересы Михаила Ходорковского во время первого судебного процесса и после него, по сообщениям, неоднократно подвергались незаконным обыскам как перед встречами со своим подзащитным, так и после них.

Преследование свидетелей

По имеющимся данным, бывшего вице-президента ЮКОСа и руководителя юридического отдела компании Василия Алексаняна во время предварительного заключения в период с апреля 2006 года по февраль 2008 года содержали в антисанитарных условиях и лишали необходимой медицинской помощи, хотя Европейский суд по правам человека в своих постановлениях неоднократно требовал, чтобы Россия перевела его в специализированную больницу, где он мог бы пройти лечение от рака лимфатических желёз. В Верховном Суде Российской Федерации он заявил, что во время предварительного заключения к нему приходили следователи, которые обещали ему устроить необходимое лечение, если он согласится дать показания против Михаила Ходорковского и Платона Лебедева по текущему делу.

Стивен Уилсон, занимавший пост начальника департамента по международному налоговому планированию ЮКОСа с мая 2002 года по сентябрь 2006 года, получил повестку от прокуроров с требованием явиться для допроса по одно-

му из сопутствующих уголовных дел, когда выходил из зала суда после дачи показаний в пользу обвиняемых.

Другой бывший руководитель ЮКОСа – Владимир Переверзин – сообщил, что на него оказывали давление и пытались склонить его к тому, чтобы он дал показания против Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, в период между маем 2005 года, когда им был вынесен первый обвинительный приговор, и февралём 2007 года, когда им были предъявлены обвинения в рамках второго процесса. Владимир Переверзин, в настоящее время отбывающий 11-летний срок заключения по вынесенному в марте 2007 года приговору по обвинениям, связанным с его работой в ЮКОСе, во время текущего судебного процесса заявил, что следователи предлагали ему условно-досрочное освобождение, если он готов дать изобличающие показания против Михаила Ходорковского и Платона Лебедева.

Исключение свидетелей защиты и возможных оправдывающих доказательств

Статья 6(3)(d) Европейской конвенции о правах человека гласит: «Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет [...] право допрашивать показывавших против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей, на тех же условиях, что и свидетелей, показывающих против него».

В нарушение принципа равноправия сторон, во время судебного процесса стороне защиты неоднократно отказывали в праве допросить свидетелей и провести их перекрёстный допрос, а также предъявить доказательства или вызвать экспертов, чьи показания, по мнению представителей защиты, имели отношение к обвинениям, выдвинутым против их подзащитных.

С самого начала сторона защиты находилась в невыгодном положении, поскольку была лишена возможности приобщить список свидетелей защиты к обвинительному заключению, как того требует российское законодательство. Это упущение, из-за которого стороне защиты приходилось ходатайствовать о вызове каждого свидетеля в отдельности, усугублялось тем, что суд часто отказывался выдавать повестку на вызов свидетелей по ходатайствам со стороны защиты.

Хотя стороне обвинения в нескольких случаях разрешили предъявить доказательства, собранные во время встреч за границей, стороне защиты неоднократно отказывали в возможности приобщить к материалам дела показания свидетелей, данные под присягой за границей. Суд также не разрешил стороне защиты использовать возможности видеоконференции для привлечения к участию в судебных заседаниях свидетелей, находящихся за рубежом. На заседаниях, на которых присутствовал представитель Amnesty International, судья отклонял подобные ходатайства, просто заявляя, что не видит в этом необходимости.

В очередной раз нарушив принцип равноправия сторон, суд отказал стороне защиты в праве предъявить суду показания свидетелей, проходивших в качестве обвиняемых или подозреваемых по другим уголовным делам, хотя стороне обвинения суд разрешил приобщить к делу протоколы допросов и вызвать для дачи показаний свидетелей обвинения, находящихся в аналогичных обстоятельствах.

Суд регулярно запрещал предъявить в качестве доказательств документы, которыми располагала сторона защиты, в том числе официальные документы ЮКОСа и его дочерних компаний, а также отчёты назначенного государством управляющего конкурсной массой.

Отказ суда потребовать раскрытия информации

Суд неоднократно отклонял ходатайства, в которых сторона защиты просила суд потребовать от стороны обвинения и третьих сторон раскрытия имеющейся у них информации, которая имеет отношение к обвинениям.

Ходатайства стороны защиты о раскрытии по требованию суда записей прослушивания переговоров, стенограммы которых сторона обвинения предъявила в суде, были оставлены без удовлетворения, как и ходатайства о полном раскрытии материалов параллельных расследований, на выборочном представлении которых в значительной степени основывалась позиция обвинения.

Наиболее значимым был отказ суда сделать запрос о протоколах Транснефти – государственной компании, обладающей монополией на транспортировку нефти по российским нефтепроводам. Сторона защиты утверждает, что в этих протоколах могли бы обнаружиться важнейшие доказательства, касающиеся транспортировки и продажи нефти, которая якобы была украдена.

Условия содержания под стражей и связанные с этим нарушения

В дополнение к нарушениям, ставящим под вопрос справедливость самого судебного процесса, Михаил Ходорковский и Платон Лебедев содержались под стражей в таких условиях и обстоятельствах, которые нарушают как российское законодательство, так и подписанные Россией международные стандарты.

Михаил Ходорковский и Платон Лебедев провели пять с половиной из последних семи лет в следственных изоляторах, по большей части – в одиночном заключении, что затрудняло свидания с родственниками и выполнение физических упражнений. Седьмого апреля 2010 года вступил в силу новый закон, ограничивающий срок предварительного заключения для лиц, подозреваемых в совершении экономических преступлений. Явно вопреки этому закону Хамовнический суд удовлетворил ходатайство обвинения о продлении срока предварительного заключения Михаила Ходорковского и Платона Лебедева ещё на три месяца 14 мая, а затем повторно 16 августа, никак не обосновав такое решение.

В связи с предъявленными им теперь обвинениями их содержат в следственных изоляторах с декабря 2006 года. После вынесения им обвинительных приговоров в мае 2005 года Михаила Ходорковского и Платона Лебедева перевели в удалённые сибирские исправительные колонии – в нарушение действовавшего в то время российского законодательства и Европейских тюремных правил 2006 года, в которых говорится, что «[п]о возможности заключённые должны направляться для отбытия наказания в пенитенциарные учреждения, расположенные вблизи от дома или мест социальной реабилитации».

Во время отбывания срока лишения свободы Михаила Ходорковского восемь раз наказывали за предполагаемые нарушения внутренних правил. Шесть раз ему назначали наказание в виде одиночного заключения. В пяти случаях из шести Михаилу Ходорковскому удалось обжаловать эти решения.

22 августа 2008 года Ингодинский районный суд г. Читы отклонил ходатайство Михаила Ходорковского об условно-досрочном освобождении (Платон Лебедев такого ходатайства не подавал). Согласно российским законам, Михаил Ходорковский получил право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении после отбывания половины срока. Ходатайство было оставлено без удовлетворения по следующим основаниям:

- он не проявлял желания к освоению трудовых навыков (по-видимому, это связано с его отказом работать за швейной машинкой) во время отбывания наказания в читинской колонии;
- у него не было поощрений от администрации колонии;
- он ещё не понёс наказание за нарушение правил поведения в колонии 15 октября 2007 года (когда он, как утверждается, отказался выполнять приказ заложить руки за спину во время возвращения из прогулочного дворика).

Заявление Международного Мемориала

Хамовнический суд Москвы вынес приговор Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву. Жестокий, несправедливый и неправосудный приговор.

Всё, что можно сказать по этому поводу, уже сказано. Осталось сказать одно: это не последняя инстанция.

Мы имеем в виду не Московский городской суд, не Верховный суд России и даже не Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Мы имеем в виду суд истории.

Авторы приговора Ходорковскому и Лебедеву – истинные авторы этого приговора – подобно своим советским предшественникам, не верят в существование суда истории. Напрасно. Очень вероятно, что он может состояться ещё при их жизни.

Возможная политическая подоплёка второго судебного процесса

Первый процесс по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева сопровождался огромным количеством нарушений процессуальных норм и многочисленными утверждениями о наличии политической подоплёки. Заявление в Европейский суд по правам человека, в котором утверждалось, помимо прочего, что первый судебный процесс по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева являлся политически-мотивированным, суд признал допустимым 21 мая 2010 года. Окончательное решение суд ещё не вынес. В решении от 25 октября 2007 года Европейский суд по правам человека постановил, что неоднократные нарушения, которыми сопровождалось предварительное заключение Платона Лебедева перед первым судебным процессом, привели к нарушению нескольких его прав, закреплённых в Конвенции о правах человека.

Amnesty International не считает себя вправе высказывать мнение относительно фактов, представленных в ходе данного судебного процесса как стороной обвинения, так и стороной защиты. В то же время, на основании собственных наблюдений за ходом судебного процесса и сообщений других независимых наблюдателей Amnesty International отмечает, что сторона обвинения столкнулась с огромными трудностями в представлении ясной и непротиворечивой версии, которая связывала бы установленные факты с пунктами обвинений, по которым обвиняемых судили и признали виновными.

В то же время, постоянное пренебрежение процессуальными нормами и систематические попытки затруднить подготовку позиции защиты лишь усиливают впечатление, что нынешнее осуждение Михаила Ходорковского и Платона Лебедева было инициировано и – на текущий момент – успешно осуществлено ради неких политических целей, без оглядки на элементарные требования правосудия.

Эти соображения, продолжающие бросать тень на независимость российской судебной системы и эффективность разделения властей в стране, нельзя игнорировать при оценке второго судебного процесса по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева. Они заслуживают внимания как российских властей, так и судебных органов.

27 декабря 2010 года

Российская дилемма о запятой

В Москве открылась выставка российских художников **«Казнить нельзя помиловать»**, посвященная началу чтения приговора по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева. Как поясняют организаторы, её название – это самый известный приговор в российской истории, ставший традицией поколений наших судей, не знающих, где поставить запятую, и ждущих указания, какие правила пунктуации актуальные нынче во власти.

Выставка приютилась в подвале одного из офисных зданий в центре Москвы (1-й Волконский переулок, 15) и работает до 15 января. Встречает посетителя большой черно-белый снимок Михаила Ходорковского «Взгляните на лицо». Запечатленный фотографом Владимиром Мишуковым взгляд заставляет остановиться. Он настолько выразителен и глубок, что кажется, будто портрет видит того, кто на него смотрит.

«...В какой-то момент, то ли из чувства самосохранения, то ли из-за природной невосприимчивости к казённым фразеологизмам, которыми изобилует любое судебное заседание, из всех органов чувств (видимо, по профессиональной привычке) «включённым» осталось только зрение. Оно, благодарное за передачу инициативы, стало с жадностью рассматривать лица присутствующих...» – делится фотограф своими впечатлениями.

Не менее экспрессивны и фотоработы Юрия Роста. Они вызывают острое чувство несообразности, несоответствия, которое возникает прежде на подсознательном уровне и лишь потом анализируется разумом. А первое, что ощущаешь: два красивых человека, две личности сидят внутри безобразного изобретения бездушной системы подавления – стеклянном «аквариуме».

Если глаза Михаила Ходорковского на портрете Владимира Мишукова предельно выразительны, то глаза «конвоира» с коллажа Андрея Будаева, напротив, абсолютно пусты. В этой работе всё неслучайно, всё служит для передачи мысли художника – вплоть до цвета рубашек, в которые одеты персонажи.

Участвует в экспозиции и подарок аниматора Гарри Бардина, режиссёра мультипликационного фильма «Гадкий утенок». Автор «надел» на своего героя очки и поместил его за колючую проволоку.

Коллаж и карикатура, похоже, – излюбленные жанры участников выставки, вызывающие сильные эмоции и будящие воображение и у зрителей. Вот как, например, пользователь «Живого журнала» yoshke описал одну из работ Андрея Будаева, где герои изображены за большим столом.

«Точно в центре сидит царь. Художник выделил его, одев в светлую шубу. Шуба, видимо, волчья, и это символично. Рядом, по правую руку, – Главный Соратник.

Фото с сайта http://khodorkovsky.ru

Очень важный человек, это сразу видно. Выглядит чуть ли не важнее самого царя, но знает свое место. По левую руку и чуть сзади – Ходорковский. Он еще не знает о своей судьбе и верит в доброго царя. Не замечает волчьей шкуры... Платон Лебедев, как первая жертва царя, стоит ближе всех к центру. Видно, что ему это не нравится, царь ему неприятен, он отвернулся от него. Верные прокурорские и полицейские дьяки, хоть и сосредоточены в углах по сторонам, выполняют важную роль. Загадочно выглядит прокурор, показанный склонившимся над работой. Он хохочет...»

Оригинальна инсталляция «Бумажный суд», шуточная форма которой скрывает глубокий и, увы, трагический для наших сограждан смысл. На полотне закреплены бумажные фигурки узнаваемых персонажей – судьи, прокуроров и других. Это – овеществлённая метафора, потому что фигурки приводятся в движение нитками, которые держит в руках главный человек.

Как работает «басманное» правосудие, может испытать любой желающий, подергав за ниточки.

Художница Катя Белявская создала инсталляцию «Швея-мотористка» (напомню, что находясь в колонии Краснокаменска, экс-глава «ЮКОСа» работал в швейном цехе). Настоящая швейная машинка, варежки. Невольно вспоминаются строки из песни Юлия Кима «Письмо Михаила Ходорковского Родине».

«...Говорю с прямотой большевистской –
У меня есть желанье одно:
Я хочу быть швеёй-мотористкой,
Я хочу тебе ткать полотно,
Я хочу быть швеёй-мотористкой,
Дерипаской мне быть заподло.

Ты пришли мне его да Потанина,
Да и Миллера тоже пришли
И на левой груди профиль Сталина
Ты себе, наконец, наколи!»

Как известно, оглашение приговора Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву было перенесено с 15-го на 27 декабря. Комментарии СМИ в связи с этим были красноречивы: «Ходорковскому и Лебедеву испортили праздники», «Приговор под бой курантов», «Срок под ёлкой»... Не остались в стороне и художники. В углу одного из двух залов выставки стоит новогодняя ёлка. Обыкновенное искусственное деревце, которое можно встретить сейчас в любом доме или витрине магазина.

Вот только игрушки на нем необычные. Всё те же узнаваемые лица, товарный поезд для транспортировки нефти, на вагонах которого написано «Ёлкас». А Дедов Морозов целых два. Но не торопитесь верить их добрым лицам, потому что в действительности это вовсе не лица, а маски. Достаточно их чуть-чуть приподнять, и откроется подлинный облик.

На стенах обоих залов – перечёркнутые вертикальные чёрточки. Такими узники прошлого отмечали дни в неволе, чтобы не потерять счет времени, не сойти с ума. А может, это решётки?

Похоже, какой подарок к Новому году нам приготовили «Деды Морозы», уже всем понятно.

И от этой предельной ясности было бы совсем невозможно жить, если бы не надежда. О ней – работа Дамира Аптикаева «Я люблю!»

«Это трагическое, осознанное и почти мазохистическое признание в любви к стране, к месту, где ты родился. <...> В работе я процитировал цвета российского флага и рисующий чёрный цвет. Проект состоит из пяти листов, где на фоне вертикальных полос изображены пять пальцев правой руки. Правой рукой мы приветствуем друг друга, работаем и клянёмся, например в зале суда. Каждый цвет важен: белый и чёрный цвет символизируют человека и отсылают нас к дактилоскопии – идентификации человека по отпечаткам пальцев (применяется в криминалистике для идентификации уголовных преступников). Слоган «Я люблю!» – чисто белого цвета. Вертикальные же полосы в проекте символизируют: театральный занавес, матрас в роддоме или штрих-код (трактовать можно как угодно), на котором по факту рождения остаются наши отпечатки пальцев, которые никто убрать не может, так как гражданство можно поменять, а Родину нет, разговаривать можно на любом языке, а сны будут на русском.

Михаил Ходорковский – один из опальных олигархов и единственный человек, практически «добровольно» севший в тюрьму – перед самым арестом прокомментировал свои действия так: «Если сейчас меня вынуждают выбирать между тюрьмой и эмиграцией, говорю сразу – сажайте!» Почти через семь лет в интервью немецкому журналу «Шпигель» от 13 августа 2010 года он сказал следующее: «Уехать для меня означало «предать». Честь дороже. Это мнение не изменил и по сей день».

Если я когда-нибудь уеду из своей страны, в любом случае я буду осознавать себя русским художником, и для меня будет важно, чтобы меня знали в России. Но я не бегу, я остаюсь.

Я люблю!»

Фото с сайта ***http://khodorkovsky.ru***

Андрей Макаревич: дело владельцев ЮКОСа – затянувшийся позор нашей страны

Самым нашумевшим рок-событием конца года стало письмо кумиров публики Президенту. Музыканты написали Дмитрию Медведеву послание с просьбой о справедливом суде для Михаила Ходорковского, общественная активность вокруг которого возобновилась с новой силой накануне вынесения приговора ему и Платону Лебедеву. *Среди подписавших письмо –* ***Борис Гребенщиков*** *(который, говорят, и является автором этого текста),* ***Владимир Шахрин, Андрей Макаревич, Александр Ф. Скляр, Константин Кинчев, Евгений Фёдоров.***

Ниже – отрывок интервью с **Андреем Макаревичем**

– Что лично вас толкнуло подписать это письмо?

– У меня ощущение, что это дело – затянувшийся позор нашей страны. Прежде всего, если бы мы хотели, чтобы это письмо было инструментом пиара, мы бы его в газете опубликовали. У нас была задача написать личное письмо от конкретных людей конкретному человеку. После нашей недавней встречи (имеется в виду нашумевшая октябрьская встреча рокеров с Медведевым. – *Прим. авт.*) нам показалось, что мы имеем на это право и можем по-человечески обратиться именно к нему, потому что президент является гарантом Конституции. Если повсеместно утверждается, что все у нас в стране должно быть по закону, пусть будет по закону, а не по другим указаниям. А в данном случае дело шито белыми нитками, смотреть на это без боли невозможно.

– Но пресса все равно обратила свое внимание на это, стали появляться комментарии. Подоспел с ответом и Кремль – там сказали, что рокеры не должны вмешиваться в политику, пусть пишут стихи, поэтов и так слишком мало. Не щелчок ли это по вашему носу?

– Я согласен: сапожник должен шить сапоги, художник – писать картины, политик – делать политику. Но с одной оговоркой: если у всех хорошо получается. Если сапожник сошьет сапоги гвоздями внутрь, это вызовет возмущение у всех – и у художника, и у политика. Если меня ужасают какие-то вещи, происходящие вокруг меня, которые являются результатом и нашей внутренней политики в том числе, почему я должен молчать? Другое дело, я должен выражать свое отношение средствами искусства и в меру отпущенного таланта. С этим я согласен абсолютно.

– То есть поэты (или рок-музыканты), да и вообще все, кому хочется, все-таки могут лезть в политику, если не могут молчать?

– Пусть поэты сами решают, куда им лезть. Мне кажется, в чем-то ограничивать художника, особенно в стране, которая себя объявляет демократической, как-то довольно странно... Мне бы очень хотелось вообще ничего не слышать о политике и заниматься своим делом. Я боюсь, что это произойдет тогда, когда к нашей политике не будет претензий.

по материалам сайта HRO.org

Конференция гражданского общества стран ОБСЕ – рядом с главами государств*

Свобода выражения мнений

Мы разделяем озабоченность, высказанную Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в связи с отсутствием плюрализма в СМИ, а также продолжающейся криминализацией клеветы и оскорбления и наложения несоразмерно крупных штрафов за диффамацию в ходе гражданского судопроизводства, направленных на разорение средств массовой информации.

Мы крайне обеспокоены растущей тенденцией использования законной цели борьбы с терроризмом в качестве предлога для принятия законов, ограничивающих законные формы выражения мнений, а также злоупотреблениями законодательством по борьбе с «экстремизмом». Эта практика должна быть прекращена.

Государства-участники должны предпринимать больше мер по защите журналистов, гражданских и политических активистов от нападений, преследований и запугивания, по прекращению безнаказанности за такие преступления, по проведению эффективных расследований и привлечению виновных к ответственности.

Судебные разбирательства против блоггеров или журналистов по политическим мотивам должны быть прекращены, включая преследования в ходе предвзятых и несправедливых судебных разбирательств по обычным уголовным обвинениям и сфабрикованным делам.

Мы призываем государства-участники ОБСЕ обновить обязательства ОБСЕ с учетом новых тенденций и проблем, и, в частности, защитить свободу слова в Интернете.

ОБСЕ должна играть более активную роль в продвижении и защите права на свободу выражения мнения, в том числе:

- усилить взаимодействие офиса Представителя по вопросам свободы средств массовой информации с гражданским обществом, включая совместный мониторинг положения со свободой выражения мнений во всем регионе ОБСЕ;
- проводить образовательные программы и тренинги в ВУЗах и для журналистов;
- оказывать поддержку и обучать организации гражданского общества, работающие в сфере независимости СМИ и свободы выражения.

Государства-участники должны обеспечить независимым СМИ беспрепятственный доступ к теле- и радио частотам и лицензиям.

Государства-участники должны устранить ограничения на деятельность зарубежных средств массовой информации и их присутствие в стране.

Все государства-участники ОБСЕ должны отменить уголовное наказание за «клевету», «диффамацию» и другие формы выражения и обеспечить, чтобы штрафы за «клевету» и «диффамацию» в гражданском и административном производстве не были так высоки, чтобы приводить к разорению СМИ или банкротству журналистов и активистов.

Свобода объединений

Государства-участники должны выделять больше времени в ходе регулярных Совещаний ОБСЕ по человеческому измерению на обсуждение вопросов, касающихся свободы объединений и собраний, а также положения правозащитников, и каждый год посвящать хотя бы одно Дополнительное совещание по человеческому измерению одному из этих вопросов.

Государства-участники ОБСЕ должны выполнять свои обязательства, записанные в Копенгагенском документе 1991 года (раздел 10.3) «обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на ассоциацию, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека».

Мы одобряем разработку Руководства по свободе объединений, осуществляемую БДИПЧ, которое должно детально раскрыть смысл этого обязательства, и призываем к усилению потенциала БДИПЧ по предоставлению законодательной поддержки государствам-участникам, переводу Руководства на национальные языки, а также по контролю за применением на практике данного права, включая осуществление свободы деятельности неформальных групп.

Государства должны обеспечить, чтобы законы, регулирующие деятельность НПО, соответствовали требованиям ОБСЕ и другим международным обязательствам. Они должны гарантировать, что правовые документы, регулирующие деятельность НПО, не являются дискриминирующими и не позволяют правительству вмешиваться в деятельность НПО. Финансовая или административная отчетность и процедуры проверок деятельности НПО должны быть разумными и не должны быть направлены для препятствования деятельности НПО или использоваться для таких целей. Принцип недискриминации должен также означать, что никакие дополнительные ограничения не должны налагаться на деятельность международных неправительственных организаций в той или иной стране или на сотрудничество местных НПО с международными и иностранными неправительственными организациями и межправительственными организациями.

БДИПЧ / ОБСЕ должно создать группу экспертов по свободе объединений, состоящую из представителей гражданского общества, аналогично существующей группе экспертов по свободе собраний.

Мы призываем ОБСЕ поддержать и содействовать применению рекомендаций 2007 года Комитета министров Совета Европы о правовом статусе неправительственных организаций.

Свобода собраний

Руководящие принципы ОБСЕ / БДИПЧ по свободе мирных собраний должны быть переведены на все национальные языки и применяться всеми государствами-участниками ОБСЕ. Государства должны обеспечить, чтобы власти, включая местные и правоохранительные органы, были ознакомлены с требованиями этого документа. БДИПЧ / ОБСЕ должно продолжить обучение и мониторинговую деятельность в отношении свободы собраний.

Государства-участники должны обучать правоохранительные органы тому, как применять подход, основанный на соблюдении прав человека при обеспечении охраны порядка во время мирных собраний, в том числе, среди прочего, тому, как избегать применения насилия в отношении участников собраний и отказаться от практики задержания и предъявления обвинений за беспорядки физическим лицам только за факт их участия в собрании, которое не было «санкционировано» органами власти, за исключением случаев, когда эти физические лица лично принимали участие в беспорядках, как это было постановлено в решениях Европейского суда по правам человека.

Государства-участники должны обеспечить охрану и безопасность участникам мирных собраний, в том числе в случае проведения контр-демонстраций, даже если власти и большинство насе-

* Приводим выдержки из итогового документа, принятого 29 ноября 2010 г, г.Астана, Казахстан

ления не согласны с лозунгами демонстрантов или эти лозунги вызывают у них раздражение.

Государства-участники должны пересмотреть свое национальное законодательство о свободе собраний с тем, чтобы оно соответствовало руководящим принципам ОБСЕ.

Правозащитники

Государства-участники ОБСЕ должны выполнять свои обязательства, закрепленные в Копенгагенском документе 1991 года (раздел 10) по эффективному обеспечению права отдельных лиц знать о своих правах человека и основных свободах и поступать в соответствии с ними и самостоятельно или совместно с другими вносить активный вклад в их развитие и защиту.

Государства-участники ОБСЕ должны принять конкретные меры для выполнения этого обязательства. Такие меры должны включать:

- одобрение и содействие применению Руководящих принципов Европейского Союза по правозащитникам или разработка аналогичных руководящих принципов ОБСЕ и гарантии по их применению, когда это уместно, индивидуально и посредством совместных действий;
- поднятие работы ОБСЕ по вопросу о правозащитниках на новый уровень сверх работы, осуществляемой координационным центром БДИПЧ, посредством создания института Представителя ОБСЕ по вопросу о правозащитниках, аналогично институту Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации;
- укрепление потенциала ОБСЕ в сфере быстрого реагирования в случаях, когда правозащитники находятся в опасности, срочно нуждаются в помощи и в тех случаях, когда их положение должно быть обсуждено на самом высоком правительственном уровне;
- активизация сотрудничества между государствами-участниками в целях содействия независимости адвокатов, судей, прокуроров и правоохранительных органов в регионе ОБСЕ;
- государства-участники должны освободить всех лиц, несправедливо заключенных в тюрьму по политическим мотивам, начиная с Евгения Жовтиса (Казахстан), Азимжана Аскарова (Кыргызстан), Алексея Соколова (Россия), Никола Пашиняна (Армения), Рамазана Есергепова (Казахстан), Эйнуллы Фатуллаева (Азербайджан) и Алишера Караматова, Джамшида Каримова, Норбой Холжигитовой и Дильмурода Саидова (Узбекистан).

Свобода передвижения и визовый режим

В соответствии с духом и обязательствами, зафиксированными в Хельсинских соглашениях 1975 года, государства-участники должны обеспечить постепенную либерализацию визового режима государств-участников, в частности для того, чтобы обеспечить активное участие отдельных лиц, групп, организаций и учреждений во всех государствах-участниках ОБСЕ в выполнении обязательств в сфере человеческого измерения и в содействии урегулирования конфликтов.

Государства-участники ОБСЕ не должны препятствовать правозащитникам в проведении миссий по установлению фактов, участии в совещаниях и других мероприятиях, имеющих отношение к их деятельности в области прав человека, в других государствах-участниках ОБСЕ.

ОБСЕ и государства-участники ОБСЕ должны проанализировать, каким образом другие международные и региональные соглашения, такие как Минская конвенция (1993 г.), влияют на обязательства ОБСЕ по свободе передвижения, и пересмотреть их, если они противоречат или вступают в конфликт с обязательствами ОБСЕ.

ОБСЕ должна провести Дополнительную конференцию в сфере человеческого измерения по вопросу о свободе передвижения в 2011 году, чтобы обсудить, среди прочего, прозрачность государственной политики и действий в области свободы передвижения и использования «черных списков» и запретов на поездки.

Краткая справка

Представители гражданского общества региона ОБСЕ собрались на Параллельной конференции гражданского общества ОБСЕ в Астане, Казахстан, 28–29 ноября 2010 года для того, чтобы вновь подтвердить их твердую веру в Хельсинский процесс и приверженность ему, а также решимость внести вклад в обеспечение полного соблюдения прав человека и основных свобод, демократии и верховенства права, которые составляют основу концепции всеобъемлющей безопасности ОБСЕ.

Признавая что солидарность внутри гражданского общества всех государств-участников необходима сейчас более чем когда-либо ввиду постоянных трудностей, препятствующих полной реализации обязательств в области человеческого измерения во многих, если не во всех государствах-участниках ОБСЕ, и, в частности, ввиду систематических и постоянных проблем, возникающих в сфере прав человека в большинстве постсоветских стран, участники встречи подчеркнули значение ОБСЕ для регионального гражданского общества и приветствовали Саммит-2010 глав государств-участников ОБСЕ вновь запустить процесс укрепления, возрождения и адаптации организации для решения актуальных проблем безопасности и сотрудничества в регионе.

В качестве вклада независимых организаций гражданского общества в этот процесс Параллельная конференция предложила свои рекомендации участникам саммита ОБСЕ 2010 г. и всем учреждениям ОБСЕ. Они вошли в Итоговый документ, подготовленный Международным оргкомитетом Параллельной конференции при участии многих экспертов из разных стран, а затем принят консенсусом всеми участниками Параллельной конференции.

Международный организационный комитет состоит из следующих организаций и экспертов:

Андрей Аранбаев, независимый эксперт (Туркменистан),
Центр развития демократии и прав человека (Россия),
Центр стратегических и национальных исследований (Азербайджан),
«Граждане против коррупции» (Кыргызстан),
СИВИКУС: Всемирный альянс за гражданское участие (международная организация),
Экспертная рабочая группа (Узбекистан),
Фридом Хаус (международная организация),
Хьюман Райтс Уотч (международная организация),
Казахстанское Международное Бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан),
Международная гражданская инициатива для ОБСЕ (международная организация),
МФПЧ – Международная федерация прав человека,
Международное молодежное правозащитное движение (международная организация),
«Кылым Шамы» (Кыргызстан),
Московская Хельсинкская группа (Россия),
Национальный демократический институт международных отношений (США),
Нидерландский Хельсинкский комитет (Нидерланды),
Норвежский Хельсинкский комитет (Норвегия),
«Нота Бене» (Таджикистан),
Правозащитный центр «Вясна» (Беларусь),
Владимир Школьников (независимый наблюдатель),
Всемирное движение за демократию (международная организация).

Проблемы в области прав человека на пространстве Центральной Азии*

Ряд тяжелых, тревожных и устойчивых проблем в сфере соблюдения прав человека наблюдается во многих странах постсоветского пространства, но должен быть особо отмечен в отношении Центрально-Азиатского региона. Среди них:

➢ грубые нарушения фундаментальных прав человека, включая нарушения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, во многих случаях порождают или сопровождают насильственные конфликты и нестабильность в этом регионе;

➢ жесткие ограничения свободы выражения мнения, приводящие к отсутствию достоверной информации о ситуации на местах, препятствуют возможности своевременно и быстро реагировать на возникающую нестабильность;

➢ преследование правозащитников ослабляет способность государств-участников решать проблемы серьезных нарушений прав человека и, таким образом, ослабляет безопасность в регионе;

➢ судебные системы в странах Центральной Азии во многом зависят от исполнительной власти и произвольно используются в качестве инструмента подавления политических оппонентов, общественной активности и экономической конкуренции;

➢ оказывается давление на адвокатов, судей и подсудимых, в частности, в ходе судебных разбирательств по апрельским и июньским событиям 2010 г. в Кыргызстане;

➢ независимое гражданское общество находится под прессом вводимых де-юре или де-факто ограничений на свободу объединений, свободу собраний и свободу передвижения;

➢ в регионе имеет место тревожно большое и увеличивающееся число случаев политически мотивированных преследований, которое ведет к появлению узников совести и политических заключенных наряду с насильственными исчезновениями и нападениями на мирных граждан;

➢ отсутствие политического плюрализма и рост авторитарных режимов усиливают коррупцию, ведут к отсутствию свободных и справедливых выборов и разрушению демократических ценностей в регионе.

Ниже – ряд примеров, подтверждающих выводы приведенного выше итогового документа Параллельной конференции гражданского общества региона ОБСЕ.

Туркменскому активисту грозит серьёзная опасность

13 октября 2010 года Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч выступили с совместным заявлением, поводом для которого послужило достоверное сообщение о возможном заговоре, угрожающем жизни **Фарида Тухбатуллина**. Находясь в изгнании, он руководит зарегистрированной в Вене неправительственной организацией, которая отстаивает права человека в Туркменистане.

Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч обеспокоены сообщениями о том, что Фарид Тухбатуллин – руководитель зарегистрированной в Вене неправительственной организации «Туркменская инициатива по правам человека» (ТИПЧ) – может пострадать от рук представителей Министерства национальной безопасности (МНБ) Туркменистана.

По сведениям, полученным из достоверного источника на условиях анонимности, сотрудники министерства обсуждали, как можно *«по-тихому избавиться от [Фарида Тухбатуллина]»* и сделать это таким образом, чтобы как можно тщательнее скрыть следы преступления, инсценировав *«нечто вроде несчастного случая или сердечного приступа»*. Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч уверены, что к полученной информации следует отнестись крайне серьёзно.

Фарид Тухбатуллин занимался вопросами экологии и защиты прав человека в Туркменистане с 1993 года. В декабре 2002 года его арестовали и лишили свободы в наказание за мирную деятельность в качестве общественного активиста и правозащитника. Amnesty International признала Фарида Тухбатуллина узником совести. В апреле 2003 года его освободили из-под стражи благодаря давлению международного сообщества. Желая продолжить правозащитную деятельность и избежать новых гонений в Туркменистане, он покинул страну в июне 2003 года и в ноябре того же года получил статус беженца в Австрии.

ТИПЧ была учреждена и зарегистрирована в Вене в ноябре 2004 года. Организация обнародует информацию по таким вопросам, как условия содержания под стражей, обращение с представителями этнических меньшинств, свобода объединений, детский труд и система образования. Кроме того, ТИПЧ готовит доклады на тему прав человека для межправительственных организаций, международных СМИ и международных правозащитных организаций. Тем самым Фарид Тухбатуллин и его коллеги помогают пролить хоть какой-то свет на нарушения прав человека в Туркменистане.

В своих докладах организация ориентируется на данные, получаемые от проживающих в Туркменистане людей, личность которых приходится скрывать, чтобы не подвергать опасности их самих и их близких. В последние несколько лет власти Туркменистана неоднократно пытались заставить организацию замолчать, для чего стремились установить, с кем переписывается Фарид Тухбатуллин, а также угрожали его родственникам в Туркменистане.

Некоторые коллеги Тухбатуллина были вынуждены уехать из Туркменистана, опасаясь преследований в связи с правозащитной деятельностью. Другие – прекратили сотрудничать с ним из-за того, что им пригрозили сотрудники МНБ. В апреле 2008 года один из туркменских дипломатов «порекомендовал» Фариду Тухбатуллину либо *«вообще прекратить свою деятельность»*, либо *«поумерить»* критику в адрес властей на сайте организации. В начале этого года сотрудники МНБ допросили друзей, бывших учителей и одноклассников сына Фарида Тухбатуллина, очевидно, с целью установить личность корреспондентов ТИПЧ и оказать давление на него и его сына, вместе с которым правозащитник уехал в изгнание.

По мнению Фарида Тухбатуллина, причиной ярости властей и последующих угроз послужило интервью на русском языке, в котором он рассказал о том, как организация оценивает ситуацию с правами человека в Туркменистане. Интервью вышло в эфир на спутниковом канале «К+» 28 и 29 сентября. В зону вещания канала входит Центральная Азия. Благодаря интервью жители Туркменистана получили редкую возможность узнать о положении с правами человека в стране из неправительственного источника.

30 сентября президент Гурбангулы Бердымухаммедов выступил с речью перед сотрудниками Министерства национальной безопасности, приуроченной к 19-ой годовщине его создания. По данным официального сайта правительства, президент призвал их бороться с теми, кто *«кто клевещет на наше демократическое правовое светское государство и пытается нарушить единство и сплочённость нашего общества»*. Вскоре атака неизвестных хакеров парализовала работу сайта ТИПЧ – примерно на неделю. Большая часть содержания сайта перестала отображаться. Впоследствии организация перенесла сайт с московского хостинга за границу, и доступ к сайту был восстановлен.

9 октября один из общественных активистов впервые предупредил Фарида Тухбатуллина о том, что его хотят *«завалить»*, о чём тот узнал *«из конфиденциальных источников»*. Опасения усилились, когда 11 октября другой человек сообщил подробности этого плана и пояснил, на условиях неразглашения, как к нему попала эта информация.

Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч обращаются к властям Туркменистана с требованием расследовать утверждения о том, что сотрудники МНБ планируют причинить вред правозащитнику Фариду Тухбатуллину, а также гарантировать, что ни к Тухбатуллину, ни к ТИПЧ не будут приниматься какие-либо меры воздействия.

Мы обращаемся к властям Австрии с просьбой серьёзно отнестись к угрозам в адрес Фарида Тухбатуллина и принять

* Из итогового документа Параллельной конференции гражданского общества ОБСЕ (28-29 ноября 2010 г., Астана, Казахстан)

соответствующие меры по обеспечению его безопасности.

Обе организации призывают международное сообщество донести до властей Туркменистана опасения в связи с делом Фарида Тухбатуллина и получить заверения в том, что активист и его организация смогут беспрепятственно продолжить свою правозащитную работу. Этого требуют обязательства Туркменистана в рамках Международного пакта о гражданских и политических правах, государством-участником которого он является, в частности, статьи 19 и 22, гарантирующие, соответственно, свободу выражения мнений и свободу объединений.

Краткая справка

В Туркменистане свободная деятельность правозащитников и других независимых общественных активистов запрещена. Оппозиционных партий не существует. Многие активисты и представители оппозиции были вынуждены покинуть страну. Практически все СМИ находятся под контролем государства. На протяжении многих лет власти плотно следят за каналами связи, включая телефонные линии и интернет.

В июле 2009 года, без предварительного уведомления и разъяснений, туркменские власти запретили покидать страну приехавшим на каникулы студентам зарубежных учебных заведений, а также абитуриентам, которые намеревались выехать в другие страны для поступления в ВУЗы. В аэропорту Ашхабада, а также в пунктах пограничного перехода пограничники стали требовать с пытающихся выехать молодых людей справки из Министерства образования. Чиновники предоставляли справки только тем, кто учился по государственной программе; те, кто учился или собирался учиться за свой счёт, выехать не смогли.

Отметим, что, несмотря на такую же ситуацию в прошлом году, некоторые студенты рискнули приехать на каникулы в Туркменистан и этим летом. В конце концов, после многих мытарств накануне учебного года они всё же выехали из страны. Чтобы власти разрешили выехать студентам, чьи имена уже были внесены в списки невыездных, представителям многих международных организаций и иностранным дипломатам пришлось приложить немало усилий.

Группа студентов из Американского Университета в Центральной Азии (АУЦА) была последней из тех, кому власти запрещали выезд. Все они потеряли почти год учёбы, и теперь, когда они выехали на новое место учёбы в Болгарии, им предстоит многое навёрстывать. На этом завершилось их злоключения на родине, где в течение года и трёх месяцев они жили без права выезда за рубеж.

По информации «Туркменской инициативы по правам человека»

Все последние годы Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч получают достоверные сведения о запугиваниях, произвольном задержании и лишении свободы правозащитников, общественных активистов, независимых журналистов и других критиков правительства по итогам несправедливых судебных разбирательств.

Туркменистан принимает все возможные меры к тому, чтобы не допустить проведения правозащитных исследований. В поле зрения наблюдателей по правам человека попадает лишь малая толика всех дел о нарушениях прав человека. Власти отказывают неправительственным правозащитным организациям, в том числе Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч, во въезде в страну. Зачастую в Туркменистане независимым активистам-общественникам препятствуют встречаться с международными делегациями из ООН, ОБСЕ и представителями правительств разных стран, находящихся с визитом в стране.

Кыргызстан: узник совести серьёзно болен

С киргизским узником совести **Улугбеком Абдусаламовым**, находившимся под арестом в больнице, случился инсульт. Amnesty International обеспокоена тем, что в больнице, где его держат, нет возможности пройти нужный курс лечения. Организация считает, что для оказания надлежащей медицинской помощи его следует перевезти в столицу – Бишкек.

Это произошло 17 сентября, после неоднократных предупреждений киргизских и международных организаций, что под арестом он лишён необходимой медицинской помощи. Улугбек Абдусаламов вместе с двумя другими обвиняемыми должен был предстать перед судом, однако процесс отложили из-за его болезни. Незадолго до инсульта его перевели в больницу в Джалал-Абаде (юг страны).

Близкие к Улугбеку Абдусаламову люди утверждают, что он не может говорить, и что тело его с одной стороны утратило подвижность. Он по-прежнему находится в больнице под домашним арестом. Он не скован наручниками, и к нему не приставлены милиционеры.

Amnesty International озабочена тем, что в его нынешнем состоянии в этой больнице ему не смогут оказать необходимой помощи из-за плохого оснащения и недостаточной квалификации персонала. Для получения надлежащего лечения Улугбека Абдусаламова следует перевезти в бишкекскую больницу.

Разбирательство по делу его соответчиков возобновилось, а суд над Улугбеком Абдусаламовым предположительно продолжится лишь тогда, когда позволит его состояние.

Amnesty International напоминает, что Улугбек Абдусаламов является узником совести и с него должны быть немедленно и безоговорочно сняты все обвинения; мы просим направлять властям Кыргызстана призывы о том, чтобы:

– перевезти Улугбека Абдусаламова в бишкекскую больницу, чтобы он смог пройти необходимое лечение;

– ни при каких обстоятельствах не возвращать Улугбека Абдусаламова под стражу.

О ПРОЯВЛЕНИЯХ РАДИКАЛЬНОГО НАЦИОНАЛИЗМА НА ЮГЕ КЫРГЫЗСТАНА

В конце 2010 года в городе Ош снова поползли слухи о том, что в ближайшее время начнется резня. Вновь началась волна беженцев. В общественном транспорте и местах большого скопления народа люди кыргызской внешности угрожают узбекам расправой. Они предупреждают, что если в течении пяти дней узбеки не покинут «землю кыргызов», то их изрежут на кусочки. В школах посещаемость снизилась до минимума.

Как сообщили наши источники, в Ош одновременно съехались люди из различных частей Кыргызстана. Жители города, преимущественно этнические узбеки, уже не верят, что придут миротворцы, что к зиме будет готово обещанное жильё вместо разрушенного в результате погромов весной и летом 2010 года, что власти восстановят справедливость.

Ассоциация «Права человека в Центральной Азии» призвала Генерального прокурора Республики Кыргызстан пресечь неправомерные действия лиц, которые распространяют информацию, подпитывающую межэтнический конфликт.

Напомним, что, по независимой информации, около 400 000 человек бросили свои дома после столкновений в 2010 г. между противоборствующими киргизскими и узбекскими молодёжными группировками, которые быстро переросли в массовые беспорядки, во время которых, по сообщениям, сотни людей погибли и тысячи получили ранения. Около 75 000 человек до сих пор остаются без крова и нуждаются в убежище.

Amnesty International призвала провести независимое расследование июньских волнений, в том числе убийства сотрудника милиции, и добиться привлечения виновных к судебной ответственности.

По информации ассоциации «Права человека в Центральной Азии»

Новый доклад о торговле людьми в Казахстане

Общественный фонд «Международная правовая инициатива» (Алматы), Женский ресурсный центр (Шымкент), и Международное партнёрство по правам человека (Брюссель) опубликовали доклад, который анализирует текущее положение дел в сфере противодействия торговле людьми в Казахстане. Он оценивает достигнутый прогресс, и отмечает проблемы, которые необходимо решить.

Из-за сравнительно высокого уровня экономического развития Казахстан является страной назначения для жертв торговли людьми из других стран Центральной Азии. Ежегодно тысячи человек попадают в трудовую и/или сексуальную эксплуатацию на территории страны. В целом национальное законодательство позволяет применение эффективных мер для наказания виновных за преступления, связанные с торговлей людьми. В последние годы все больше проводится расследований, предъявляется обвинений и назначается наказаний по уголовным делам, относящимся к торговле людьми.

Однако во многих случаях только в отношении некоторых элементов процесса торговли людьми проводятся расследования, а уголовное наказание несут лишь непосредственные исполнители. По большинству фактов торговли людьми не проводят расследований или судебных разбирательств. Среди наиболее существенных причин такой ситуации – отсутствие систематической работы по выявлению жертв торговли людьми, неадекватные меры защиты пострадавших от торговли людьми, и недоверие жертв торговли людьми к правоохранительным органам, связанное с коррумпированной практикой в этих органах.

Доклад подготовлен для представления на встрече по обзору, предшествующей Саммиту ОБСЕ, который пройдет в Астане 1–2 декабря 2010 г. Он содержит ряд рекомендаций властям Казахстана касательно того, как повысить эффективность борьбы с торговлей людьми. Он также призывает их использовать время, которое осталось до окончания председательства Казахстана в ОБСЕ, как возможность показать пример для других стран ОБСЕ в этой области.

Кыргызстан: жертвы насилия заслуживают правды и справедливости

В опубликованном 16 декабря 2010 года докладе Amnesty International заявила, что киргизские власти не выполняют свой долг по восстановлению справедливости в отношении тысяч людей, чьи права были нарушены во время столкновений на национальной почве, на протяжении четырёх дней потрясавших юг страны в июне 2010 года.

См. также материалы на стр. 8, 20

В докладе **«Частичная правда и избирательное правосудие»** изучено, что было сделано для того, чтобы установить истину о происходившем в те четыре дня, когда массовые поджоги, грабежи и нападения, в том числе убийства и сексуальное насилие, захлестнули юг Кыргызстана, несоразмерно затронув районы, населённые преимущественно узбеками. В те дни сотни людей погибли; сотням тысяч других пришлось покинуть свои дома.

В докладе также рассмотрено, какие меры были приняты для того, чтобы привлечь к ответственности всех участников конфликта, попиравших права человека.

«Явная этническая пристрастность следователей и тот факт, что следствие и уголовное преследование за преступления ведётся отнюдь не беспристрастно и не справедливо лишь усиливают чувство безнаказанности у виновников и несправедливости у пострадавших, – отметила Никола Дакворт, директор программы по Европе и Центральной Азии. – *Если ситуацию в ближайшее время не переломить, шансы на восстановление справедливости будут утрачены».*

Усилия по восстановлению правопорядка в регионах, пострадавших от насилия, а также меры по расследованию совершённых тогда преступлений подрываются очевидной предубеждённостью по этническому признаку и постоянными нарушениями прав человека.

Поступают сообщения о повсеместных произвольных задержаниях, пытках, жестоком обращении и несправедливых судах.

По сообщениям, правоохранительные органы допускали превышение силы во время облав, последовавших за беспорядками и проводившихся под предлогом изъятия оружия и задержания подозреваемых. Сотни людей, преимущественно узбеков, подверглись произвольному задержанию и, как утверждается, побоям как во время самих рейдов, так и позднее, во время нахождения под стражей.

К 10 ноября 2010 года, по официальным данным, в связи с июньскими беспорядками был арестован 271 человек. Подавляющее большинство из тех, кто оказался на скамье подсудимых за причастность к июньским событиям, также являются узбеками по национальности.

На многих из этих процессов отмечаются серьёзные нарушения, когда адвокатов преследуют за пределами зала суда, а судьи отказываются вызывать свидетелей защиты, а также отказываются признавать, что «признательные показания» могли быть выбиты под пытками.

Правозащитники и адвокаты часто подвергаются нападкам со стороны групп людей киргизской национальности. Им угрожают насилием и оскорбляют за то, что они отстаивают права узбекских задержанных, пострадавших и их родственников.

В отсутствие беспристрастного и независимого расследования беспорядков появились противоречивые версии событий.

«Крайне необходимы объективные показания о произошедшем, чтобы исправить искажения и развеять мифы, которые множатся вокруг июньских беспорядков, – сказала Никола Дакворт.

«Сейчас почти беспрепятственно распространяются противоречивые, этнически-тенденциозные рассказы об истоках, виновниках и жертвах насилия. Неразрешёнными остаются важнейшие вопросы о том, участвовали ли сами силовые структуры в насилии, и являлись ли нападения на гражданское население преступлениями против человечности».

Национальная комиссия по расследованию беспорядков, созданная в июле 2010 года, пока ещё не опубликовала своих выводов. Её позиция была значительно ослаблена неопределённостью полномочий, выходом из её состава нескольких видных членов, а также тем, что расследование комиссия вела, по всей видимости, недостаточно тщательно.

Как неоднократно говорили собеседники Amnesty International, отсутствие независимого, тщательного и беспристрастного расследования нарушений прав человека, совершённых во время этнических беспорядков на юге страны в 1990 году, и тот факт, что виновников так и не привлекли к ответственности, заложили почву для нового насилия.

«Спустя 20 лет киргизские власти рискуют повторить и даже усугубить прежние ошибки. Первым признаком этого является тот факт, что работа комиссии по расследованию беспорядков и следственных органов, в лучшем случае, лишь частично установит истину и обеспечит лишь избирательное правосудие», – добавила Никола Дакворт.

«В нынешней обстановке страха, недоверия, слухов, раскола общества по национальному признаку и постоянной политической нестабильности международное расследование – это лучшее, что может быть сделано с точки зрения всестороннего, непредвзятого и внушающего доверия следствия. И исключительно важно, чтобы такое расследование состоялось».

В г.Оше участились нападения на этнических узбеков

9 декабря 2010 года в городе Оше закрылся офис членов Международной независимой комиссии по расследованию июньских событий на юге Кыргызстана. Комиссия также принимала жалобы лиц, пострадавших в последующие полгода. Одновременно участились нападения и другие противоправные действия против этнических узбеков с участием сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

Ниже приводятся выдержки из некоторых заявлений, полученных от пострадавших.

Музаффар Торохонов, гражданин Кыргызстана, житель города Оша.

1 декабря 2010 г., около 12 часов, на улице Гагарина нашу машину обогнали и остановили незнакомые люди кыргызской национальности, которые представились сотрудниками уголовного розыска при ГУВД. Они незаконно арестовали меня и трёх моих друзей, отвезли нас в ГУВД г. Оша и посадили в изолятор. Там сотрудники спецназа сразу поставили нас в позу, напоминающую букву «Г», – головой в стенку – и начали бить. Били только по корпусу и по ногам, чтобы не оставить следов от ударов, и постоянно угрожали, что, если мы кому-нибудь расскажем о случившемся, они нас найдут и убьют. Там, кроме нас, было ещё около 15 человек. Они хотели выдвинуть против нас обвинения в преступлениях, которые мы не совершали. От нас не добились каких-либо показаний и перевели в ГСНБ г. Оша. И там точно так же ни с того ни с сего начали бить. Там меня сильно избили. Они угрожали посадить меня на электрический стул и затем осуществили это намерение. Потом облили голову водой. Они обещали, что всех узбеков по очереди забьют и повесят на них разные обвинения. А вечером, в 00:30, меня отпустили. Я не мог сесть за руль из-за боли в груди, а поехал домой в такси, оставив свою машину возле ГУВД г. Оша. На следующий день мои друзья поехали туда, чтобы забрать мою машину. Им удалось сделать это, только отдав сотрудникам ГУВД 20 тысяч сомов (500 долларов США). Как мне известно, имена некоторых сотрудников ГУВД и ГСНБ г. Оша: Урмат, Омурбек, Марат и Асылбек. После я обратился к врачу с жалобой на боли в области грудной клетки. Он направил меня на рентген, в результате выяснилось, что у меня трещины в двух рёбрах. Также было зафиксировано несколько ушибов и синяков.

По словам свидетеля другого события, **11 декабря** агрессивно настроенными сотрудниками милиции и лицами в гражданской одежде было задержано 5 человек.

В тот день сотрудники ГАИ г. Ош остановили автомобиль Эгамберди Пазилова и провели его осмотр, после чего предъявили ему ложное обвинение в том, что в машине найден оптический прицел от снайперской винтовки. Позже они провели обыск в его доме, но ничего незаконного в доме не нашли и безо всякой причины арестовали племянника Эгамберди Пазилова – Юсуфбека Пазилова, которому предъявили обвинение в том, что он соучастник какого-то преступления, но какого именно – не объяснили. В милицию за ним приехали родители, им тоже заявили, что он преступник, ничего не объясняя.

Когда сотрудники УВД г. Оша возвращались, то по дороге арестовали ни в чём не виновного по имени Абдулло (фамилия неизвестна), местонахождение которого до сих пор неизвестно.

Абиджан Ахунжанов, плотник-столяр. 40 лет он проработал в Кыргызстане, отец 6 детей,

сообщил, что 9 декабря в автобусе несколько человек обратились к нему с вопросом: «Что ты здесь делаешь? Убирайся в свой Узбекистан!». Ахунжанов ответил, что он здесь вырос и находится на своей земле. Один молодой человек стал его изо всей силы избивать. Ему наносили удары по всему телу, но больше всего по голове и лицу. Остальные наблюдали за избиением. Абиджан Ахунжанов на вопрос, почему он не сразу обратился за помощью, ответил: «..я почувствовал бессилие перед этой несправедливостью, ведь спустя столько лет, отданных этой стране, этому городу оказался чужой...».

В городской больнице у Абиджана Ахунжанова обнаружили сотрясение мозга и следы побоев, о чем тут же были проинформированы ОБСЕ, международная организация «Human Rights Watch», Ассоциация «Прав человека в Центральной Азии» (Франция), организация «Кылым Шамы» (Кыргызстан).

Барно Раимджанова, учительница, пишет:

«12 декабря 2010 года я вышла на улицу и увидела двух 16-летних парней узбекской национальности – это мои ученики, их удерживала группа лиц кыргызской внешности. Я не могла не вмешаться, когда услышала мольбу о помощи, и спросила, что происходит. В ответ услышала, что это не моё дело. А потом эта толпа взяла меня в заложники, пока мои ученики не принесут свои паспорта. Мои ученики ушли, а меня стали оскорблять, такими словами, что даже думать стыдно. В мой адрес звучало выражение «сарт» [В Кыргызстане это слово употребляют как оскорбление в адрес узбеков, дословно – «оседлые». Ред.] и говорили, что мы, узбеки, должны умереть. И что в Кыргызстане нам не место. Потом со всех сторон мне стали наносить удары по всему телу, и я потеряла сознание, придя в себя в Ошской областной больнице».

Махлиё Умурзакова, гражданка Кыргызстана, сообщила:

«13 декабря 2010 года я вышла за покупками на рынок. Там меня с двух сторон поймали две девушки кыргызской внешности и приставили к моему телу нож, угрожая меня убить. Они бросали мне в лицо грубые слова и говорили, что узбекам не место в Кыргызстане. От ударов я потеряла сознание. Они меня ограбили – отняли 500 сомов и бросили меня у края реки Увам. Через два часа там меня нашла мать».

Только за **15 декабря** 2010 года в нашу организацию поступило 12 телефонных звонков от пострадавших на юге Кыргызстана и их близких.

Они сообщают, что всех, кто внешне похож на узбека, сотрудники правоохранительных органов останавливают, под любым предлогом задерживают. У кого-то «находят» пули. У кого-то документы оказываются не в порядке, тогда у задержанных вымогают взятку в обмен на освобождение. Часто поводом для нападений служит то, что пострадавшие узбеки получили помощь международных организаций – телевизоры, тёплую одежду, ковры, мебель, временное жильё. Когда избивают жертв, их упрекают в получении этих вещей. Им говорят, что узбеков следует уничтожить, чтобы им не доставалась гуманитарная помощь, поступающая в страну. Во всех случаях репрессий и нападений представители власти города Оша заявляли, что живущие в Кыргызстане узбеки отвергнуты Исламом Каримовым, что полицейские силы ОБСЕ в страну не войдут, и теперь с узбеками можно делать что угодно. Эти разговоры задержанные узбеки слышат даже в кабинетах ГУВД. Каждый раз сотрудники правоохранительных органов оскорбляли узбеков. Примечательно, что гражданские лица нападают на узбеков на глазах чиновников или с участием сотрудников милиции. И гражданские лица, и представители власти тщательно скрывают свои имена, порой просто говоря узбекам: «Я – смерть твоя!».

Полученная информация направлена нами в Генеральную прокуратуру Кыргызстана, Верховному Комиссару ООН по правам человека, в ОБСЕ и международные правозащитные организации.

по информации Ассоциации «Права человека в Центральной Азии» (Франция)

Россия выдает беженцев из Центральной Азии. По дружбе и «на пытки»

За последние полгода Европейский суд по правам человека принял более 10 решений по жалобам на Российскую Федерацию, которая, по его мнению, не имела права осуществлять экстрадицию заявителей в такие страны этого региона, как Таджикистан (4 решения), Туркменистан (одно решение) и Узбекистан (6 решений).

Во всех этих решениях ЕСПЧ говорится:

«Что касается персональной ситуации заявителя, Суд отмечает, что ему были предъявлены обвинения в политически мотивированных преступлениях. Учитывая, что в отношении заявителя было вынесено постановление о заключении под стражу, весьма вероятно, что он будет помещён под стражу непосредственно после экстрадиции и в силу этого подвергнется серьёзному риску жестокого обращения».

В экстрадиционных делах, связанных с выдачей в **Узбекистан**, проявились практически все характерные черты, свойственные сотрудничеству российских и узбекских спецслужб по имитации антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий:

– признание недействительным российского гражданства тех, у кого оно было;

– попытка вывезти задержанного на родину вне экстрадиционной процедуры, неудавшаяся только благодаря активности стороны защиты;

– принятие решения о выдаче на основании узбекских документов, в которых признаки фабрикации бросаются в глаза даже при беглом их прочтении;

– игнорирование угрозы пыток, ожидавших выдаваемых на родине;

– пренебрежение нормами УПК РФ, которые запрещают содержать арестованного под стражей более 18 месяцев, а также множество иных особенностей, вынуждающих в таких случаях обращаться в Европейских Суд, чтобы предотвратить незаконную экстрадицию.

Ниже – несколько примеров. Начнем с выдачи в Узбекистан.

■ 4 ноября Европейский Суд вынес решение о присуждении справедливой компенсации **Рустаму Муминову** – заявителю по делу *«Муминов против России»*, незаконно выданному российскими властями в Узбекистан в октябре 2006 г. и позднее осуждённому там на 5,5 лет лишения свободы. Суд постановил, что власти Российской Федерации должны выплатить заявителю 20 тысяч евро в качестве компенсации за нанесённый ему моральный вред, *и главное*: в течение трех месяцев после вступления этого решения в силу власти РФ должны, в целях его исполнения, принять адекватные меры к установлению контакта с самим Муминовым, который, по всей видимости, до сих пор находится в одной из узбекских колоний.

■ Выходец из Узбекистана **Абдугани Камалиев** был выдворен из России в страну исхода через аэропорт г.Тюмени в ночь на 5 декабря 2007 г. в нарушение вынесенного накануне предписания Европейского Суда о недопустимости его высылки. Между моментом уведомления властей РФ о необходимости приостановить выдворение в соответствии с Правилом 39 Регламента Суда и вылетом самолёта, на котором Камалиев был отправлен в Узбекистан, прошло 26 часов. Суд счёл неубедительными доводы правительства о недостатке времени для принятия всех необходимых мер к исполнению предписания Суда и установил, что власти РФ нарушили требования ст. 34 Конвенции, которой закреплено обязательство государств-участников не препятствовать заявителям при осуществлении ими права на обращение в Европейский Суд. Не вызывает сомнений, что под видом административного выдворения Камалиева власти РФ осуществили его незаконную экстрадицию. Интересно, что высылка Абдугани Камалиева состоялась через год после того, как Генпрокуратура РФ отклонила запрос узбекской стороны о его выдаче для уголовного преследования. Власти Узбекистана обвиняли его по целому ряду статей УК, которые в этой стране вменяются мусульманам, преследуемым за религиозные убеждения. Через неполных три месяца после высылки Абдугани Камалиев был осуждён на родине к 11 годам лишения свободы по тем самым обвинениям, по которым узбекская сторона требовала его выдачи. По сведениям, полученным его женой, во время предварительного следствия он подвергался жестоким пыткам.

Случай успешной приостановки экстрадиции:

■ **Мурод Юлдашев**, гражданин Узбекистана участвовал 13 мая 2005 года в митинге в Андижане по требованию директора обувного цеха, где он работал, из опасений потерять работу. Заявитель утверждал, что его участие на митинге ограничилось присутствием на площади *Бобура*. Когда правительственные войска начали обстрел митингующих, он получил ранение, но сумел убежать. Через некоторое время, когда Юлдашев понял, что его разыскивают, он покинул Узбекистан и прибыл в Россию. Спустя два дня следователь Прокуратуры Ферганской области вынес постановление об объявлении Юлдашева в розыск и применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с участием в Андижанском восстании. 31 октября 2007 года заявитель был задержан в г. Красноярск. 5 марта 2009 года решение об экстрадиции заявителя в Узбекистан вступило в окончательную силу, однако не было исполнено в связи с ранее применённым Европейским Судом правилом 39 Регламента Суда, согласно которому российским властям было предписано не экстрадировать заявителя до дальнейших указаний Европейского Суда.

■ 5 марта из СИЗО-1 г. Тюмени вышел на свободу **Абдуллажон Исаков** – бывший гражданин России, который провел в следственном изоляторе два года под угрозой экстрадиции в Узбекистан. Уроженец Наманганской области Узбекистана Абдуллажон Исаков переехал в Тюменскую область в 1989 году и с тех пор всего несколько раз побывал на родине – последняя его поездка туда за женой и дочерью была в 1994 г. Узбекского гражданства он никогда не принимал, узбекского паспорта не получал, а значит, в соответствии с первым российским законом о гражданстве, был гражданином России, т.к. постоянно проживал на ее территории на момент вступления этого закона в силу.

В 1998 г. узбекские власти обвинили Исакова в том же, в чём они обвиняют многих независимых мусульман в своей стране – в посягательстве на конституционный строй.

Передача Исакова узбекским властям не состоялась только благодаря обращению в ЕСПЧ с просьбой о приостановке экстрадиции в связи с реальным риском того, что в случае её исполнения заявитель будет подвергнут пыткам. В ноябре 2008 г. Страсбург удовлетворил это заявление в день его получения Судом. Тем не менее, прошло еще почти 1,5 года прежде, чем Абдуллажон смог выйти на свободу. За это время постановление о его выдаче вступило в силу после отказа Верховного Суда удовлетворить кассационные жалобы защитников, а его российский паспорт был окончательно признан выданным незаконно, хотя ни один из документов, на основании которых в 2005 г. было сделано упомянутое заключение, так и не был истребован судами, несмотря на ходатайства защиты.

Некоторые примеры по экстрадиции в Таджикистан:

■ 12 мая 2010 года в Европейском Суде по правам человека оглашено решение по делу *«**Ходжаев** против России»*. Суд признал нарушение российскими властями статьи 3 и параграфов 1 и 4 статьи 5 Европейской Конвенции. Заявитель, верующий мусульманин, в 2000 году в Таджикистане был безосновательно обвинен в принадлежности к религиозно-политической организации «Хизб-ут-Тахрир», запрещённой в России и центральноазиатских странах. Спасаясь от преследования, он в 2001 году бежал в Россию. 28 ноября 2007 года Ходжаев был арестован в Московской области, причины ареста ему сообщены не были. В течение двух недель он был лишён доступа к помощи адвоката. 30 ноября 2007 года Одинцовский муниципальный суд Московской области вынес решение о заключении заявителя под стражу до экстрадиции, при этом срок содержания под стражей указан не был. В результате Ходжаев вышел на свободу незадолго до оглашения решения ЕСПЧ.

4 июня 2008 года заместитель Генерального Прокурора России принял решение об экстрадиции Ходжаева в Таджикистан для

привлечения к уголовной ответственности. В решении было указано, что он обвиняется в участии в запрещенной религиозной экстремистской организации и распространении материалов, разжигающих религиозную ненависть. 22 августа 2008 года Московский городской суд и 28 октября того же года Верховный суд России поддержали это решение. Адвокат Ходжаева был вынужден обратиться в Европейский суд по правам человека с просьбой применить 39 Правило. 31 октября 2008 года Суд наложил запрет на его экстрадицию до принятия окончательного решения по его жалобе.

■ Гражданин Таджикистана **Мамурджон Хайдаров** был задержан в Москве 17 апреля 2008 г. в связи с тем, что таджикские власти требовали его выдачи для уголовного преследования по обвинениям в причастности к антиправительственному мятежу в 1997 г.

Документы, направленные таджикской стороной в Генпрокуратуру РФ вместе с запросом о выдаче Хайдарова, изобиловали явными противоречиями, свидетельствующими о сфабрикованном характере обвинений. Однако Генпрокуратура РФ проигнорировала эти и другие противоречия и вынесла постановление о его выдаче, которое впоследствии было признано законным судами первой и кассационной инстанций.

Европейский Суд установил, что ни заявления Хайдарова о реальном риске подвергнуться пыткам, ни материалы международных организаций, подтверждающие этот риск, ни тот факт, что УВКБ ООН признало Хайдарова нуждающимся в международной защите из-за политического характера его преследований, не были проанализированы властями РФ при разрешении вопроса об экстрадиции. Как отмечено в постановлении, правительству не удалось убедительно показать, что ситуации с правами человека в Таджикистане значительно улучшилась по сравнению с положением, описанным в докладах множества авторитетных организаций, в связи с чем Суд готов признать, что жестокое обращение с арестованными является серьёзной проблемой в Таджикистане.

Суд учел, что, по сведениям заслуживающих доверия источников, в местах лишения свободы в Таджикистане содержатся несколько сотен политзаключённых, в т.ч., бывших оппонентов правящей партии, участвовавших в гражданской войне. Однако национальные суды не предприняли никаких попыток исследовать тот факт, что предъявленные заявителю обвинения связаны с событиями, которые происходили в контексте последствий гражданской войны, и что таджикские власти могут использовать их как способ мести своим бывшим политическим оппонентам.

И, наконец, оценивая риск применения пыток к заявителю (этническому узбеку), Суд принял во внимание множественные сообщения о дискриминации узбеков в Таджикистане.

■ **Абдуразок Гафоров** – гражданин Таджикистана. На родине он подрабатывал тем, что за плату распечатывал на компьютере тексты для заказчиков: курсовые работы и дипломы для студентов, выдержки из Корана и другие материалы по заказам клиентов. В конце 2005 г. в Худжанде арестовали несколько человек по обвинениям в причастности к запрещённой исламской партии «Хизб ут-Тахрир». Некоторые из них дали показания о том, что Абдуразок распечатывал для них из интернета тексты этой организации и якобы является её членом. Сам же он всегда категорически отрицал свою причастность к ней, т.к. не разделяет её идей. Тем не менее, в феврале 2006 г. он был арестован по обвинениям в участии в «Хизб ут-Тахрир» и в течение нескольких месяцев подвергался пыткам, с помощью которых следственные органы добивались от него самооговора. Он бежал из-под стражи, скрывался на территории Таджикистана, а потом, в 2007 г., приехал в Россию.

5 августа 2008 г. Гафорова задержали в Москве по запросу таджикских властей о выдаче его для уголовного преследования как по обвинениям в причастности к запрещённой организации, так и за побег из-под стражи. С помощью адвоката, приглашённого для него правозащитниками, он обратился за статусом беженца и в рекордные сроки получил отказ: Управлению ФМС по г. Москве оказалось достаточно 2 недель для «полного и всестороннего рассмотрения» ходатайства заявителя, хотя закон предоставляет на эту процедуру 3 месяца. Не менее оперативно сработала и Генпрокуратура – постановление об экстрадиции она вынесла уже через 15 дней после этого, не дожидаясь даже истечения предусмотренным законом срока для обжалования отказа в статусе и не считаясь с запретом на принудительное возвращение искателей убежища в страну исхода, который установлен как российским, так и международным правом.

Обжалование постановления о выдаче в Мосгорсуде и в Верховном суде РФ оказалось безрезультатным – несмотря на то, что на всех стадиях дела защита заявляла о риске применения пыток к заявителю в случае его экстрадиции и представила множество материалов международных организаций о положении в Таджикистане, подтверждающих обоснованность таких опасений.

8 июня 2009 года постановление о выдаче Гафорова вступило в законную силу. Однако исполнить его власти России были уже не вправе, так как еще 15 мая 2009 года экстрадиция Абдуразока была приостановлена Европейским судом по правам человека.

Гафоров содержался в СИЗО более 20,5 месяцев, хотя предельный срок содержания под стражей по российскому законодательству не может превышать 18 месяцев. За всё это время правомерность лишения его свободы рассматривалась судами только дважды; таким образом, более полутора лет Абдуразок содержался под стражей не только незаконно, но и без возможности добиться судебного контроля за правомерностью лишения его свободы, т.к. все попытки защиты, предпринятые в этом направлении, остались безрезультатными.

Европейский Суд постановил выплатить А.Гафорову компенсацию в размере 15 тысяч евро за моральный ущерб и 6,825 евро за судебные издержки.

Выдачи в Туркменистан

■ **Ирина Колесник** переехала с семьёй на постоянное жительство в Россию, где уже проживала её старшая дочь – гражданка РФ. Русскоязычная семья, постоянно испытывавшая на себе дискриминацию в Туркменистане времен правления Сапармурата Ниязова, заранее готовилась к отъезду: они получили статус добровольного переселенца и собрали все необходимые документы.

Тем временем, против начальника Ирины – ответственного секретаря Национального Центра легкой атлетики Туркменистана, где она работала референтом-переводчиком, – было возбуждено уголовное дело о хищении государственного имущества. Следователь, в производстве которого оно находилось, откровенно заявлял г-же Колесник, что намерен «посадить» не только её непосредственного начальника, но и чиновника гораздо более высокого ранга, с которым у него были личные счёты. Следователь требовал от нее подписывать нужные для этого документы, а чиновник, в свою очередь, угрожал её убить, если она даст какие-либо показания о его финансовых махинациях.

Эти обстоятельства вынудили семью ускорить переезд. В декабре 2005 г. Ирина с мужем и младшей дочерью вылетели в Москву, пройдя все необходимые формальности и даже запасшись справкой об отсутствии судимости у Ирины, которая требовалась для последующей натурализации в России. Семья поселилась в г. Донском Тульской области, Ирина получила вид на жительство и подала документы на российское гражданство.

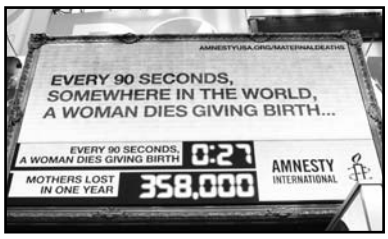
Туркменский следователь, узнав, что свидетельница, на которую он «делал ставку», уехала, стал добиваться её выдачи и вынес постановления о её привлечении к уголовному делу в качестве обвиняемой и об объявлении её в розыск. Позднее на основании этого Ирине было отказано в предоставлении российского гражданства.

Генеральная прокуратура РФ, не дожидаясь разрешения вопроса о рассмотрении ходатайства Колесник о признании её беженкой, вынесла постановление о её выдаче в Туркменистан. Мосгорсуд отклонил все жалобы Ирины и ее защиты и, тем самым, незаконно принятое Генпрокуратурой решение было легализовано. Верховный Суд РФ дважды отменял постановления Мосгорсуда и направлял дело на новое рассмотрение, в т.ч. и для проверки доводов Ирины об угрозе подвергнуться запрещенному обращению в случае экстрадиции. Мосгорсуд изыскал для этого весьма неординарный способ: направил в туркменский МИД запрос о том, действительно ли после выдачи заявительницы её будут пытать и в самом ли деле туркменские суды не являются справедливыми и независимыми, как она пишет в своих жалобах. О содержании ответа, полученного уже из Генпрокуратуры Туркменистана, нетрудно было бы догадаться и без всяких запросов.

31 марта 2009 г. Верховный Суд РФ снова отклонил жалобу Ирины, после чего постановление о её выдаче вступило в законную силу. Однако оно уже не могло быть исполнено, т.к. ещё в июне 2008 г. Страсбург приостановил её экстрадицию, применив Правило 39 Регламента Суда.

Главы государств не защищают права обездоленных

В конце сентября 2010 г. Amnesty International заявила, что согласованный правительствами стран мира план по достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ) не рассчитан на защиту прав беднейших людей планеты.



Несмотря на очевидные свидетельства того, что миллионы человек не подпадают под ЦРТ из-за дискриминации и других нарушений прав человека, лишающих их доступа к базовым социальным благам, лидеры мировых держав упустили возможность поставить права человека во главу угла при рассмотрении ЦРТ в ходе саммита ООН, состоявшегося только что в Нью-Йорке.

«До намеченного рубежа осталось всего пять лет. Поэтому абсолютно неприемлемо, что главы государств до сих пор не договорились о конкретных мерах по искоренению дискриминации и других нарушений прав человека, стоящих между ЦРТ и теми людьми, кто нуждается в них более всего», – сказал Салил Шетти, генеральный секретарь Amnesty International.

«И хотя в разработанном плане содержатся фразы о том, что "уважение, укрепление и защита прав человека являются неотъемлемой частью эффективных мер по достижению" ЦРТ, этим дело и ограничивается – никаких конкретных обязательств и шагов планом не предусмотрено».

Несмотря на многочисленные разговоры о важности соблюдения обязательств, участники саммита не смогли придумать действенный способ, как добиться от правительств того, чтобы они следовали своим обязательствам по плану ЦРТ, и проконтролировать, чтобы их деятельность в этой сфере не шла вразрез с обязательствами в области прав человека.

«По сути дела, главы государств просят нас довериться им. Весьма странное требование, учитывая огромную разницу между тем, что они должны были бы делать на своих постах, и тем, что им удалось добиться», – добавил Салил Шетти.

Задача ЦРТ, касающаяся трущоб, полностью игнорирует свыше миллиарда людей, живших там в последнее десятилетие, поскольку в ЦРТ ставится задача улучшить жизнь не более чем 10% обитателей трущоб. Тем не менее, в согласованном плане действий эта серьёзная и растущая проблема никак не отражена. Не вызывает сомнений, что следствием массовых принудительных выселений является дальнейшее обнищание людей, что, в свою очередь, обессмысливает сами ЦРТ. Однако, несмотря на этот факт, от правительств не требуют прекратить эту практику. Вместо этого в плане говорится о «сокращении населения трущоб»; данное обстоятельство не может не вызывать опасений, что принудительные выселения лишь примут больший размах.

На саммите ООН в Нью-Йорке, посвящённом вопросам борьбы с бедностью, Amnesty International открыла символические часы, отсчитывающие материнскую смертность. Надпись на часах: «Каждые 90 секунд где-то в мире при родах умирает одна женщина»
© Amnesty International

На саммите не обсуждались истинные причины того, почему там мало удалось сделать по достижению ЦРТ. Например, была полностью проигнорирована тема абортов, представляющих опасность для жизни, притом, что именно они являются основной причиной материнской смертности и, следовательно, ставят под сомнение решение такой задачи ЦРТ, как сокращение материнской смертности.

Организация с удовлетворением отмечает, что в плане действий содержится призыв к искоренению дискриминации по половому признаку, однако, к сожалению, в нём не перечислены конкретные меры, которые правительствам следует для этого принять, равно как и меры по устранению барьеров, стоящих перед иными социальными группами, в частности, меньшинствами, инвалидами и коренными народностями.

«Международное право в области прав человека обязывает правитель-

---

В течение последних лет мы совместно работали над реализацией масштабной повестки дня, в основу которой легли **три всеобъемлющие идеи нашего времени**.

- Более преуспевающий мир, в котором нет ужасающей нищеты.
- Более чистый, зелёный и устойчивый мир для наших детей.
- Более безопасный мир, свободный от ядерного оружия.

В этом состоят фундаментальные задачи нашей эпохи.

Это не мечты.

Это возможности, и в наших силах ими воспользоваться.

Вместе мы добились определенных успехов.

Мы будем продвигаться вперед – со свежими идеями... новыми подходами... твёрдым ощущением лидерства и политической воли.

Саммит по ЦРТ показал нашу общую решимость.

Сто тридцать девять глав государств и правительств, собравшиеся на саммит, представили конкретные национальные планы достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к 2015 году.

Они договорились об ответственном партнерстве на началах взаимной подотчётности... партнёрстве, которое улучшит жизнь миллиардов людей нашего поколения.

... Мы должны... вкладывать средства в те области, где от них будет наибольшая отдача, – разумно инвестировать в образование, достойную работу, здравоохранение, мелкое сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и экологичную энергию;

Осознавать важность выдвижения на первый план проблем женщин.

Поэтому на саммите я приветствовал утверждение нашей Глобальной стратегии охраны здоровья женщин и детей.

Эта стратегия, подкрепленная новыми обязательствами на миллиарды долларов... со стороны правительств, деловых кругов, НПО и благотворительных организаций... стала ощутимым выражением глобальной солидарности.

... В более долгосрочной перспективе перед нами стоит «задача **50–50–50**».

К **2050** году численность население мира возрастет на **50** процентов.

Для того чтобы сдерживать изменение климата, нам необходимо сократить к этому времени выбросы парниковых газов на **50** процентов.

*Из доклада **Генерального секретаря ООН** «Сплоченность в эпоху испытаний: залог лучшего будущего для всех» на открытии Генеральной Ассамблеи 23 сентября 2010 года*

ства соблюдать права всех людей на еду, здоровье, жильё и воду. Вместо этого они тратят драгоценное время на споры о том, стоит ли вообще упоминать в плане действий те правозащитные обязательства, под которыми они подписались свыше 40 лет назад». – отметил Салил Шетти.

«Если мы хотим, чтобы ЦРТ дали осязаемый результат, главы государств должны привести национальную политику и правоприменительную практику в соответствие с обязательством уважать и укреплять права человека», – сказал Салил Шетти.

«На саммите так и не были разработаны чёткие, имеющие силу закона требования, гарантирующие выполнение правительствами взятых на себя обязательств. Тем не менее, лидеры мировых держав в состоянии сделать шаг вперёд, включив интересы беднейших слоёв населения в ЦРТ», – сказал Салил Шетти. – *«Теперь прогресс зависит от того, смогут ли отдельные правительства поставить перед собой цели, связанные с осуществлением экономических, социальных и культурных прав. Они должны принять меры по ликвидации дискриминации, чтобы позволить людям, живущим в нищете, стать участниками ЦРТ. Обездоленные люди должны иметь возможность привлекать правительства к ответу через суд и посредством регулирующих органов».*

Amnesty International ведёт работу по ЦРТ в рамках кампании **«За достойное отношение!»**, целью которой является борьба с нарушениями прав человека, усугубляющими нищету во всём мире. Кампания призывает людей потребовать от правительств, корпораций и других влиятельных субъектов прислушиваться к голосам обездоленных, признавать и уважать их права. Подробнее см.:

http://amnesty.org.ru/demand-dignity

ЦРТ на сегодняшний день являются наиболее заметной глобальной инициативой по борьбе с бедностью. Их исток лежит в Декларации тысячелетия, принятой 10 лет назад. Главы государств взяли на себя обязательство выполнить ЦРТ к 2015 году.

ЦРТ касаются восьми сфер: 1) искоренение крайней нищеты и голода; **2)** всеобщее начальное образование; **3)** укрепление полового равенства и наделение женщин большими возможностями; **4)** укрепление здоровья матерей; **5)** борьба с ВИЧ/СПИД, малярией и другими болезнями; **7)** обеспечение устойчивости окружающей среды; **8)** создание глобальных союзов, направленных на развитие человеческого потенциала.

Фото: ***Женщины в трущобах недалеко от Калькутты участвуют в образовательных занятиях о репродуктивном здоровье***
© Mark Henley/ PANOS

Молдова ратифицировала Устав Международного уголовного суда

Парламент Молдовы принял закон о ратификации Римского Устава Международного уголовного суда (МУС) 9 сентября 2010 года. Потребовалось 10 лет местных и международных кампаний за права человека для того, чтобы убедить власти сдержать обещание. Долгожданный проект закона был разработан в Министерстве юстиции ещё в 2006 году. Правительству потребовалось два года на то, чтобы рассмотреть проект и передать его в Парламент. Там закон пролежал ещё два года.

Молдова и несколько других стран оказались в 2010 году в списке фокус-государств, составленном Международной Коалицией за МУС. В марте 2010 года была создана Национальная Коалиция за МУС, объединившая Amnesty International Moldova, CReDO, IDOM, RCTV 'Memoria', и Promo-LEX. Национальная Коалиция запустила призыв к срочной ратификации и провела круглый стол с депутатами Парламента и другими чиновниками.

Фото: ***Депутат Парламента Республики Молдова подписывает обращение к Парламенту ратифицировать Римский Устав***
© Никита Гурков

Призыв был подкреплён несколькими публичными акциями (последние из них прошли в Бельцах, Кишинёве и Комрате в июле 2010 года). Всё это привело к публичной дискуссии, которая способствовала ратификации.

Римский Устав также вступит в силу и в Приднестровье. Первоначальный вариант закона содержал оговорку, схожую с теми, что включены в другие международные пакты, подписанные ранее Молдовой. Оговорка предусматривала исключение Приднестровья из-под юрисдикции Суда в связи с отсутствием эффективного контроля над регионом. Гражданское общество лоббировало изъятие поправки, т.к. это могло привести к профанации идеи международного правосудия в Молдове. Ратифицированный без территориальных оговорок Римский Устав может стать одним из первых международных документов, защищающих права людей в Приднестровье.

Amnesty International приветствовала достигнутый прогресс, однако предупредила молдавские власти, что само по себе принятие закона недостаточно. Процедура ратификации должна быть полностью соблюдена, а действия, подрывающие юрисдикцию Суда, недопустимы (например, заключение договоров об иммунитете с другими странами).

Напомним: Римский Устав был принят в 1998 году. МУС начал свою работу в 2002 году; его миссией является преследование геноцида, преступлений против человечества, военных преступлений и агрессии. Около 2/3 международного сообщества ратифицировали Римский Устав. Молдова стала 114 страной-участницей Суда.

В то время как все страны Европейского Союза являются членами Римского Устава, только Молдова и Турция до сих пор были в т.н. фокус-группе за ратификацию, с которой активно работает Международная Коалиция за Международный Уголовный Суд.

Миссия Суда, прежде всего, – служить людям в защите их прав. Ратификация Устава МУС будет способствовать торжеству справедливости и для других наций в случаях, если преступники окажутся в Молдове в поисках убежища от преследования.

Национальная Коалиция за Международный Уголовный Суд (Молдова)

© AI

После освобождения Аун Сан Су Чжи в Мьянме должны отпустить на свободу всех узников совести

Amnesty International приветствует освобождение Аун Сан Су Чжи. В то же время организация призывает правительство Мьянмы незамедлительно отпустить на свободу всех остальных узников совести в стране.

Аун Сан Су Чжи – самая известная узница совести в Мьянме. Из последних 20 с лишним лет она провела под домашним арестом более 15. Она являлась одной из более чем 2200 политзаключённых, включая узников совести, которые содержатся в ужасающих условиях всего-навсего за то, что воспользовались своим правом на мирный протест.

«Хотя освобождение Аун Сан Су Чжи – безусловно радостное событие, оно связано лишь с тем, что истёк срок несправедливого, незаконно продлённого приговора, а никак не с уступками со стороны властей, – отметил Генеральный секретарь Amnesty International Салил Шетти. – *Власти с самого начала не должны были помещать её и многих других узников совести в Мьянме под арест, исключив их тем самым из политического процесса».*

Лауреат Нобелевской премии мира находилась под стражей с 30 мая 2003 года, после того как бандиты, за спиной которых стояло правительство, напали на автомобильный кортеж в городе Будалин. В результате нападения десятки людей были ранены; количество убитых осталось неустановленным. Это был третий случай, когда её поместили под домашний арест. Ранее её лишали свободы в 1989–1995 и 2000–2002 годах.

«В этот раз власти обязаны обеспечить безопасность Аун Сан Су Чжи, – сказал Салил Шетти. – *Правительству Мьянмы пришло время положить конец несправедливым политическим арестам в стране, а международное сообщество – включая Китай, Индию, страны АСЕАН и ООН – должно совместными усилиями помешать Мьянме использовать свою правовую систему для уголовного преследования мирной оппозиции. Освобождение Аун Сан Су Чжи – это не повод забыть об остальных узниках совести».*

В мьянманских тюрьмах остаётся более 2200 политзаключённых, помещённых туда в соответствии с расплывчатыми законами, которые часто используются властями для уголовного преследования мирной политической оппозиции. Их держат в отвратительных условиях, впроголодь, в антисанитарии. Многие из них болеют, и им не оказывается надлежащая медицинская помощь. Значительная часть подвергалась пыткам при задержании и на первоначальных допросах. До сих пор для них сохраняется угроза пыток как наказания, к которому могут прибегнуть сотрудники тюрем. Amnesty International убеждена, что подавляющее большинство таких задержанных – узники совести, которых покарали исключительно за то, что они мирно воспользовались своим правом на свободу слова, собраний и объединений.

Многие из заключённых принимали участие в «шафрановой революции» 2007 года, вспыхнувшей на волне протестов против резкого подъёма цен на бензин и товары широкого потребления. За последние три года сотни политзаключённых переправили в самые отдалённые тюрьмы, чтобы они не могли видеться с близкими, адвокатами и получать медицинскую помощь. Регулярно сообщается о пытках и других видах жестокого обращения.

Сотрудников Международного комитета Красного Креста не пускают в мьянманские тюрьмы с декабря 2005 года.

Краткая справка

В 2009 году всего за две недели до истечения срока действия приказа о её аресте Аун Сан Су Чжи вновь арестовали, обвинив в нарушении условий пребывания под домашним арестом. Одиннадцатого августа 2009 года после суда, который встретил широкое порицание со стороны международного сообщества, её приговорили к трём годам лишения свободы. В последствии наказание заменили 18 месяцами домашнего ареста.

Её освобождение случилось всего через XX дней после первых за 20 лет всеобщих выборов в Мьянме, проводившихся на фоне политических репрессий. Партия Аун Сан Су Чжи, Национальная лига за демократию, получила большинство мест в парламенте на выборах 1990 года, однако военное руководство Мьянмы, десятилетиями контролирующее страну, помешало их приходу к власти.

Amnesty International призывает освободить всех узников совести, включая таких как:

- бывший лидер студентов и демократический активист **Мин Ко Наинг** (47 лет), отбывающий приговор к 65 годам тюрьмы за участие в демонстрациях 2007 г.;
- **У Гамбира** из Всебирманского союза монахов, приговорённый к 63 годам за участие в демонстрациях 2007 года, которые возглавили монахи;
- **Ю Кхун Хтун У** (67 лет), председатель Лиги шаньцев за демократию, приговорённый к 93 годам лишения свободы за несогласие с планами правительства по принятию новой конституции. Он болен диабетом и гипертонией.

13 ноября 2010 года

Фото: *Правозащитники-узники совести Мьянмы: Мие Мие, Хун Ди Де, Зарганар, Су Су Нвей, Хун Беду, Хун Каврио, Хтай Киве, У Гамбира, Аун Сан Су Чи и Хун Хтун Оо, коллаж, январь 2010.*

Тысячам узников, задержанных войсками США и переданных властям Ирака, грозят пытки

В опубликованном 13 сентября докладе Amnesty International заявила, что десяткам тысяч узников, находящихся в Ираке под стражей без суда и следствия, по-прежнему грозят пытки и другие виды жестокого обращения. Многих из них США недавно передали в руки иракских властей.

В документе под названием **«Новый порядок, прежний произвол: незаконные задержания и пытки в Ираке»** (New order, same abuses: Unlawful detentions and torture in Iraq, на англ. яз.) рассказывается о тысячах случаев произвольного задержания, когда люди оказываются за решёткой – зачастую на долгие годы – без суда и следствия, а также о том, как узников (особенно в секретных тюрьмах) мучают с целью выбить признание.

«Иракские силовики систематически нарушают права задержанных, пользуясь при этом полной безнаказанностью, – сказал Малькольм Смарт, директор Amnesty International по Ближнему Востоку и Северной Африке. – *При этом американские власти, которые также не могут похвастать достойным отношением к узникам, передали властям Ирака тысячи человек, задержанных армией США, тем самым сняв с себя всякую ответственность за соблюдение их прав, поскольку теперь этим людям грозит беззаконие, насилие и произвол».*

По оценкам Amnesty International, в иракских тюрьмах без суда находятся порядка **30 000** человек, хотя власти страны не называют точных цифр. Из них **10 000** были недавно переведены туда из американских тюрем в связи с тем, что боевые подразделения США завершили ряд операций в Ираке.

Насколько известно, ряд узников скончался под стражей, по-видимому, из-за пыток и других видов жестокого обращения со стороны иракских следователей и тюремных охранников, которые неизменно отказывались признать факт задержания и раскрыть местонахождение задержанных их родственникам.

12 или 13 февраля 2010 года в тюрьме умер 54-летний отец семейства **Рияд Мохаммад Салех аль-Укаиби**. Сильнейшее избиение на допросе привело к переломам рёбер, повреждению печени, и в итоге он погиб от внутреннего кровотечения.

Аль-Укаиби – бывшего бойца иракских сил особого назначения – арестовали в конце сентября 2009 года и удерживали в тюрьме в укреплённой «зелёной зоне» Багдада, после чего перевели в секретную тюрьму в старом аэропорту «Мусанна».

Его тело передали родным лишь спустя несколько недель. В свидетельстве о смерти в качестве причины смерти стоит «остановка сердца».

«Иракские власти явно не принимают никаких действенных мер по прекращению пыток и наказанию виновных, несмотря на огромное количество доказательств преступлений, – отметил Малькольм Смарт. – *Между тем, они обязаны провести расследование, привлечь к ответственности виновных, судить их и обеспечить возмещение вреда потерпевшим. И когда иракские власти не предпринимают этих мер, тем самым они дают понять, что подобные деяния приемлемы и их можно продолжать».*

В апреле 2010 года власти публично признали, что в тайной тюрьме в старом аэропорту «Мусанна» удерживаются более 400 узников. Некоторые из них сообщили Amnesty International, что их задержали на основании наветов и ложных сведений, переданных тайными осведомителями иракским силовикам.

Их удерживали без всякой связи с внешним миром. Некоторых из них на допросах пытали и подвергали другим видам жестокого обращения, по-видимому, чтобы заставить сознаться в причастности к организации взрывов и прочим преступлениям, которые могут караться смертью.

Для выбивания «признаний» в Ираке повсеместно прибегают к пыткам. Во многих случаях следователи сами заранее готовят такие «признания», и узников заставляют подписывать документы вслепую, не читая.

Эти бумаги часто являются единственным доказательством вины подсудимых на процессе, даже когда обвинения подразумевают вынесение смертного приговора.

Насколько известно, в камерах смертников находятся сотни заключённых. Некоторых уже казнили, признав виновными на основании «признаний», которые, по их словам, были ложными и подписывались под давлением, в том числе под пытками.

Методы пыток включают в себя избиение электрическим кабелем или шлангом, длительное подвешивание за конечности, пропускание электрического тока через чувствительные части тела, переломы конечностей, отсечение пальцев и выдёргивание ногтей, удушение, сверление тела дрелью, психологические пытки (например, угрозы изнасилованием).

Кроме того, тысячи людей остаются в заключении, несмотря на решения суда об их освобождении и иракский закон 2008 года «Об амнистии», предусматривающий освобождение из-под стражи лиц, которым так и не были предъявлены обвинения в срок с 6 до 12 месяцев с момента задержания.

15 июля 2010 года американские военные закончили передачу всех задержанных иракским властям (за исключением 200 человек). Этот процесс не предусматривал никаких гарантий неприменения пыток и жестокого обращения в дальнейшем.

В докладе также отмечается, что в Курдистане (север страны) курдская тайная полиция «Асаиш» на длительные сроки помещает задержанных под стражу.

Заключённый в тюрьме в Курдистане, на севере Ирака, держит в руках карточку Международного комитета Красного Креста и Красного Полумесяца. *Июнь 2010 г.* *© Amnesty International*

Произвольное задержание 52-летнего отца троих детей **Валида Юниса Ахмада**, которого без суда и следствия посадили в тюрьму, длится уже более 10 лет – с 6 февраля 2000 года, когда его арестовали сотрудники «Асаиш» в городе Эрбиль – столице Курдистана (полуавтономного региона Ирака). Насколько известно Amnesty International, он провёл за решёткой без суда больше времени, чем кто-либо иной в Ираке. Лишь спустя три года после его ареста родственники узнали, что он жив, но до сих пор находится в заключении, и смогли, наконец, навестить его.

По имеющейся информации, Валида Юниса Ахмада пытали, а с началом 45-дневной голодовки, которую он объявил в 2008 году в знак протеста против своего задержания, его поместили в камеру-одиночку. По сей день он находится в штаб-квартире «Асаиш» в Эрбиле.

«Сейчас, по окончании передачи заключённых в иракские тюрьмы власти Ирака должны немедленно предпринять ряд твёрдых и решительных шагов и продемонстрировать политическую волю к соблюдению прав человека для всех иракцев, как того требуют международные обязательства страны, а также прекратить пытки и другие грубейшие нарушения прав заключённых, которые сегодня происходят повсеместно, – добавил Малькольм Смарт. – *Задержанные, которые много времени провели под стражей без суда, без внятных уголовных обвинений против них, должны быть либо отпущены на свободу, либо немедленно преданы суду в полном соответствии с международными стандартами справедливого судебного разбирательства, исключающими применение смертной казни».*

Европа должна гарантировать правосудие жертвам программ ЦРУ

15 ноября Amnesty International призвала правительства европейских государств гарантировать правосудие лицам, пострадавшим от программ незаконной переброски и тайного задержания, проводившихся ЦРУ. В рамках этих программ целый ряд людей стали жертвами насильственного исчезновения, пыток и жестокого обращения.

В опубликованном докладе **«Open secret: Mounting evidence of Europe's complicity in rendition and secret detention»** («Тайна раскрыта: сбор доказательств причастности Европы к переброскам и тайным задержаниям», на англ. яз.) Amnesty International обобщила полученные в последнее время доказательства причастности европейских стран к развёртыванию программ ЦРУ в рамках «войны с терроризмом», начавшейся в ответ на события 11 сентября в США.

«ЕС оказался не в состоянии привлечь государства-члены к ответственности за совершённые ими нарушения», – заявил Николя Бежер, директор представительства Amnesty International при Европейском Союзе.

«Эти нарушения произошли на европейской земле. Мы просто не можем допустить, чтобы Европа последовала за США на пути к превращению в зону, "свободную от ответственности". Ситуация постепенно меняется, и ряд стран уже приступил к расследованию, однако многое ещё предстоит сделать».

Целый ряд людей стал жертвами насильственных исчезновений (в том числе в тайных тюрьмах ЦРУ), причём местонахождение некоторых до сих пор остаётся неизвестным. Все без исключения люди, подвергнувшиеся незаконным переброскам, с которыми удалось встретиться представителям Amnesty International, сообщали о том, что во время нахождения под стражей их пытали и подвергали жестокому обращению.

«Никто не должен уйти от ответственности за незаконные переброски, насильственные исчезновения, пытки и тайные задержания, производившиеся в рамках операций ЦРУ. Закон обязывает национальные правительства признать свою ответственность за эти нарушения в полном объёме», – добавил Николя Бежер.

Межправительственные организации, такие как Совет Европы, Европейский союз и ООН, приняли самое живое участие в расследовании фактов нарушений прав человека в рамках программ перебросок и тайных задержаний ЦРУ.

Благодаря собранным ими сведениям, в Германии, Италии, Литве, Македонии, Польше, Румынии, Швеции и Соединённом Королевстве в настоящее время расследуются либо уже расследованы факты причастности органов государственной власти, а также возбуждаются уголовные дела с целью установления индивидуальной ответственности.

«Во многих европейских государствах наметились подвижки в деле установления ответственности. Однако нельзя останавливаться на достигнутом. Избитая фраза о «необходимости соблюдать государственную тайну в целях национальной безопасности» не может служить прикрытием для безнаказанности», – заявил Николя Бежер.

Что сделала та или иная страна?

Германия оказалась причастна к тайному задержанию Мухаммада Заммара, которого в ноябре 2002 года в Сирии в период содержания под стражей допрашивали немецкие агенты. Власти Германии признали, что в сирийских тюрьмах людей пытали. Мухаммад Заммар пока не смог добиться правосудия, несмотря на то, что в ответ на утверждения Мухаммада Заммара и других пострадавших о творившемся произволе немецкий парламент начал собственное расследование.

Италия признала виновными американских и итальянских агентов, причастных к похищению Абу Омара в феврале 2003 года в Милане. Впоследствии его незаконно перебросили в Египет, где тайно удерживали под стражей и, по сообщениям, пытали. К сожалению, уголовные дела против высокопоставленных американских и итальянских должностных лиц были закрыты на основании государственной тайны и дипломатической неприкосновенности. Прокуратура пытается оспорить решение о прекращении уголовного преследования, однако заявления итальянских властей о защите «государственной тайны» по-прежнему препятствуют отправлению правосудия.

Литва признала факт существования двух тайных тюрем. Эти тюрьмы в июне 2010 года посетили представители Европейского комитета по предупреждению пыток. Визит независимого надзорного органа в тайную тюрьму ЦРУ в Европе стал первым в истории. По итогам уголовного расследования, проводящегося в настоящий момент, виновные должны понести наказание.

Македонию обвиняют в пособничестве в незаконном задержании и последующей переброске в Афганистан по указанию ЦРУ гражданина Германии Халеда эль-Масри. Халед эль-Масри подал жалобу на действия Македонии в Европейский суд по правам человека. Это дело может стать первым, в рамках которого суд рассмотрит обвинения, предъявляемые государству-члену Совета Европы, о причастности к программам ЦРУ. Македония по-прежнему отрицает незаконный характер действий своих представителей.

В июле 2010 года пограничная служба **Польши** признала, что на аэродроме Шиманы недалеко от предполагаемого места нахождения тайной тюрьмы в Старе-Кейкуты приземлялись семь самолётов (многие с пассажирами на борту), участвовавшие в программе перебросок ЦРУ. В сентябре прокуратура подтвердила, что по факту заявления Абд аль-Рахима аль-Нашири о том, что его тайно удерживали под стражей в Польше, было проведено расследование. Его признали «пострадавшим» в октябре 2010 года – первый случай, когда заявление пострадавшего в результате незаконной переброски признали обоснованным.

Румынию обвиняют в том, что на её территории действовала тайная тюрьма ЦРУ. Несмотря на вновь открывшиеся доказательства причастности к программе перебросок, Румыния полностью отрицает свою ответственность.

Швецию обвиняют в том, что государство не смогло провести всестороннее расследование по факту переброски сотрудниками ЦРУ Ахмеда Агиза и Мохаммада аль-Зари в Египет в декабре 2001 года. Задержанные заявили, что там их пытали под стражей. Несмотря на решение о выплате пострадавшим компенсации, правительство не обеспечило им эффективное возмещение вреда в полном объёме.

В июле 2010 года **Соединённое Королевство** заявило о намерении расследовать причастность британских должностных лиц к предполагаемым злоупотреблениям в отношении лиц, задержанных за границей сотрудниками разведывательных служб иностранных государств. Правительство, кроме того, подтвердило, что США использовали британские территории для организации перебросок.

Хорватия: арестован подозреваемый по делу о военных преступлениях

Amnesty International приветствует арест бывшего хорватского военачальника, обвиняемого в совершении военных преступлений во время войны 1991–1995 годов.

Томислав Мерчеп, которого Amnesty International в опубликованном 9 декабря докладе отнесла к числу лиц, чьи дела требуют неотложного внимания, был арестован в Загребе по требованию государственного прокурора страны.

«Арест Томислава Мерчепа – долгожданное событие. До сих пор расследования по делам лиц, подозреваемых в причастности к военным преступлениям, продвигались крайне медленно», – сказала Никола Дакворт, директор программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

«Люди должны знать правду о событиях недавнего прошлого, исковеркавших столько судеб. Жертвам и их родственникам нужна справедливость. Хорватские власти должны активнее проводить расследования и, в случае необходимости, привлекать к уголовной ответственности всех тех, кто причастен к совершению преступлений во время войны 1991–1995 годов».

Арест произошёл на следующий день после публикации доклада Amnesty International, в котором организация призвала Хорватию быстрее проводить расследования и привлекать к уголовной ответственности лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений.

В докладе Behind a Wall of Silence: Prosecution of War Crimes in Croatia (**«За стеной молчания: преследование военных преступлений в Хорватии»**, на английском языке) Томислав Мерчеп упоминается в числе нескольких наиболее известных фигур, подозреваемых в военных преступлениях.

Среди прочих преступлений, в совершении которых подозревают Томислава Мерчепа, боец одного из подразделений публично обвинил его в том, что боевые отряды, предположительно, подчинявшиеся Томиславу Мерчепу, по его приказу убивали и пытали мирных жителей и присваивали их собственность. Эти заявления до сих пор не расследованы в полной мере.

Согласно нормам международного права, военачальники и гражданские руководители обязаны пресекать преступления, наказывать виновных и передавать дела в следственные органы дела, в которых замешаны их подчинённые.

«У военных преступлений нет этнической принадлежности. Они затрагивают людей независимо от их происхождения, и виновники должны нести уголовную ответственность, невзирая на национальность и социальное положение.

Не исключено, что многие изъяны хорватской судебной системы, по большей части, стали результатом нежелание политиков покончить с наследием войны. Хорватия должна разобраться со своим прошлым, если хочет идти вперёд. Безнаказанные военные преступления стали камнем преткновения на пути к вступлению в Европейский союз. Устранив эту преграду, власти докажут, что страна окончательно и бесповоротно ликвидирует бреши в отправлении правосудия. Это именно то, чего ждут и заслуживают жертвы, никак не меньше» – говорит Никола Дакворт.

Amnesty International призывает хорватские власти привести законодательство страны в соответствие с международными стандартами, выработать государственную политику касательно уголовной ответственности за военные преступления и призвать к ответу каждого, включая высокопоставленных должностных лиц, кто предположительно совершил преступления во время войны 1991–1995 годов.

В июне 1991 года Хорватия вышла из состава Федеративной Социалистической Республики Югославии. За провозглашением независимости последовал вооружённый конфликт между хорватской армией и сербо-хорватскими вооружёнными силами, поддержанным Югославской народной армией. Он завершился в 1995 году. Во время конфликта 1991–1995 годов обе стороны грубо и в массовом порядке нарушали права человека, в том числе совершая произвольные убийства, пытки (включая изнасилования), насильственные исчезновения, произвольные задержания и принудительные выдворения. Сотни тысяч человек стали беженцами за пределами страны либо вынужденными переселенцами.

По официальным данным, ежегодно рассматриваются в среднем 18 дел о военных преступлениях. При этом нерассмотренными остаются ещё почти 700 дел, и не исключено, что большинство виновников никогда так и не предстанут перед судом.

Такие важные понятия, как ответственность командования, военные преступления в виде сексуального насилия и преступления против человечности не определены в хорватском законодательстве должным образом, как того требует международное право. Как следствие, многие преступления остаются безнаказанными.

Подавляющее большинство процессов по делам о военных преступлениях в Хорватии проходит в окружных судах, где судебная коллегия лишь в редких случаях состоит полностью из судей по уголовным делам, причём им зачастую не хватает знаний в области международного уголовного права и других соответствующих международных стандартов.

Свидетели, проходящие по делам о военных преступлениях, по-прежнему подвергаются запугиваниям и угрозам. Окружные суды не обладают элементарной материальной базой для поддержки и защиты свидетелей.

В период 2005–2009 годов, о котором говорится в нашем докладе, несоразмерное большинство лиц, привлечённых к уголовной ответственности за военные преступления, составляли хорватские сербы – почти в 76% всех случаев.

В то же время, несмотря на общедоступную информацию, в том числе свидетельства на открытых судебных процессах в Хорватии, обвинения в адрес некоторых высокопоставленных военных и политиков до сих пор не расследованы.

Некоторые лица, обвинённые в военных преступлениях, продолжают пользоваться поддержкой государства. Между тем, многие жертвы военных преступлений лишены возможности возместить причинённый им ущерб.

Независимого журналиста не выпустили с Кубы на вручение премии

15 декабря Amnesty International осудила власти Кубы за то, что они не разрешили независимому журналисту выехать из страны на вручение международной премии.

В октябре этого года Европарламент присудил **Гильермо Фариньясу** премию «За свободу мысли» имени Андрея Сахарова. Несмотря на то, что у Гильермо Фариньяса имеется действующий паспорт и въездная виза, кубинские власти отказали ему в разрешении на выезд, без которого зарубежная поездка невозможна.

Швейцария: «Инициатива о депортации» не является основанием для нарушения международных обязательств в области прав человека

Amnesty International глубоко обеспокоена прошедшим 28 ноября в Швейцарии народным референдумом о поправке к швейцарской конституции, которая разрешит «автоматическую» и немедленную депортацию в страны происхождения неграждан, осуждённых за определённые уголовные преступления. По сообщениям СМИ, народный референдум, известный как «Инициатива о депортации» (die Ausschafungsinitiative или l'Initiative sur le renvoi), завершился с результатом 52,9% голосов в пользу принятия поправки.

«Инициативе о депортации» предшествовала кампания Швейцарской народной партии (Schweizerische Volkspartei, SVP, или Union Democratique du Centre, UDC), в которой использовались материалы, носившие явно дискриминационный и ксенофобский характер, в том числе плакат с лозунгом «Иван С. – сегодня насильник, а завтра – швейцарец?» и ещё один графический плакат, на котором изображено, как белые овцы прогоняют из Швейцарии чёрную овцу. В последние годы в Швейцарии по инициативе Швейцарской народной парии и её сторонников состоялось несколько референдумов по популистским вопросам, связанным с миграцией и общественной безопасностью.

Если данная поправка к конституции будет применяться на практике, это приведёт к нарушению обязательств Швейцарии, которая та несёт в рамках международного права, в частности, обязательства никого не высылать в страну, где высланным могут грозить пытки и другие виды преследования. Поправка несёт явную опасность, поскольку новые положения об автоматической депортации будут распространяться на просителей убежища и лиц, официально получивших статус беженцев, которые в итоге останутся без эффективных правовых гарантий. Кроме того, поправка нарушает право просителей убежища, беженцев и мигрантов на семейную и личную жизнь.

Референдум даёт возможность внести в швейцарскую конституцию такие изменения, в соответствии с которыми иностранных граждан, осуждённых за определённые уголовные преступления, можно будет немедленно лишать вида на жительство и права оставаться в стране. К числу таких преступлений относятся убийство, изнасилование и другие тяжкие сексуальные преступления; прочие преступления с применением насилия, такие как (вооружённое) ограбление; торговля людьми, торговля наркотиками и кража со взломом, а также получение социального пособия путём мошенничества. Поправка даёт законодателям большую свободу в определении того, что именно следует считать одним из этих уголовных преступлений.

Неграждане, лишённые права проживать в Швейцарии, согласно вынесенной на референдум поправке подлежат депортации, осуществляемой компетентным органом кантона, с запретом на въезд в Швейцарию на период от пяти до 15 лет. Для рецидивистов этот период сможет достигать 20 лет. Лицо, которому запрещен въезд в страну, преследуется в уголовном порядке в случае нарушения запрета в течение указанного срока.

Швейцария обязана принимать все необходимые меры к тому, чтобы никого не высылали в страны, где высланным могут грозить пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, либо другие грубые нарушения прав человека. Она также обязана уважать право на личную и семейную жизнь, закреплённое в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Запрет на выдачу твёрдо закреплён в международных и региональных правозащитных конвенциях, участницей которых является Швейцария: в Конвенции ООН против пыток (КПП), Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП), Конвенции 1951 года о статусе беженцев и протоколе 1967 года к ней (Конвенции о беженцах), Европейской конвенции о правах человека и Конвенции о правах ребёнка (КПР). Европейский суд по правам человека вновь и вновь выносит решения по делам, подпадающим под действие статьи 3 Европейской конвенции, в которых ясно и недвусмысленно придерживается принципа невыдачи.

Запрет на выдачу включает в себя обязательство никого не высылать, не депортировать, не возвращать и иным образом не выдворять с территории страны, если имеются веские основания полагать, что существует реальный риск причинения высылаемому лицу непоправимого вреда в стране, куда его планируется направить, или в стране, куда его могут выслать в дальнейшем. Этот принцип распространяется на всех лиц, подпадающих под юрисдикцию государства-участника, в том числе на просителей убежища и беженцев. Он не имеет ограничений и действует при любых обстоятельствах. Запрет на пытки является абсолютным.

Многие мигранты второго и третьего поколений, чьи родители не являлись гражданами Швейцарии на момент рождения детей, по-прежнему являются гражданами стран, откуда приехали их семьи, и не натурализовались как граждане Швейцарии. Положение об автоматической депортации, вносимое поправкой к швейцарской конституции в рамках «Инициативы о депортации», может стать основанием для принудительной депортации мигрантов второго и третьего поколений в страны происхождения, где у них, возможно, уже давно нет или никогда не было никаких социальных или родственных связей.

Поправка, вносимая референдумом, исключает возможность обжалования постановления о депортации в миграционной службе швейцарского кантона по месту жительства. Отсутствие возможности оспорить это постановление в органах власти кантона или на федеральном уровне стало бы нарушением права на эффективные средства правовой защиты, провозглашённого в нескольких международных инструментах, в которых участвует Швейцария.

Amnesty International призывает правительство Швейцарии соблюдать обязательства, предусмотренные положениями международных соглашений в сфере прав человека, и не прибегать к депортации неграждан в случаях, когда это привело бы к нарушению принципа невыдачи. Швейцарии также следует обеспечить лицам, подлежащим депортации, возможность оспорить решение о депортации с полным соблюдением процессуальных гарантий.

«Штутгарт-21»: провести независимое расследование обвинений в адрес полиции

Кампания AI–Германия за усиление подотчётности полиции. С вебсайта кампании. © AI–Германия

Amnesty International требует немедленно провести тщательное, независимое и беспристрастное расследование по факту утверждений о незаконном превышении силы полицейскими в отношении участников акций протеста против строительства проекта «Штутгарт-21».

По информации немецких СМИ, на протяжении нескольких месяцев жители Штутгарта протестуют против плана расширения главного вокзала города. Этот проект называется «Штутгарт-21». Горожане пытаются защитить старые деревья, не допустив к ним рабочих, которым поручено их вырубить. Тридцатого сентября полиция разогнала демонстрантов с применением слезоточивого газа и водомётов. Свыше 100 человек получили ранения.

«В последние несколько дней мы получили множество сообщений от пострадавших и очевидцев из Штутгарта, – заявила Катарина Шпис, эксперт Amnesty International-Германия в области соблюдения полицией прав человека. – *Есть все основания полагать, что полицейские в Штутгарте превысили допустимую силу по отношению к демонстрантам».*

Amnesty International обращает внимание на то, что в структуре полиции и прокуратуры земли Баден-Вюртемберг не предусмотрены специальные органы, отвечающие за проведение расследования по фактам заявлений о незаконных проявлениях жестокости со стороны полиции.

«События, аналогичные тем, что имели место в Штутгарте, доказывают важность независимых следственных механизмов», – заявила эксперт Amnesty International Катарина Шпис.

В рамках текущей кампании «Mehr Verantwortung bei der Polizei» («За усиление подотчётности полиции») правозащитная организация требует учредить на национальном уровне независимые следственные механизмы, уполномоченные рассматривать все жалобы на нарушения сотрудниками полиции прав человека.

«До тех пор, пока не будут учреждены такие независимые следственные механизмы, федеральные земли обязательно должны принимать меры к тому, чтобы обвинения в адрес полицейских расследовались, во-первых, особыми отделами или департаментами полиции, а во-вторых, специализированными отделами прокуратуры», – сказала Шпис.

Насколько известно Amnesty International, в настоящее время в парламенте земли Баден-Вюртемберг ни один из этих вопросов не вынесен на обсуждение. «Мы обращаемся ко всем представленным в парламенте партиям с требованием уделить особое внимание этим проблемам».

8 июля 2010 года Amnesty International опубликовала доклад «Unknown Assailant – Insufficient investigation into alleged ill-treatment by police in Germany» (**«Нападавший не установлен: в Германии не проводится надлежащих расследований по фактам предполагаемого жестокого обращения со стороны полиции»**, на англ. яз.). В докладе правозащитная организация рассказывает о случаях превышения силы полицейскими и нескольких смертях под стражей в полиции, а также рассматривает структурные недостатки, не позволяющие адекватно реагировать на подобные случаи.

Венгрия должна тщательно расследовать нападения на ромов

В опубликованном новом докладе Amnesty International говорится, что венгерское правительство должно тщательно расследовать нападения на ромов, совершённые на расовой почве, а также дать возможность потерпевшим добиваться правосудия.

Нападения на ромов в Венгрии – это пример того, как преступления на расовой почве влияют на жизнь самих жертв, отдельных сообществ и общества в целом. Кроме того, они показывают, как изъяны венгерской системы правосудия мешают предотвращать подобные нападения и реагировать на них.

В период с января 2008 года по август 2009 года в Венгрии произошёл ряд нападений на ромов с применением бутылок с зажигательной смесью и огнестрельного оружия, в результате чего погибли шесть человек. Среди пострадавших – сорокалетняя пара, пожилой мужчина, отец с четырёхлетним сыном и мать-одиночка с 13-летней дочерью.

Дом в Татаршентдьёрдь, Венгрия. Здесь 23 февраля 2009 года были убиты представители местной ромской общины Роберт Ч. и его пятилетний сын. Их застрелили, когда они пытались выбежать из подожжённого дома. *Февраль 2010 г. © Amnesty International*

«Венгерские власти должны предотвращать дискриминацию и гарантировать правосудие пострадавшим от преступлений на почве нетерпимости. Это включает в себя обязанность следствия установить, имелись ли среди мотивов этих и сходных преступлений расовая или национальная ненависть и предубеждения», – сказала директор региональной программы по Европе и Центральной Азии Никола Дакворт.

«Когда власти начинают бороться с расизмом и насилием на расовой почве, они тем самым показывают, что многообразие не следует воспринимать как угрозу. Они должны ясно дать понять, что не будут мириться с расизмом. В соответствии с нормами международного права государство обязано пресекать дискриминацию, и важной частью этой работы является тщательный сбор информации о наличии и масштабах преступлений на почве ненависти».

Помимо этого, Amnesty International призывает власти Венгрии:

- защитить от насилия как ромов, так и представителей других уязвимых слоёв населения;
- принять меры к тому, чтобы сотрудники полиции и прокурорские работники прошли обучение по теме «преступления на почве нетерпимости и роль органов охраны правопорядка в борьбе с ними»;
- сотрудничать с органами самоуправления ромов, НПО и правозащитными организациями, чтобы убедить ромов сообщать о преступлениях на почве нетерпимости, а также обеспечить потерпевшим возмещение вреда, включая возможность обратиться в суд, реабилитацию и компенсацию.

Краткая справка

Ромы в Венгрии очень часто живут в нищете – в семь раз чаще, чем не-ромы. Они исключены из жизни общества и сталкиваются с дискриминацией в сфере образования, жилья и трудоустройства. Детей ромов зачастую определяют в спецшколы для умственно отсталых, а также выделяют в отдельные классы или школы, где учатся одни ромы. На местном уровне из-за дискриминационных нормативных актов и действий местных властей ромы лишены возможности получить социальное жильё. По некоторым оценкам, безработица среди ромов составляет 70%, что в 10 раз больше, чем в среднем по стране.

Израиль: необходимо снять произвольные ограничения с Вануну

11 октября 2010 года в Верховном суде Израиля началась слушания по делу об ограничениях, которым Мордехай Вануну – человек, раскрывший сведения об израильской ядерной программе, – по-прежнему подвергается спустя шесть лет после освобождения из тюрьмы. В связи с этим Amnesty International в очередной раз заявила о своей позиции: эти ограничения носят произвольный характер и должны быть сняты.

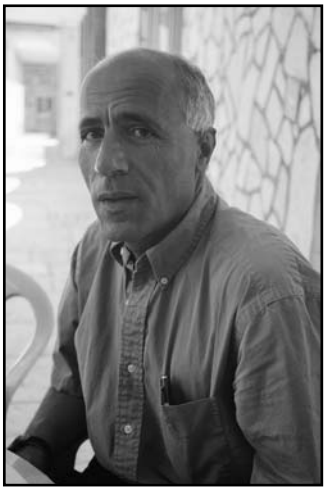
Верховный суд страны, носящий название Высший суд справедливости, должен рассмотреть ходатайство адвокатов Мордехая Вануну, в котором они просят израильские власти отменить наложенные ограничения, в том числе запрет на выезд за пределы Израиля и общение с иностранцами. Он уже в пятый раз обращается к Верховному суду с такой просьбой; все предыдущие ходатайства были оставлены без удовлетворения.

Мордехай Вануну, бывший техник ядерного центра близ города Димона на юге Израиля, раскрыл сведения о ядерном арсенале страны британской газете «The Sunday Times» в 1986 году. Тридцатого сентября 1986 года в Италии его похитили агенты Моссада и тайно вывезли в Израиль, где его судили и приговорили к 18 годам лишения свободы по обвинениям в государственной измене и шпионаже с отягчающими обстоятельствами. Первые 11 лет заключения он провёл в одиночной камере.

С момента освобождения из тюрьмы в апреле 2004 года Мордехай Вануну находится под надзором полиции; приказ, регламентирующий условия его жизни, отличается крайней суровостью и продлевается каждые полгода. Ему запрещено выезжать за пределы страны, посещать иностранные посольства и вообще встречаться с иностранцами, в том числе с иностранными журналистами; он также обязан сообщать властям о намерении сменить место жительства. Amnesty International считает, что эти ограничения носят произвольный характер и противоречат нормам международного права, в частности, положениям Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Израилем. Организация неоднократно призывала израильские власти позволить ему выехать из страны, если он того захочет, а во время пребывания на территории Израиля дать ему возможность пользоваться правами на свободу передвижения, свободу объединений и свободу слова.

Из-за действующих ограничений Мордехай Вануну не смог переехать в США и воссоединиться со своей приёмной семьёй, что стало огромным испытанием для его душевного и физического здоровья. Он полностью отбыл 18-летний срок заключения, и поэтому никакие ограничения по условиям досрочного освобождения на него не распространяются.

Израильские должностные лица утверждают, что ограничение свободы Мордехая Вануну преследует цель не дать ему возможности раскрыть другие государственные тайны, касающиеся израильской ядерной программы. Сам же он неоднократно заявлял, что в 1986 году рассказал всё, что знал о ядерном арсенале Израиля, и никакими другими сведениями не располагает. Он и его адвокаты также отмечают, что информация, которая была ему известна на момент заключения в тюрьму более 20 лет назад, уже давно стала достоянием широкой общественности и устарела.



Мордехай Вануну, после его освобождения из тюрьмы в 2004 году. *© Adeline O'Keeffe*

В октябре берлинская Международная лига прав человека объявила о намерении наградить Мордехая Вануну медалью имени Карла Осецкого за 2010 год, и по причине до сих пор действующих ограничений он не смог присутствовать на церемонии награждения, которая прошла без него в Берлине 12 декабря 2010 года.

Напомним: в 2007 году Мордехая Вануну признали виновным в том, что он нарушил ограничительные меры, общаясь с иностранцами. Его приговорили к шести месяцам тюрьмы, но по итогам обжалования этот срок сократили до трёх месяцев. В следующий раз его арестовали и бросили за решётку в мае 2010 года, поместив в камеру-одиночку в специальном подразделении для особо опасных преступников тюрьмы «Аялон», хотя он вряд ли представлял какую-либо опасность для окружающих. Когда он отбывал это наказание, Amnesty International признала Мордехая Вануну узником совести и призывала к его немедленному и безусловному освобождению. Его освободили из тюрьмы 8 августа 2010 года после 11 недель одиночного заключения, но ограничения с него так и не сняты.

Индии следует разобраться с принудительными выселениями и другими нарушениями прав человека в Дели во время Игр Содружества

Нельзя использовать Игры Содружества как предлог для принудительного выселения сезонных торговцев, уличных работников и попрошаек, заявила 4 октября Amnesty International.

Тысячам сезонных торговцев и уличных работников грозит безработица из-за того, что полиция не позволяет им работать на улицах во время Игр. Большинство выселенных размещены сейчас в общих времянках; по словам их обитателей, они непригодны для жизни –– там нет ни воды, ни канализации.

Эти события стали продолжением ряда насильственных выселений бедняков и других представителей социально-изолированных групп населения, которые власти города Дели провели накануне открытия Игр Содружества 3 октября.

Как стало известно Amnesty International, власти провели ряд принудительных выселений в Окхле, прилегающих районах и на дорогах, которые соединяют город с его северо-восточной частью, расположенной на берегу реки Ямуна, где за последние месяцы появилось множество объектов инфраструктуры Игр, включая стадионы, транспортные развязки и мосты.

По данным правозащитных организаций в Индии, только за последние две недели, предшествовавшие открытию Игр, 2500 человек и 150–200 семей были насильственно выселены из пригорода Гургаон и из центра Дели, соответственно.

Amnesty International обеспокоена тем, что в целом ряде случаев выселения, осуществлённые в августе-сентябре, по всей видимости, проводились без предоставления должных гарантий, как того требует международное право. В частности, вопрос о выселениях по-настоящему не обсуждался с теми, кого они затронули. Их не уведомили заранее надлежащим образом. Общие времянки, которые предоставили власти, в ряде случаев не соответствуют требованиям, предъявляемым к надлежащему жилищу в соответствии с международными нормами. Некоторые люди вообще не получили никакого жилья взамен.

Индийские власти должны позаботиться о том, чтобы взамен утраченного люди получили жильё, которое соответствовало бы международным стандартам. Кроме того, они должны предоставить эффективные средства правовой защиты всем принудительно выселенным людям.

Поэтому Amnesty International призывает власти Индии:

■ сделать всё от них зависящее, чтобы к выселениям прибегали лишь в крайних случаях и в полном соответствии с

требованиями международных стандартов в области прав человека;

■ принять все меры к тому, чтобы выселенным людям в срочном порядке предоставили надлежащее жильё взамен утраченного и/или землю, чтобы они смогли поддерживать своё существование;

■ проследить за тем, чтобы всё жильё, выделенное взамен утраченного, соответствовало требованиям, предъявляемым к надлежащему жилищу в международных нормах в области прав человека;

■ предоставить всем пострадавшим от принудительных выселений возможность воспользоваться эффективными средствами правовой защиты.

Индийские власти также должны принять меры в связи с растущим числом нарушений трудовых прав и норм трудового законодательства, которые допускаются государственными организациями и частными компаниями, занимающимися строительством. Это происходит, несмотря на усилия комитета в составе четырёх членов, назначенного распоряжением Высшего суда Дели для отслеживания подобных злоупотреблений, которые регистрируются индийскими правозащитными организациями. Сюда относятся нарушения при регистрации; зарплата меньше законодательно установленного минимума; неравенство в заработках между женщинами и мужчинами; невыплата положенных медицинских пособий; нарушение техники безопасности и связанная с этим гибель рабочих от несчастных случаев; периодическое использование детского труда.

Выступление во время Международного дня за искоренение нищеты, Дели, Индия. *© AI*

Малайзия: избиение палкой – систематическая и массовая пытка

Правительство Малайзии должно немедленно отказаться от юридически узаконенного наказания в виде побоев палками. Ежегодно тысячи человек подвергаются систематическим пыткам и жестокому обращению, получая необратимые физические и психологические травмы, заявила Amnesty International в своем новом докладе.

Доклад под названием «A Blow to Humanity» (**«Удар по человечности»**, на англ. яз.) даёт глубокое представление о наказании палками в Малайзии, которое лишает пострадавших, в том числе многих просителей убежища из других стран, помощи, поддержки и надежды. Многие даже не понимают сути обвинений и не представляют, что их ждёт.

«Наказание палками в Малайзии приняло характер эпидемии, – заявил Сэм Зарифи, директор программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону. – *В каждом исследованном нами случае наказание можно приравнять к пыткам, применение которых полностью запрещено при любых обстоятельствах».*

Следы от наказания двумя ударами палкой на теле задержанного нелегального мигранта в Малайзии, несколько месяцев спустя наказания. © AI

В последнее время в Малайзии число правонарушений, предусматривающих битьё палками, возросло и превысило шестьдесят. В 2002 году парламент страны ввёл наказание палками за нарушение иммиграционных правил, в результате чего десятки тысяч беженцев и рабочих-мигрантов подверглись данному виду наказания.

В малазийских тюрьмах наказание палками приводят в исполнение специально подготовленные надзиратели. Они буквально раздирают тело жертвы, быстро нанося удары метровыми палками двумя руками. Удары палкой распарывают обнажённую кожу, сминают жировую ткань и оставляют глубокие шрамы, которые затрагивают даже мышечную ткань. Наказание причиняет непереносимую боль, из-за чего пострадавшие часто теряют сознание.

Власти Малайзии не наказывают сотрудников службы исполнения наказания за подобные действия. Напротив их обучают тому, как применять палки. Кроме того, за каждый удар им причитается отдельное вознаграждение. Многие сотрудники удваивают свои доходы за счёт наказания палками. Другие берут взятки за то, чтобы пропустить удар, пощадив тем самым жертву.

Состоящие на государственной службе врачи играют заметную роль в деле наказания палками. Они проводят медицинский осмотр и выносят заключение о том, что осуждённый перенесёт наказание палками. Когда жертвы теряют сознание, врачи приводят их в чувство, чтобы продолжить наказание. После побоев палками некоторые пострадавшие надолго остаются недееспособными.

«То, что врачи в Малайзии причастны к намеренному причинению боли и травм в ходе наказания палками, полностью противоречит международной врачебной этике, – заявил Сэм Зарифи. – *Вместо помощи пострадавшим, врачи содействуют пыткам и жестокому обращению».*

В соответствии с общемировыми нормами универсальной юрисдикции должностные лица и государственные служащие из Малайзии, причастные к применению пыток, подлежат уголовному преследованию за грубые нарушения прав человека, к каковым относится наказание палками, как считает Amnesty International.

Наказание палками изначально появилось в период британского колониального владычества в XIX веке. Согласно нормам международного права, любые телесные наказания приравниваются к пыткам и жестокому обращению, которые полностью запрещены.

Беженцы, вынужденные покинуть Мьянму, спасаясь от пыток и каторжных работ, рассказали Amnesty International, как в Малайзии (где не признают статус беженцев) они подвергались наказанию палками за нарушение иммиграционных правил, причём в ряде случаев – неоднократно. В Индонезии представители Amnesty International встретились с трудовыми мигрантами, депортированными морским путём из Малайзии. Из них 63 человека подвергались наказанию палками.

«Соседние государства вносят существенный вклад в экономику Малайзии благодаря десяткам тысяч рабочих-мигрантов, – добавил Сэм Зарифи. – *Индонезия и другие страны – поставщики рабочей силы – обязаны настоять на том, чтобы Малайзия прекратила избивать палками их граждан».*

Amnesty International обращается к правительству Малайзии с требованием:

● немедленно ввести мораторий на наказание палками за любые правонарушения в целях полной отмены этого вида наказания;

● ратифицировать Конвенцию ООН против пыток и Факультативный протокол к ней, а также Международный пакт о гражданских и политических правах;

● изменить законодательство таким образом, чтобы нарушения иммиграционных правил относились к административным правонарушениям и не карались лишением свободы или телесными наказаниями.

В Саратове открылся парк, посвящённый миру в семье

Саратов/Амстердам – 9 сентября в одном из парков в центре Саратова прошла акция солидарности «Мир на земле начинается в доме» и открытие тематического монумента, посвящённого преодолению домашнего насилия. Открытие монумента стало символическим поворотным моментом в осуществлении долгосрочного совместного межрегионального российско-нидерландского проекта, объединившего для решения проблемы насилия в отношении женщин местные общественные организации, органы соцзащиты, правоохраны и администрацию региона, а также зарубежные организации в лице представителей голландской секции Amnesty International и тренеров из неправительственной организации MOVISIE.

Саратовский кризисный центр и непосредственно его директор Ирина Халдеева – движущая сила совместного проекта – занимается помощью жертвам насилия в семье уже на протяжении пятнадцати лет. Целью международного проекта было создать эффективную систему помощи жертвам домашнего насилия – а, как правило, это женщины или женщины с детьми, – которая связывала бы в единое целое все учреждения и организации, работающие в этом направлении. Этого удалось добиться совместными усилиями регионального Министерства социального развития, Министерства внутренних дел и неправительственного сектора.

На церемонии открытия парка, посвящённого противодействию домашнему насилию.
Саратов, сентябрь 2010 г. © AI

Открылся первый региональный приют для женщин, пострадавших от домашнего насилия, обслуживающий регион с населением свыше трёх миллионов человек. В городе работает горячая телефонная линия по вопросам насилия, где пострадавшие могут получить психологическую и юридическую поддержку. Хорошие деловые отношения администрации и неправительственных организаций – залог успеха любой подобной программы. Сотрудники голландской организации MOVISIE проводили тренинги для саратовской милиции, сотрудников социальных служб.

Волонтёры кризисного центра раздают листовки на улицах Саратова.
Сентябрь 2010 г. © AI

Центр много и охотно работает с волонтёрами – молодые ребята помогают в подготовке мероприятий, например, в нынешнем открытии, а также в распространении информации о работе кризисного центра.

Открытие скульптурной композиции в городском парке – в месте излюбленного отдыха горожан, поблизости от детской площадки, куда приходят многие матери с детьми – важное событие в информационной работе проекта. Абстрактная скульптурная композиция олицетворяет стремление к миру и препятствия на пути к островкам мира и безопасности. Важное практическое дополнение – информационные доски с контактными данными организаций, где можно получить помощь.

Отныне у сотрудников сети помощи пострадавшим от домашнего насилия и у всех людей, разделяющих важность этой темы, есть символическое место, публичное пространство, на котором можно проводить акции как в памятные дни – Международный женский день и День против насилия в отношении женщин, так и специальные мероприятия и празднования.

Amnesty International в Чебоксарах

Уже несколько месяцев в г.Чебоксары (Чувашская Республика) действует киноклуб, организованный под эгидой Amnesty International.

Клуб «Кино за права человека» родился как личная инициатива нескольких человек – члена и активистки Amnesty International в Чебоксарах, преподавателя истории и обществознания Натальи Ивановой, координатора Международного Мемориала по Чувашской республике, сотрудницы Чувашской национальной библиотеки Екатерины Яранцевой и бессменного руководителя киноклуба Арт-Кино г. Чебоксары, руководителя Лиги юных журналистов Евгения Суховерко.

Организаторы хотели, чтобы это было место, куда приходят посмотреть и обсудить фильмы на различные острые социальные темы, связанные с правами человека. *«Наверное, очень уж сильно мы об этом мечтали, и мечта сбылась»,* – сказала Наталья Иванова. – *«Нашёлся и кинозал, и благодарная публика, и возможность привозить и показывать разные отечественные и зарубежные фильмы».*

Киноклуб начал работу в сентябре с показа фильма чувашского режиссёра «Роковая метка» о нелёгкой судьбе провинциальной девушки, перебравшейся из родного села в большой город. На обсуждении присутствовал автор повести Сергей Павлов, по которой снят фильм.

Октябрьский показ и дискуссия клуба были связаны с темой смертной казни. Оскароносный фильм режиссёра Тима Роббинса «Мертвец идёт», с Шоном Пенном и Сьюзан Сарандон в главных ролях, который был показан в чебоксарском киноклубе с согласия правообладателей картины, вызвал большой эмоциональный отклик у публики. После концерта местных рок-музыкантов последовало живое обсуждение фильма и дискуссия на тему смертной казни. Публике предлагалось подписать обращение к президенту Беларуси А.Лукашенко за отмену смертной казни в стране. Республика Беларусь остаётся единственным государством в Европе и на территории бывшего СССР, где до сих пор выносят-

ся и приводятся в исполнение смертные приговоры.

Показ киноклуба в ноябре был приурочен ко дню памяти жертв «Хрустальной ночи», или «ночи битых витрин», которая произошла с 9 на 10 ноября 1938г., и которая, по сути, положила начало Холокосту. Демонстрировали классику кинематографа, фильм Ч.Чаплина «Великий диктатор».

Киноклуб уделяет пристальное внимание вопросу соблюдения лицензионных прав. Вместе с тем, организаторы стремятся показывать публике качественные с содержательной и художественной точки зрения фильмы. Ведутся переговоры с правообладателями; киноклубу вызвались помогать различные культурные институты, среди них культурный центр им. Гёте, в планах – сотрудничество с международным кинофестивалем о правах человека «Сталкер» и с библиотекой музея им.Сахарова в Москве. Есть согласие на показ в Чебоксарах от создателей фильма «Одна война» (реж.Вера Глаголева).

Клуб «Кино за права человека» – прекрасный способ донести правозащитные ценности до молодёжи и широкой аудитории, это гуманистический образовательный проект и отличная альтернатива культурного досуга. Планы у организаторов большие и далеко идущие – проведение «Ночи Кино», регулярное сотрудничество с музыкантами: друзьями киноклуба является известный в городе музыкальный клуб «50х50» и его основатель Александр Филаретов. Киноклуб планирует переехать в более удобный зал. Опытом чебоксарцев заинтересовались уже и в соседней Йошкар-Оле.

Поездка координатора кампаний Amnesty International в Воронеж

Приметная отличительная черта общественной жизни города Воронежа – бурная молодёжная активность. Здесь работают энергичные молодёжные правозащитные организации, экологи и защитники культурного наследия, общественные вожатские организации, объединения юных журналистов, проходит фестиваль студенческих газет.

Amnesty International имеет достаточно давнюю историю и присутствие в этом городе. Активисты Amnesty International ещё более десяти лет назад проводили здесь акции за альтернативную службу и различные образовательные мероприятия в области прав человека.

Координатор кампаний Amnesty International приезжала в Воронеж 11–13 ноября для обсуждения и подготовки Марафона по написанию писем 2010. Марафон – это международная инициатива Amnesty International, направленная на большую мобилизацию неравнодушных людей в защиту конкретных индивидуумов, пострадавших от конкретных нарушений прав человека *(подробнее о Марафоне см. стр.2 обложки)*. Марафон писем в школах Воронежа взялась проводить активист Amnesty International, сотрудница Городской библиотеки №2 им. А.В.Кольцова, Ирина Климова.

Ученики воронежской гимназии им. академика Басова на презентации Amnesty International, ноябрь 2010 г. © Ирина Климова

В Воронеже прошли встречи координатора кампаний Amnesty International со студентами факультета журналистики ВГУ, а также с учениками гимназии №2 им. академика Басова. Презентация и показ правозащитных роликов сопровождались обсуждением, сессией вопросов и ответов. Студенты и школьники подписывали петиции в защиту иранской журналистки Хенгамех Шахиди и тибетского режиссёра Дондупа Ванчена.

В продолжение установившегося несколько лет назад сотрудничества с институтом МВД г.Воронежа, с курсантами института был проведён семинар о принципах деятельности правозащитной организации. Преподавателей кафедры прав человека юридического факультета института МВД заинтересовала фундаментальная публикация Amnesty International «Принципы деятельности полиции: методическое пособие по правам человека»

Важным моментом поездки стал премьерный показ в России фильма «Невидимки» (реж. Гаэль Гарсия Берналь и Марк Силвер) о судьбе нелегальных мигрантов в Мексике. Премьера прошла 11 ноября в Доме прав человека. *(Подробнее о фильме см. стр.4 обложки.)*

Курсанты и преподаватели кафедры прав человека института МВД г.Воронежа на семинаре о принципах деятельности международной правозащитной организации, ноябрь 2010 г. *© Институт МВД*

Акция Amnesty International перед концертом Стинга в Москве

Известный британский рок-музыкант Стинг выступил 15 сентября в Москве. Концерт проходил в рамках мирового тура в поддержку его альбома, на котором он исполняет свои композиции вместе с симфоническим оркестром. Этого музыкального события с нетерпением ожидали многие поклонники певца и любители музыки.

Музыкант известен своей общественной позицией, а также выступлениями в защиту окружающей среды. Уже много лет Стинг является сторонником Amnesty International, волонтёры организации проводят акции в защиту прав человека практически перед каждым его концертом.

Перед московским концертом также прошла акция Amnesty International по сбору подписей под петициями в защиту узников совести – заключённой в тюрьму иранской журналистки и защитницы прав женщин Хенгамех Шахиди; лаосских студентов – участников Лаосского студенческого движения за демократию и тибетского режиссёра-документалиста Дондупа Ванчена, арестованного властями Китая за фильм, сделанный в преддверии Олимпиады в Пекине.

Amnesty International, старейшую всемирную правозащитную организацию, поддерживают многие известные люди искусства – музыканты, художники, артисты с мировым именем. Среди них U2, Aerosmith, Green Day, The Cure, участники группы R.E.M, Йоко Оно и многие другие.

ДОБРЫЕ ВЕСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ AI

Отмена смертной казни

США: казни не состоялись

● 16 сентября судья местного суда в штате Кентукки заблокировал казнь **Грегори Уилсона**, 53-летнего американца африканского происхождения, которого должны были казнить с помощью смертельной инъекции в тюрьме этого штата. Он провёл в камере смертников больше двух десятилетий.

● 2 сентября губернатор штата Огайо заменил смертный приговор **Кевину Киту** пожизненным заключением без права на досрочное освобождение. Его должны были казнить 15 сентября.

Политзаключенные и узники совести

Тибетского учёного освободили под залог

Тибетского учёного и писателя Тагьяла освободили под залог 14 октября. По словам адвоката, тот вернулся домой.

Тагьяла, известного под псевдонимом Шогдун, задержали 23 апреля 2010 года после выхода в свет его книги «Грань между небом и землёй». В книге (запрещённой в Китае) говорится о том, как после массовых беспорядков 2008 года в Тибете установилась «атмосфера страха». Писателя поместили под стражу в следственный изолятор в городе Синин по подозрению в «разжигании сепаратизма».

Тагьяла отпустили из-под стражи домой на условиях «поручительства до рассмотрения дела в суде». Этот вид залога предусматривает подписку о невыезде из города и страны без разрешения властей. «Поручительство» представляет собой личные либо финансовые гарантии.

Процедура налагает ограничения сроком на один год и применяется к подозреваемым или обвиняемым в мелких правонарушениях; лицам, «не представляющим угрозы обществу»; а также тем, кого нельзя законно арестовать в связи с недостаточностью улик.

Из всех предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Китая мер досудебного надзора, эта – наименее строгая. Согласно положениям международного права в области прав человека, «содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом», однако в Китае лишение свободы до суда является нормой.

В Эфиопии освободили лидера оппозиции

Amnesty International с одобрением встретила новость о том, что власти Эфиопии освободили из-под стражи лидера оппозиции и узницу совести Биртукан Мидексу.

Главу партии «Союз за демократию и справедливость» освободили в среду из тюрьмы «Калити», где она отбыла 21 месяц первоначального приговора к пожизненному лишению свободы.

Её арестовали 28 декабря 2008 года по обвинению в нарушении условий предыдущего помилования.

«Amnesty International признала Биртукан Мидексу узницей совести, – сообщила Мишель Кагари, заместитель региональной программы Amnesty International по Африке. – *Её лишили свободы исключительно за мирное пользование правом на свободу выражения мнений и свободу объединений. Мы рады, что она смогла вернуться домой к своим родным».*

Впервые Биртукан Мидексу задержали по обвинению в государственной измене в ноябре 2005, после того как в мае 2005 года на выборах в парламент и муниципальные органы власти большинство голосов сохранила за собой правящая партия «Революционно-демократический фронт эфиопских народов». Оппозиция тогда выступила с заявлением о фальсификации результатов голосования.

В столице страны городе Аддис-Абебе в период с июня по ноябрь 2005 года проходили демонстрации, которые жестоко подавлялись. Сотрудники силовых органов убили 187 человек и ранили 765. Кроме того, по сообщениям, были убиты не менее 6 полицейских.

В ноябре 2005 года Биртукан Мидексу и многих других оппозиционно настроенных политиков, членов парламента, журналистов и правозащитников обвинили в государственной измене. Её судили и приговорили к пожизненному лишению свободы.

Биртукан Мидекса и многие другие обвиняемые по данному делу провели под стражей почти 18 месяцев, после чего были помилованы правительством и освобождены после подписания соответствующего соглашения и заявлений о раскаянии.

В ноябре 2008 года Биртукан Мидекса выступила на открытом мероприятии в Швеции, где рассказала о процессе получения помилования.

По её возвращении в Аддис-Абебу правительство потребовало, чтобы она отказалась от своего заявления. На это ей дали три дня, иначе ей грозил повторный арест.

Она не выполнила этого требования, и 28 декабря её снова задержали в Аддис-Абебе. Вскоре Министерство юстиции заявило, что помилование отменено, и что ей вновь назначено изначальное наказание в виде пожизненного лишения свободы.

«Власти обязаны безотлагательно принять все необходимые меры, гарантирующие соблюдение и защиту права на свободу выражения мнений и свободу объединений», – заявила Мишель Кигари.

Члены и сторонники Amnesty International приняли самое живое участие в деле Биртукан Мидексы, отправив тысячи открыток правительству Эфиопии с требованием её освобождения в рамках Марафона по написанию писем–2009.

Бывший узник совести из Того Огюстен Глокпон – наш гость

В ноябре политический активист и бывший узник совести из Того Огюстен Глокпон посетил команду исследователей Международного секретариата.

3 марта 2010 года Огюстена Глокпона, а также ещё более десятка политических активистов, занимавшихся президентскими выборами в Того, арестовали. Его продержали неделю в жандармерии Ломе, а затем предъявили обвинения в «посягательстве на государственную безопасность».

Хотя судья, который вёл следствие, распорядился, чтобы его поместили под стражу в гражданскую тюрьму города Ломе, силовики вывезли его в другую тюрьму в городе Кара (в 420 км к северу от Ломе). Двенадцатого марта 2010 года Amnesty International опубликовала акцию срочной помощи по делу Огюстена (UA 59/10 – AFR 57/001/2010). А 31 марта его освободили вместе с ещё двенадцатью политическими активистами.

В своём письме в Amnesty International Огюстен написал:

«... Стоит властям только услышать слово "Amnesty", как они пугаются. Когда мы в тюрьме узнали, что Amnesty International мобилизовала силы для борьбы за нас, нам стало намного легче. Amnesty International постоянно интересовалась нашим положением, отсылала запросы к властям и добивалась, чтобы нас освободили. Именно это сыграло ведущую роль в нашем освобождении. Ещё раз спасибо Amnesty...»

В Того освободили четырёх активистов

В Того освободили четырёх политических активистов, арестованных в марте этого года в преддверии президентских выборов. В течение шести месяцев, которые они провели под стражей, жестокое обращение к ним не применяли.

Фулберта Аттиссо, Гийома Коко, Яови Абоби и Эрика Солевасси условно-досрочно освободили из-под стражи 1 сентября. Все четверо являются представителями «Движения граждан за альтернативу». Задержанным предъявили обвинения в том, что они представляют «угрозу безопасности государства». Вместе с ними арестовали двенадцать других политических активистов, которых освободили через месяц. Обвинения, предъявленные задержанным, не были сняты.

Один из освобождённых сказал Amnesty International: *«Когда мы были под стражей, друзья постоянно держали нас в курсе всех мер, которые ваша организация принимает в нашу защиту. Мы вам очень благодарны».*

Куба: активисты отпущены на свободу

После почти трёх недель, проведённых под стражей, на свободу отпущены пятеро членов кубинской демократической организации. Причиной задержания послужили их политические взгляды и деятельность. 12 августа пятерых членов кубинской организации «Молодёжь за демократию» арестовали без всяких оснований. Из тюрьмы провинции Гуантанамо они вышли на свободу лишь поздним вечером 4 сентября.

Нестора Родригеса Лобайну и его брата Роландо, а также Эньора Диаса Альена, Роберто Гонсалеса Пелегрина и Франсиско Ман-

санета арестовали, когда они проводили митинг у дома Нестора Родригеса. Во время митинга они размещали плакаты и объявления, в которых выражали протест против задержания двух других членов организации, отпущенных 16 августа без предъявления обвинений. Активистам сказали, что им инкриминируется организация «общественных беспорядков». Однако никаких официальных обвинений против них так и не выдвинули.

Сотрудники госорганов предупредили их, что полиция продолжит расследовать их дело. Похоже, что это попытка запугать их и помешать им мирно пользоваться своим правом на свободу слова, собраний и объединений. Им не вернули изъятые у них при аресте вещи, включая книги, ноутбуки и мобильные телефоны.

Освобождение из-под стражи/угроза пыток и жестокого обращения

Бангладеш: работницы и адвокат освобождены под залог

В Бангладеш освободили под залог шестерых портних и Монту Гозе – адвоката Центра профсоюза работников швейной промышленности.

Монту Гозе освободили 11 октября. Его задержали в конце июля в связи с уличными акциями протеста, организованными работниками швейной промышленности и борцами за трудовые права в столице страны городе Дакке и пригородах. Шестерых портних, задержанных во время демонстраций, освободили 13 сентября.

По сообщениям, в ходе акций протеста полиция задержала многих других участников. Amnesty International неизвестно точное число задержанных. Организация продолжит пристально следить за ситуацией.

Сирия: освобождён задержанный

Абд аль-Карим Хуссейн, гражданин Сирии курдского происхождения, находившийся под стражей без права сообщения с тех пор, как его выслали из Норвегии, был освобождён без предъявления обвинений 2 сентября.

Социальные и экономические права

В Зимбабве остановлены принудительные выселения

Угроза принудительных выселений в столице Зимбабве Хараре миновала благодаря тому, что после обращений, отправленных членами Amnesty International в ходе акции срочной помощи, власти отменили своё решение. Если бы такие выселения всё-таки состоялись, до 20 000 самых обездоленных зимбабвийцев оказались бы на улице.

Опасения по поводу возможных принудительных выселений возникли в июне 2010 года, когда обитатели Хатклиф-Экстеншен – поселения на окраине Хараре – получили письменные уведомления из министерства местного самоуправления, городского и сельского развития. В уведомлениях арендаторов предупреждали, что они лишатся земли, если до конца сентября не перезаключат соглашения об аренде, внеся при этом платёж в размере до 140 долларов США. Такая сумма является совершенно неподъёмной для многих тамошних жителей. Сейчас, по некоторым оценкам, безработица в Зимбабве достигает примерно 90%. Попытки жителей довести свою точку зрения до сведения властей ни к чему не привели.

Большинство обитателей Хатклифф-Экстеншен уже однажды потеряли кров в результате операции «Мурамбатсвина» – правительственной программы, реализованной в 2005 году и приведшей к массовым насильственным выселениям, в ходе которых 700 000 человек остались без жилья или без средств к существованию, либо и того, и другого одновременно. Хатклиф-Экстеншен является одним из немногих поселений, созданных в рамках программы возведения домов «Гарикай», начатой властями после операции «Мурамбатсвина», чтобы, по их словам, разместить пострадавших.

В своих обращениях, отправленных во время акции срочной помощи, члены Amnesty International со всего мира требовали от правительства Зимбабве остановить ожидавшиеся насильственные выселения и по-настоящему обсудить проблему с теми, кого они могут затронуть.

28 октября государственное информационное агентство «Нью Зиана» сообщило, что министр по вопросам жилья и социальной инфраструктуры Жиль Мутсеква опроверг утверждения о том, что велась подготовка к принудительным выселениям. Он, в частности, сказал: *«Я категорически заявляю, что ничего подобного, повторяю, ничего подобного, никаких действий не планировалось и не планируется».* Затем министр написал послу Зимбабве в Германии письмо, копия которого была отправлена в Amnesty International. В нём говорилось следующее: *«никого не выселят из законно занимаемых ими помещений, а если такое произойдёт, то только в случае, когда будут готовы альтернативные варианты размещения/жилья...»*

Ливия: принудительное возвращение беженцев предотвращено

Примерно 200 гражданам Эритреи, которых удерживали под стражей в Ливии, больше не грозит непосредственная опасность принудительного возвращения в Эритрею, где им могли бы грозить пытки и другие виды жестокого обращения. Седьмого июля ливийские власти объявили об освобождении 400 граждан Эритреи из тюрем, где они находились, и о намерении выдать им виды на жительство сроком на три месяца.

Судя по всему, власти пошли на такой шаг под действием международного давления, в том числе кампании Amnesty International.

Индия: власти отказались от расширения перерабатывающего завода «Веданта»

Amnesty International приветствовует решение индийских властей об отказе от планов по расширению в штате Орисса глинозёмного завода, принадлежащего британской компании «Веданта Резорсез».

Министерство по делам экологии и лесных ресурсов отказалось от шестикратного расширения производства на заводе по переработке алюминиевой руды в районе Ланджигарха, предложенного компанией «Веданта Алюминиум». При этом власти признали данный проект противоречащим законам страны об охране окружающей среды.

Местные жители считают, что расширение производства приведёт к дальнейшему загрязнению земельных и водных ресурсов

«Мы очень рады этому решению. Оно имеет огромное значение для местных жителей, всеми силами старавшихся не допустить расширения этого производства», – заявил Мадху Малхотра, заместитель директора программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

«Перерабатывающий завод не отвечает принятым национальным и международным нормам в плане воздействия на экологическую и социальную обстановку, а также на положение с правами человека. Власти должны распорядиться об очистке прилегающей к нему территории и следить за состоянием здоровья местного населения».

Жители 12 селений, расположенных неподалёку от огромного перерабатывающего завода (в основном, кондхи и далиты) живут за счёт сельского хозяйства. Они долго боролись против расширения завода, заявляя, что оно приведёт к ещё большему загрязнению земель и воды.

Кумти Маджхи – староста коренной общины – сообщил Amnesty International о том, что решение об отказе от расширения глинозёмного производства можно лишь приветствовать. При этом он добавил: *«Однако мы, как и прежде, дышим отравленным воздухом, перерабатывающий завод продолжает загрязнять наши водные источники, а наше здоровье всё так же подорвано. Мы не успокоимся, пока не будут решены все наши проблемы, причиной которых стала работа завода».*

В августе министерство отвергло планы ещё одного подразделения «Веданта Резорсез» – компании «Стерлайт Индия», и государственной корпорации «Орисса Майнинг» о добыче алюминиевой руды в нагорье Ниямгири близ Ланджигарха узнав, что эти планы противоречат законам об охране окружающей среды и лесных ресурсов, а также нарушают права коренного народа донгрия кондх.

В своих решениях министерство опиралось на доклады двух экспертных комитетов, которые отметили нарушения компанией индийского законодательства.

Выводы специалистов и отказ властей от планов по расширению добывающего и перерабатывающего производства соответствуют выводам и рекомендациям подробного доклада «Не дайте выработать нас под корень: добыча и переработка бокситов разрушают жизни людей в Индии» (на англ. яз).

Этот доклад является частью кампании Amnesty International «За достойное отношение!», цель которой – покончить с нарушениями прав человека, которые во всём мире приводят к бедности и усугубляют нищету. В рамках кампании организация мобилизует людей со всего света, чтобы те потребовали от властей, крупных предприятий и прочих влиятельных субъектов внять голосам бедняков, признать и защитить их права. Более подробную информацию можно найти в разделе кампании «За достойное отношение!».

Подавление свободы собраний в России должно прекратиться

Amnesty International обеспокоена тем, что российские власти всё чаще налагают произвольные ограничения на свободу собраний, а приговоры мирным демонстрантам становятся всё суровей. Организаторы зачастую сталкиваются с притеснением и запугиванием, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов и представителей проправительственных организаций.

См. также материалы на стр. 13–15

Российские власти не выполняют своё обязательство по защите права на свободу собраний, очередным свидетельством чему стал митинг, на который мирные демонстранты собрались на Триумфальной площади в центре Москвы 31-го декабря 2010 года, и последовавшие за этим события.

Уже почти два года 31-го числа каждого месяца, в котором 31 день, на Триумфальной площади в центре Москвы собираются или пытаются собраться люди, выступающие в защиту свободы собраний и статьи 31 Конституции РФ, в которой это право закреплено. Вплоть до октября 2010-го более года не удавалось получить разрешения ни на одну такую демонстрацию, несмотря на почти десяток попыток сторонников «Стратегии–31» организовать там митинг в выбранный ими день. Митинг 31-го октября был согласован московскими властями и прошёл мирно. Однако уже 31-го декабря демонстрации снова закончились десятками задержаний. На аналогичном митинге в Санкт-Петербурге и по всей России также были задержаны десятки людей.

Совсем незадолго до митинга на Триумфальной площади в Москве, около 17 часов 31-го декабря 2010 года сотрудники милиции задержали члена оргкомитета «Стратегии–31» Эдуарда Лимонова вместе с его соратником Кириллом Манулиным. Позднее Эдуард Лимонов сказал своему адвокату, что в тот же день их приговорили к пятнадцати и восьми суткам административного ареста за «мелкое хулиганство». Насколько известно, основанием для решения послужили показания милиционеров, основанные, как утверждалось, на жалобе некой женщины, которая сама в суд не явилась. Очевидцы рассказали Amnesty International, что милиционеры задержали Эдуарда Лимонова рядом с его домом, когда он собирался идти на митинг. Сотрудники милиции настойчиво порекомендовали пройти с ними «для профилактической беседы». Когда Эдуард Лимонов предложил подождать с «беседой» до окончания демонстрации, милиционеры сообщили ему, что он задержан. Сопровождавшие Эдуарда Лимонова настаивают, что тот едва успел выйти из дома, вёл себя спокойно и не сопротивлялся приказам милиции, а Кирилл Манулин добровольно вызвался сопроводить его в отделение милиции.

Среди задержанных на последнем митинге «Стратегии–31» в Москве оказался ряд активистов от оппозиции, среди которых были Борис Немцов, Илья Яшин и Константин Косякин. Их продержали в милиции до 2 января 2011 года, а затем приговорили к пятнадцати, пяти и десяти суткам административного ареста соответственно – как утверждается, за агрессивные действия в отношении милиционеров. Видеозапись задержания Бориса Немцова выложена в интернет. Она опровергает показания сотрудников милиции и подтверждает слова очевидцев: на ней видно, что он подчинялся приказам милиционеров, не оказывая им сопротивления и не проявляя агрессии.

Amnesty International также озабочена сообщениями, указывающими на то, что заседание суда, на котором Бориса Немцова оставили под стражей, приговорив к административному аресту, не соответствовало международным стандартам справедливого разбирательства. По имеющейся информации, судья ограничилась показаниями сотрудников милиции и не позволила адвокатам Бориса Немцова провести перекрёстный допрос двоих милиционеров и приобщить к делу видеозапись, доказывающую, что он не оказывал сопротивления, когда его уводили.

Amnesty International считает, что вышеупомянутых людей задержали исключительно за то, что они мирно воспользовались своим правом на свободу слова и собраний. Это противоречит международным обязательствам Российской Федерации и Конституции РФ. Организация считает их узниками совести. Те из них, кто ещё остаётся под стражей, должны быть немедленно освобождены.

С тех пор сторонники Бориса Немцова, Ильи Яшина, Константина Косякина, Эдуарда Лимонова и Кирилла Манулина провели в Москве несколько мирных уличных акций протеста, часть из которых завершилась задержанием протестующих милицией. Поскольку часть таких акций проходила без предварительного согласования с местными властями (как того требует действующее российское законодательство), некоторые из активистов пытались проводить одиночные пикеты, поскольку такая форма публичных мероприятий не требует предварительного согласования с властями. Сообщалось, что к некоторым из тех, кто проводил индивидуальные пикеты, быстро подходили неизвестные им лица, которых те сочли провокаторами. После этого милиция задерживала протестующих как участников «несанкционированных пикетов».

Последняя серия арестов мирных демонстрантов в Москве и других городах России – не единичный случай в сегодняшней России. Она отражает ужесточение ограничений на свободу собраний людей, которые мирно протестуют против нарушений прав человека или выражают оппозиционные политические взгляды, а также на свободу собраний членов экологических и прочих общественных движений, которые критикуют власть.

Согласно федеральному закону Российской Федерации «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», организатор публичного мероприятия обязан заранее подать в местный орган исполнительной власти уведомление о проведении публичного мероприятия, чтобы власти смогли обеспечить безопасность и общественный порядок. Местные органы власти обязаны документально подтвердить получение уведомления. В ответ на него орган власти может внести «обоснованное предложение» об изменении места или времени проведения акции. Оппозиционные и правозащитные организации и критически настроенные общественные движения, подавая уведомления о проведении публичных мероприятий, регулярно встречают произвольный отказ, или же им предлагается выполнить дополнительные условия, или налагаются ограничения на место, время или количество участников Таким образом, организаторы оказываются в ущербном положении, когда им надо либо отказаться от проведения демонстрации, либо принять ограничения, либо действовать по первоначальному плану, рискуя, что мероприятие будет сорвано, а их арестуют.

Amnesty International беспокоят многочисленные свидетельства того, что судебные заседания, на которых выносятся приговоры к административному аресту мирных демонстрантов, не соответствуют стандартам справедливого разбирательства. Особую озабоченность организации вызывает информация о том, что для вынесения приговоров судьи регулярно используют показания сотрудников органов внутренних дел, даже когда обвиняемые предлагают иную версию событий и в состоянии подкрепить её свидетельскими показаниями и, порой, даже видеозаписями.

Amnesty International беспокоит, что события последних недель и месяцев говорят о том, что в Российской Федерации всё сильнее подавляются свобода собраний и свобода слова. Amnesty International призывает российское руководство переломить эту тенденцию и встать на путь защиты конституционных прав всех жителей России, которые хотят мирно выражать свои взгляды, будь то критика властей или что-то иное, с одобрения или без одобрения самих властей.

8 января 2011 года

Освободить узников совести в Беларуси, прекратить репрессии против оппозиции

11 января Amnesty International объявила узниками совести 16 белорусских активистов оппозиции и журналистов, обвиняемых в «организации массовых беспорядков» в связи с демонстрацией, прошедшей после выборов 19 декабря, и призвала без всяких условий освободить их из мест предварительного заключения.

Всего были задержаны двадцать пять человек, в том числе шесть кандидатов в президенты. Одного из них – Виталия Рымашевского освободили 1 января под залог, как Анатолия Павлова и Олега Корбана, обвинения против которых остаются в силе. Amnesty International изучает дела других лиц, обвиняемых в тех же правонарушениях в связи с демонстрацией 19 декабря, поскольку среди них могут оказаться новые узники совести. Ожидается, что через два-три месяца они предстанут перед судом.

По сведениям на начало января, задержанным было отказано в надлежащей помощи адвокатов и врачей, несмотря на то, что некоторые из них серьёзно пострадали от рук ОМОНа в день демонстрации. Адвокатам затрудняют общение с задержанными под предлогом того, что все комнаты для встреч в изоляторе КГБ заняты.

Задержанных узников совести обвиняют в «организации массовых беспорядков», сопровождавшихся нападениями с применением насилия и вооружённым сопротивлением, за что им может грозить до 15 лет лишения свободы, однако Amnesty International не обнаружила доказательств того, что они прибегали к насилию или призывали к нему перед демонстрациями или во время них. В основном, вся акция протеста против итогов выборов проходила мирно, за исключением провокации со стороны группы людей, вооружённых дубинками, чьи лица были скрыты шарфами, которые направились к зданию парламента, выбив двери и окна. Хотя, по словам очевидцев, лидеры оппозиции призывали демонстрантов к спокойствию, ОМОН тут же стал разгонять всех собравшихся на площади, избивая участников акции и журналистов дубинками.

Amnesty International неоднократно отмечала нарушения права на свободу собраний в Беларуси, где на законодательном уровне закреплён жёсткий запрет на проведение любых мероприятий на расстоянии 200 метров от общественных зданий, станций метро и пешеходных перекрёстков.

Напомним: за участие в акции 19 декабря были задержаны свыше 700 человек. Большинство из них уже освободили после отбывания административного ареста, однако ключевые политические фигуры, активисты и журналисты остаются под стражей. Это можно расценивать как подавление оппозиционной деятельности.

«События в Минске перечеркнули признаки открытости, едва наметившиеся в преддверии президентских выборов и их следует рассматривать как очередную попытку подавления оппозиции, свидетельствующую о вопиющем пренебрежении правами человека со стороны белорусских властей», – заявила Хэза Макгилл, эксперт Amnesty International по Беларуси.

По её мнению: *«Произвол, проявленный при разгоне мирной демонстрации, говорит о том, с каким пренебрежением власти в Беларуси относятся к соблюдению права на свободу слова и мирный протест, а также о том, на что они готовы пойти, чтобы сохранить своё положение».*

Считаем узниками совести:

- **Алексей Михалевич, Николай Статкевич, Владимир Некляев, Григорий Костусев и Андрей Санников –** бывшие кандидаты в президенты;
- журналисты – редактор веб-сайта «Хартия'97» **Наталья Радина**, корреспондент российской «Новой газеты» **Ирина Халип** и редактор газеты «Товарищ» **Сергей Возняк**; литератор **Александр Федута**,
- активисты оппозиции **Павел Северинец, Анатолий Лебедько, Владимир Кобец, Дмитрий Бондаренко, Александр Арестович, Сергей Марцелев, Анастасия Положанко.**

P.S. Amnesty International продолжает собирать информацию обо всех обвиняемых. На середину января организация имеет все основания утверждать, что 15 из них не прибегали и не призывали к насилию ни до, ни в ходе демонстрации. Мы уверены, что всех их обвинили исключительно за мирное использование права на свободу собраний и свободу выражения мнений. Amnesty International призывает безотлагательно и безусловно их освободить и снять с них все обвинения. Ещё 14 человек, задержанных в связи с демонстрацией, остаются под стражей в ожидании предъявления обвинений. Среди них еще трое, кто за день до выборов президента были превентивно задержаны: активисты Международной молодежной общественной организации «Млады Фронт» Дашкевич Дмитрий, Лобов Эдуард и Лазарь Денис, помещены в следственный изолятор за то, что якобы избивали мирных граждан металлическими предметами – гвоздодерами, и обвиняются по статье 339 ч.3 Уголовного кодекса РБ («хулиганство»).

Отправьте своё обращение не позднее 23 февраля – на белорусском, русском или родном языке – в котором:

- потребуйте от властей Беларуси безотлагательного и безусловного освобождения всех 15 узников совести с перечислением имён всех задержанных, указанных ниже;
- потребуйте от властей Беларуси снять все обвинения, предъявленные 15 узникам совести (с перечислением их имён), а также Виталию Рымашевскому, Анатолию Павлову и Олегу Корбану;
- напомните, что Беларусь как участница Международного пакта о гражданских и политических правах обязана гарантировать свободу слова и собраний всем лицам на её территории, и что любой человек, подвергающийся преследованию за законное и мирное выражение политических взглядов, будет считаться узником совести.

и направьте его по следующим адресам:

■ **Президенту Александру Лукашенко,**

Администрация президента Республики Беларусь, ул. Карла Маркса, 38, 220016, Минск, Беларусь.

Факс: +375 17 226 06 10, +375 17 222 38 72, Почта: contact@president.gov.by

■ **Генеральному прокурору Григорию Алексеевичу Василевичу**

ул. Интернациональная, 22, 220050, Минск, Беларусь

Факс: +375 17 226 42 52

О необходимости срочных мер в связи с кризисом с правами человека и основными свободами в Республике Беларусь

Мы, представители гражданских организаций стран региона Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе призываем государства-участники ОБСЕ:

- Незамедлительно осудить серьёзные и многочисленные нарушения прав человека в Беларуси после президентских выборов 19 декабря 2010 г. и призвать власти Беларуси к соблюдению своих обязательств в области человеческого измерения ОБСЕ,
- В срочном порядке предпринять действия в ответ на кризис с соблюдением прав человека в Беларуси и проявить твёрдую и последовательную позицию в отношениях с властями Беларуси;
- Незамедлительно начать процедуру инициирования «Московского механизма» в свете серьёзной угрозы соблюдению обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения властями Беларуси.