

**«Международная Амнистия»**  
**Международный уголовный суд: принципы отбора судей,**  
**обеспечивающие выдвижение наиболее квалифицированных**  
**кандидатур**  
**Краткое содержание документа**

*Принцип 1 – Каждое государство-участник должно выдвинуть кандидата – гражданина своего, либо другого государства-участника.*

*Принцип 2 – Государства должны принять решение относительно способа выдвижения кандидата и сделать об этом публичное заявление.*

*Принцип 3 – Государства должны обеспечить возможность выдвижения всем потенциальным кандидатам, которые отвечают критериям, указанным в пункте 3 статьи 36 Римского статута.*

*Принцип 4 – Объявление о предстоящем номинировании должно быть составлено с учетом всех критериев, указанных в Римском статуте, поощряя выдвижение кандидатов из всех групп.*

*Принцип 5 – Государства должны обеспечить широкое освещение процесса выдвижения кандидатур в средствах массовой информации, а также в изданиях, предназначенных для тех, кто может соответствовать указанным критериям.*

*Принцип 6 – Государства должны поощрять гражданское общество содействовать вовлечению в процесс подачи заявок высококвалифицированных кандидатов, отвечающих указанным критериям.*

*Принцип 7 – Государства должны обеспечить гласность в отношении кандидатов.*

*Принцип 8 – Государства должны обеспечить гражданскому обществу и другим лицам возможность выразить свое мнение относительно квалификации и опыта кандидатов и предоставлять информацию, касающуюся их соответствия указанным критериям.*

*Принцип 9 – Государства должны обеспечить гласность процесса выдвижения.*

*Принцип 10 – Государства должны выпустить заявление, подробно информирующее о степени соответствия отобранного кандидата критериям, указанным в статье 36.*

*Принцип 11 – В случае невозможности найти кандидата, отвечающего необходимым критериям, государство-участник должно номинировать кандидата согласно подпункту (b) пункта 4 статьи 36.*

## **Международный уголовный суд:**

### **Принципы отбора судей, обеспечивающие выдвижение наиболее квалифицированных кандидатур**

Избрание первых 18 судей Международного уголовного суда, запланированное на начало 2003 г., станет одним из наиболее важных решений, принятых Ассамблеей государств-участников в ходе процесса учреждения Суда.

Судьи, наряду с Прокурором, являются наиболее заметными представителями Суда. Навыки, умения и опыт тех, кто избран на указанные должности; будут являться предметом пристального внимания в течение всего периода их работы в Суде. В частности, оппоненты Суда и те государства, которые хотели бы ознакомиться с его работой, прежде чем ратифицировать Статут, будут внимательно изучать деятельность судей. Следовательно, в целях обеспечения доверия к Суду и его эффективного функционирования важно, чтобы избранные судьи обладали высочайшей квалификацией, с равным представительством мужчин и женщин из всех регионов мира и правовых систем, и чтобы они отвечали критериям, указанным в Статуте.

Разумеется, номинирование кандидатов является ключевой стадией отборочного процесса. Государства-участники определяют окончательный состав кандидатов для участия в выборах. Государства-участники, которые намереваются предложить свои кандидатуры, должны принять все необходимые меры, чтобы обеспечить выдвижение наиболее квалифицированных кандидатов, отвечающих критериям, указанным в Статуте.

«Международная Амнистия» призывает каждое из государств-участников выдвинуть кандидата – гражданина своей страны либо гражданина другого государства-участника – на основе прозрачной процедуры отбора, предполагающей обсуждение на всех этапах процесса со всеми структурами гражданского общества.

«Международная Амнистия» последовательно призывает к максимально открытой процедуре выдвижения судей, включающей обсуждение кандидатур с самой широкой аудиторией на национальном уровне – с верховными судами, юридическими факультетами, коллегиями адвокатов и другими неправительственными организациями, занимающимися вопросами уголовного правосудия и прав человека, а также женскими организациями. Открытое обсуждение с самой широкой аудиторией представителей гражданского общества будет способствовать выработке наилучших критериев и действенных методов с целью привлечения наиболее подходящих кандидатов, включая женщин, а также эффективному использованию этих критериев.

«Международная Амнистия» глубоко озабочена тем, что в странах, которые уже выдвинули своих кандидатов, таких как Бельгия или Великобритания, или достигли последней стадии процесса номинирования, как Италия, процедуры выдвижения кандидатов не отличались прозрачностью и широкое обсуждение кандидатур не проводилось.

В нижеприведенном перечне принципов отбора судей содержатся рекомендации

---

«Международной Амнистии» относительно организации государствами прозрачного и эффективного процесса номинирования.

***Принцип 1 – Каждое государство-участник должно выдвинуть кандидата – гражданина этого, либо другого государства-участника.***

Для того чтобы Ассамблея государств-участников имела как можно более широкий выбор квалифицированных кандидатов, в том числе из всех регионов, а также женщин, важно, чтобы каждое государство-участник выдвинуло своего квалифицированного кандидата.

Поскольку процесс избрания судей должен целиком основываться не на политических соображениях, как это нередко случалось, а на положениях Статута, таких как пропорциональное национальное представительство в других международных судебных инстанциях, такие традиционные политические соображения в процессе номинирования как стоимость избирательной кампании не должны являться решающим фактором. Более того, «Международная Амнистия» решительно выступает против традиционной лоббистской деятельности правительств, зачастую основанной на неподобающих секретных соглашениях, преследующих свои политические цели в обмен на поддержку того или иного кандидата. Напротив, заслуги кандидата должны говорить сами за себя.

В частности, государства никоим образом не должны ограничивать число квалифицированных кандидатов или отказывать квалифицированным кандидатам, представляющим их национальное правовое сообщество, в возможности выдвинуть свою кандидатуру; они не должны отказываться от номинирования своего кандидата в пользу кандидата, выдвинутого другим государством-участником.

Государства должны быть особенно внимательны к возникающей проблеме диспропорции между числом мужчин и женщин среди кандидатов. Отсутствие равного представительства женщин и мужчин среди судей, избранных в другие международные институты, в частности, в Международные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде, Международный суд справедливости и другие международные суды, а также в Международную правовую комиссию и прочие международные экспертные органы, является очень тревожным фактом, и государства-участники должны обеспечить, чтобы подобная практика не была принята в Международном уголовном суде. Действительно, по состоянию на 20 августа 2002 г., во всех публичных номинациях были представлены исключительно кандидаты-мужчины и в ходе неформальных обсуждений с представителями государств-участников, планирующих выдвинуть своих кандидатов, также фигурировали, в подавляющем большинстве, мужские имена .

***Принцип 2 - Государства должны принять решение о способе выдвижения кандидата и сделать об этом публичное заявление.***

В пункте 4 статьи 36 четко говорится, что кандидатура судьи может быть номинирована Государствами-участниками одним из следующих способов:

- “i) в соответствии с существующей в этом государстве процедурой выдвижения кандидатур для назначения на высшие судебные должности; либо

ii) в соответствии с процедурой, предусмотренной в Статуте Международного Суда для выдвижения кандидатур в состав Международного Суда.”

Государствам-участникам следует провести открытое обсуждение с лицами, могущими участвовать в обеих процедурах и соответствующими представителями гражданского общества, с целью принятия решения о том, какая процедура будет наиболее приемлемой. «Международная Амнистия» не настаивает на принятии той или иной процедуры, но призывает государства придерживаться принципа максимальной открытости и обсуждать кандидатуры с самой широкой аудиторией из представителей гражданского общества, вне зависимости от того, какая процедура будет избрана.

В случае необходимости внесения поправок в избранную процедуру, например, если избранная процедура может оказаться столь продолжительной, что не позволит уложиться в установленные сроки номинирования, государствам следует проконсультироваться с лицами, участвующими в процессе, и представителями гражданского общества относительно предлагаемых изменений.

Те государства, которые не смогут принять решение о выборе той или иной процедуры, из числа изложенных в Римском статуте, или окажутся неспособными следовать одной из двух процедур, предусмотренных Статутом, рискуют тем, что Ассамблея Государств-участников может исключить их кандидата из числа номинантов.

***Принцип 3 – Государства должны обеспечить возможность выдвижения всем потенциальным кандидатам, которые отвечают критериям, указанным в пункте 3 статьи 36 Римского статута.***

Пункт 3 статьи 36 устанавливает критерии, которым должны отвечать все кандидаты. Он предусматривает:

“а) Судьи выбираются из числа лиц высоких моральных качеств, являющихся беспристрастными и независимыми, которые удовлетворяют требованиям, предъявляемым в их соответствующих государствах для назначения на высшие судебные должности.

б) Каждый кандидат на избрание в состав Суда должен обладать:

i) признанной компетентностью в области уголовного и процессуального права и необходимым опытом работы в качестве судьи, прокурора, адвоката или в ином аналогичном качестве в сфере уголовного судопроизводства; или

ii) признанной компетентностью в соответствующих областях международного права, таких, как международное гуманитарное право и права человека, а также обширным опытом профессиональной юридической деятельности, имеющей отношение к предмету судебной деятельности Суда.

с) Каждый кандидат на избрание в состав Суда должен в совершенстве знать по меньшей мере один из рабочих языков Суда и свободно говорить на нем.”

Эти требования должны сочетаться с критериями, предусмотренными Ассамблей

государств-участников согласно пункту 8 статьи 36 (см. ниже Принцип 4).

В частности, государствам следует принять меры, обеспечивающие выдвижение кандидатов, отвечающих критериям подпункта (b) (i) и (ii) пункта 3 статьи 36. На сегодняшний день некоторые государства, например, Великобритания, решили в начале процесса выдвигать лишь тех кандидатов, которые отвечают требованиям хотя бы одного из двух подпунктов: (i) или (ii). Принимая подобное решение, вместо поощрения подачи заявлений от всех потенциальных кандидатов, государства рискуют несправедливо исключить из отборочного процесса высококвалифицированных кандидатов, компетентных в других областях права. Подобное решение не только ограничивает отборочный процесс на национальном уровне, но, в конечном итоге, также угрожает создать дисбаланс в количестве квалифицированных кандидатов, компетентных в обеих областях права, и участвующих в избирательном процессе, как это предусмотрено в пункте 5 статьи 36:

“Для целей проведения выборов составляются два списка кандидатов:

список А, содержащий имена кандидатов, отвечающих требованиям, указанным в подпункте 3(b)(i); и

список В, содержащий имена кандидатов, отвечающих требованиям, указанным в подпункте 3(b)(ii).

Кандидат, обладающий достаточной квалификацией для обоих списков, может по своему выбору определить, в каком списке он будет значиться. На первых выборах в состав Суда из списка А избираются не менее девяти судей, а из списка В - не менее пяти судей.”

***Принцип 4 - Объявление о предстоящем номинировании должно содержать все критерии, указанные в Римском статуте, поощряя выдвижение кандидатов из всех групп.***

С целью получения большого и разнообразного количества заявок от квалифицированных кандидатов, государства должны организовать рекламирование этого процесса. В объявлении о номинировании должны быть четко перечислены все указанные в статье 36 критерии, которыми должны обладать потенциальные судьи. В частности, из рекламного объявления должно быть ясно, что выдвигаемый кандидат должен соответствовать критериям, установленным в пункте 3 статьи 36 (см. Принцип 3). Более того, оно должно содержать критерии, перечисленные в пункте 8 статьи 36:

- ***Справедливое географическое представительство судей*** – должна поощряться подача заявок от кандидатов из всех регионов государства;
- ***Справедливое представительство судей женского и мужского пола*** – Этому требованию Статута должно быть уделено особое внимание, и рекламные объявления о номинировании должны призывать судей- женщин подавать свои заявки.
- ***Опыт юридической деятельности по специальным вопросам, в том числе, но не ограничиваясь этим, по вопросам, касающимся насилия в отношении женщин или детей*** – рекламное объявление должно указывать на желательность

---

подобных критериев и поощрять подачу заявлений от кандидатов с указанным опытом.

Прежде чем опубликовать рекламное объявление о предстоящем номинировании, государства должны постараться получить комментарии от представителей гражданского общества и привлечь их к участию в составлении текста объявления, включая представителей всех спектров правового сообщества, ассоциаций потерпевших, женских и детских организаций, а также других организаций, своей деятельностью активно способствовавших учреждению Международного уголовного суда.

***Принцип 5 - Государства должны обеспечить широкое освещение процесса выдвижения кандидатур в средствах массовой информации, а также в изданиях, предназначенных для тех, кто может соответствовать указанным критериям.***

В целях обеспечения гласности и получения большого и многообразного количества заявлений от кандидатов, удовлетворяющих необходимым критериям, процесс выдвижения кандидатов должен быть публичным.

Представленные в пункте 3 статьи 36, необходимые критерии компетентности касаются представителей различных юридических профессий: судей, прокуроров, адвокатов, научных работников, юрисконсультов и прочих. Важно обеспечить широкую публикацию рекламных объявлений о предстоящем номинировании, в том числе и в юридических изданиях и профессиональных юридических организациях, с тем чтобы охватить всех потенциальных кандидатов.

Рекламные объявления о предстоящем выдвижении кандидатов должны публиковаться заблаговременно, с тем чтобы предоставить достаточно времени для распространения этой информации и для подачи заявок потенциальными кандидатами. Действительно, в Великобритании, рекламные объявления с призывом подавать заявки публиковались заблаговременно до проведения выборов, но в Бельгии на это было предоставлено всего лишь десять дней, срок явно недостаточный.

Разумеется, данный процесс будет представлять интерес для многих представителей гражданского общества и организаций, желающих следить за ним и, по возможности, участвовать в нем. Он также является предметом общественного интереса. Государствам следует принять меры по обеспечению освещения процесса номинирования в национальной прессе, а также по выпуску информационных пресс-релизов и рассылке обращений всем соответствующим секторам гражданского общества с призывом к квалифицированным кандидатам подавать свои заявки. (см. Принцип 6).

***Принцип 6 - Государства должны поощрять гражданское общество содействовать вовлечению в процесс подачи заявок высококвалифицированными кандидатами, отвечающими указанным критериям.***

Гражданское общество может играть существенную роль в деле поиска и поощрения высококвалифицированных кандидатов к выдвижению своих кандидатур. Государствам следует поощрять гражданское общество к организации широкого распространения рекламной информации, касающейся процесса выдвижения, призывающей кандидатов, отвечающих необходимым критериям, подавать свои заявки. В частности, государствам следует призвать гражданское общество помочь в получении пропорционального

количества заявок от кандидатов мужского и женского пола. Государствам следует обратиться к профессиональным юридическим органам, женским организациям, ассоциациям потерпевших и ко всем тем, кто своей деятельностью содействовал учреждению Суда, с призывом принять участие в этом процессе.

***Принцип 7 - Государства должны обеспечить гласность в отношении кандидатов.***

Выдвижение кандидата в Международный уголовный суд – это вопрос общественной значимости. По истечении крайнего срока подачи заявок, государство должно представить на общественное обозрение информацию, поступившую от кандидатов, относительно их навыков, опыта, а также их соответствия критериям, перечисленным в Статуте. В том случае если действующее национальное законодательство не предусматривает такой возможности, то в него незамедлительно должны быть внесены поправки.

***Принцип 8 - Государства должны обеспечить гражданскому обществу и другим лицам возможность выразить свое мнение относительно квалификации и опыта кандидатов и предоставлять информацию, касающуюся их соответствия указанным критериям.***

Несмотря на то что «Международная Амнистия» не занимает какой-либо позиции в отношении отдельных выдвигаемых кандидатов, ряд организаций и частных лиц могут предоставлять важную информацию относительно кандидатов, которую лица, вовлеченные в процесс отбора кандидатов, должны принимать к рассмотрению. Следует ввести в действие соответствующие механизмы, посредством которых представители гражданского общества и другие лица могли бы выражать свое мнение и предоставлять важную информацию относительно кандидатов и их заявлений. Эта информация должна быть открытой и кандидаты должны быть ознакомлены с ней заблаговременно до начала процесса отбора или интервью, с тем чтобы иметь возможность отреагировать на нее или предоставить дополнительную информацию.

***Принцип 9 - Государства должны обеспечить гласность процесса выдвижения.***

Государства призываются принимать все меры по обеспечению максимальной прозрачности процесса отбора кандидатов. В частности, имена и квалификации лиц, осуществляющих отбор, должны быть преданы гласности заблаговременно, до начала отбора. Далее, критерии отбора кандидатов должны быть выработаны в ходе консультаций с представителями гражданского общества и преданы гласности.

***Принцип 10 – Государства должны выпустить заявление, подробно информирующее о степени соответствия отобранного кандидата критериям, указанным в статье 36.***

Подпункт (а) пункта 4 статьи 36 предусматривает, что в целях проведения отбора:

“Выдвижение кандидатур сопровождается заявлением, в котором со всеми необходимыми подробностями сообщается о том, каким образом кандидат удовлетворяет требованиям, предусмотренным в пункте 3.”

В интересах гласности, сразу после завершения процесса отбора кандидата на должность судьи в МУС, правительство должно сделать публичное заявление, касающееся номинации

и содержащее подробную информацию о том, насколько данный кандидат отвечает всем критериям статьи 36, и, в частности, критериям, указанным в пункте 8 статьи 36. Заявление должно быть опубликовано на сайте государства в Интернете.

***Принцип 11 - В случае невозможности найти кандидата, отвечающего необходимым критериям, государство-участник должно номинировать кандидата согласно подпункту (b) пункта 4 статьи 36.***

Подпункт (b) пункта 4 статьи 36 предусматривает, что:

“При проведении выборов каждое государство-участник может выдвинуть одного кандидата, который не обязательно должен быть гражданином этого государства-участника, но в любом случае должен быть гражданином какого-либо государства-участника.”

В целях обеспечения наличия у Ассамблеи государств-участников широкого выбора квалифицированных кандидатов, как мужского, так и женского пола, отвечающих критериям, предусмотренным в статье 36 в отношении судей, и в том случае, если государство-участник не может выдвинуть кандидата, отвечающего всем требованиям, этому государству следует рассмотреть возможность выдвижения кандидатуры представителя другого государства-участника, в особенности, если само это государство-участник не намеревается выдвигать своего кандидата. Хотя могут возникнуть какие-либо трудности практического характера при выдвижении кандидата от другого государства-участника, это не должно препятствовать государству следовать процессу, закрепленному в Статуте. Государство-участник, выдвигающее кандидата, должно принять все возможные меры, включая указанные в данном списке принципов отбора судей, с тем чтобы убедиться в том, что каждый кандидат обладает высочайшей квалификацией и отвечает критериям, перечисленным в статье 36.