



# МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ



## Их судьба неизвестна: тысячи человек по всему миру исчезли без следа

«Исчезнуть» означает пропасть без вести, прекратить существование, затеряться. Однако люди, которые «исчезли», не просто пропали сами по себе. Кто-то, где-то, знает наверняка, что с ними случилось. Кто-то несёт за это ответственность.

Насильственные исчезновения не остались в прошлом. И сегодня такие случаи не редкость в разных странах мира.

### Насильственные исчезновения в Азиатско-Тихоокеанском регионе не должны оставаться безнаказанными

Заявление Amnesty International, 30 августа 2007 года

Тысячи человек из Азиатско-Тихоокеанского региона по-прежнему числятся среди жертв насильственных исчезновений. В честь ежегодного Дня памяти без вести пропавших, который отмечается сегодня, Amnesty International требует безотлагательно положить конец этой жестокой практике, поскольку она является грубейшим нарушением прав человека и преступлением в свете международного права.

Страдания жертв, а также их родных и близких не ослабевают с течением времени. В подавляющем большинстве случаев, которые имели место в регионе в последние несколько десятилетий, следствие не проводилось, и местонахождение пострадавших остаётся неизвестным. Amnesty International считает, что постоянная несостоятельность государств в расследовании случаев насильственных исчезновений и похищений может привести к увеличению числа таких нарушений прав человека в будущем.

Amnesty International призывает правительства стран Азиатско-Тихоокеанского региона провести расследование всех случаев насильственных исчезновений, а также привлечь виновных к уголовной ответственности. В каждом таком случае пострадавшим в результате насильственных исчезновений и их родственникам следует гарантировать полное возмещение вреда.

В связи с этим организация хотела бы обратить особое внимание на насильственные исчезновения в ряде стран Азиатско-Тихоокеанского региона, таких как Индия (штат Джамму и Кашмир), Непал, Пакистан, Северная Корея, Таиланд, Филиппины и Шри-Ланка.

#### Индия (штат Джамму и Кашмир)

По данным правительства штата Джамму и Кашмир, с 1989 года, когда в штате начался вооружённый конфликт, без вести пропали свыше 4 тысяч человек. Однако Ассоциация родителей пропавших без вести лиц считает, что в действительности этот список насчитывает от 8 до 10 тысяч человек. Большинство пропавших без вести – юноши, тем не менее среди пропавших числятся лица всех возрастов, профессий и социального положения, многие из которых не имеют никакого отношения к группировкам вооружённой оппозиции, действующим в штате Джамму и Кашмир. Вопреки обязательствам вновь избранных властей штата, которые в 2002 году обещали привлечь виновных в нарушениях прав человека к уголовной ответственности, а также заявлению центрального правительства в июне 2006 года о том, что оно не потерпит нарушений прав

человека со стороны силовых структур штата Джамму и Кашмир, расследование провели лишь в отношении незначительного числа насильственных исчезновений.

Amnesty International обращает внимание на обязательство правительства штата в том, что Комиссия штата по правам человека проведёт расследование всех насильственных исчезновений. Тем не менее Комиссия по-прежнему не может начать уголовное преследование сотрудников силовых структур без предварительного разрешения со стороны Министерства внутренних дел Индии. В августе 2006 года отставка председателя Комиссии, которую он обосновал «несерьёзным» отношением правительства штата к вопросам нарушения прав человека, усилила обеспокоенность в связи с действительными полномочиями Комиссии и возможностью проведения эффективного расследования случаев насильственных исчезновений.

Случаи насильственных исчезновений остаются безнаказанными не только в штате Джамму и Кашмир. Сообщения об исчезновениях регулярно поступали из индийского штата Пенджаб в период политической конфронтации с середины 1980-х по середину 1990-х, а также из северо-восточного региона Индии.

#### Непал

Обеспокоенность Amnesty International вызывают насильственные исчезновения сотен людей, пропавших в течение десятилетнего конфликта между правительством Непала и Коммунистической (маоистской) партией Непала (КПН), которое завершилось в 2006 году. В начале этого года Международный комитет Красного Креста в Непале огласил список из более чем 800 лиц, попавших без вести по вине правительства и КПН, чьё местонахождение до сих пор неизвестно.

Amnesty International признаёт усилия правительства Непала в установлении сотрудничества с гражданским обществом при составлении законопроекта о создании Комиссии истины и примирения, призванной расследовать преступления прошлого. Однако данный законопроект вызывает серьёзную озабоченность организации. Положения законопроекта допускают амнистию виновных в совершении преступлений против международного права, в том числе сотен случаев насильственных исчезновений. Мирный договор, подписанный правительством и КПН в ноябре 2006 года, предусматривал обязательство раскрыть местонахождение пострадавших в результате насильственных исчезновений в течение 60 дней после подписания. Данное обязательство не выполнено до сих пор.

## Северная Корея (КНДР)

Тысячи мужчин и женщин арестованы, задержаны или похищены по поручению, при поддержке или попустительстве правительства Северной Кореи. Среди лиц, подвергнувшихся насильственному исчезновению, числятся 400 граждан Южной Кореи, несколько граждан Японии, выходцы не менее чем из десяти других стран, а также, по видимому, тысячи граждан Северной Кореи. В Северной Корее без вести пропали также сотни принудительно депортированных из Китая граждан, нелегально эмигрировавших из страны из-за голода в середине 1990-х годов.

Известно о случаях исчезновения ещё в 1953 году. Несмотря на то, что в Южной Корее и Японии проводилось расследование по ряду исчезновений, правительство Северной Кореи практически не оказало никакого содействия. Бесчисленное число граждан Северной Кореи пропали без вести, в том числе те, кого наказали за сотрудничество с лицами, враждебно настроенными по отношению к правительству (так называемая «вина за соучастие»). Правительство Северной Кореи отказалось признать свою причастность и предоставить информацию о судьбе и местонахождении пропавших без вести.

## Пакистан

Начиная с 2002 года в Пакистане в рамках «войны с терроризмом» насильственному исчезновению подверглись несколько сотен человек. Очевидное безразличие со стороны власти к исчезновению лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности, ярко проявилось в деле об исчезновении предполагаемых «политических диссидентов», особенно в провинциях Баочистан и Синдх.

В результате постоянных протестов и обращений в суд со стороны родственников пропавших без вести, а также иску в Верховный суд, правительство признало факт задержания десятков подозреваемых в терроризме, однако местонахождение большинства пропавших по-прежнему неизвестно. Власти, в частности разведывательное управление, продолжают игнорировать судебные постановления, требующие передать дела задержанных на рассмотрение суда.

По сообщениям прессы, приблизительно 100 пропавших без вести из 250, дела которых находятся в Верховном суде, были найдены или выпущены на свободу. Однако большая часть освобождённых подверглись запугиваниям с тем, чтобы они не распространялись о случившемся, а тем, кто находится под стражей, предъявили уголовные обвинения. Многие задержанные в Пакистане сообщали о том, что после насильственного исчезновения их пытали и применяли другие виды жестокого обращения. Amnesty International считает, что всех должностных лиц, включая сотрудников полиции и разведки, виновных в незаконном заключении под стражу, насильственных исчезновениях и пытках, следует привлечь к ответственности.

## Филиппины

На Филиппинах с 1970 года жертвами насильственных исчезновений стали свыше 1600 человек. В период с января 2007 года поступили сообщения об исчезновении не менее 17 политических деятелей. Исчезновения в основном происходят во время карательных операций, направленных против коммунистической Новой народной армии (ННА), Исламского фронта освобождения Моро (ИФОМ) и других мусульманских сепаратистских группировок. Среди пострадавших в результате насильственных исчезновений числятся политические сторонники данных группировок. Amnesty International обеспокоена увеличением числа убийств политических деятелей в последние несколько лет, а также случаев насильственных исчезновений.

По итогам визита на Филиппины в феврале 2007 года, Специальный докладчик ООН по вопросам о внесудебных казнях огласил некоторые причины, кроющиеся за политическими убийствами. По мнению местных правозащитников, эти причины, в том числе очевидная безнаказанность тех, кто связан с органами правопорядка, способствуют возобновлению практики исчезновений.

Похищение в апреле 2007 года Жонаса Бургоса, сына известного журналиста эпохи Президента Маркоса, подчеркнуло подобные опасения как на местном, так и международном уровне. Жонас Бургос, будучи агрономом, проводил обучение фермеров, связанных с местной организацией левого толка.

По сообщениям, его похитили лица, имеющие отношение к военным. Как и во многих других случаях насильственных исчезновений, военные не признали свою причастность и не явились на судебные слушания, усугубив тем самым опасения в своей безнаказанности. Amnesty International приветствует усилия Конгресса, направленные на принятие закона, согласно которому насильственные исчезновения будут считаться отдельным уголовным преступлением.

## Шри-Ланка

В последние несколько месяцев Amnesty International зафиксировала вызывающий беспокойство рост числа насильственных исчезновений в Шри-Ланке. Насколько известно, только в районе города Джафна в августе пропали не менее 21 человека. Рост числа исчезновений говорит об ухудшении ситуации. Национальная комиссия по правам человека Шри-Ланки сообщила об исчезновении свыше тысячи человек в разных регионах страны с января 2007 года, тогда как в 2006 году без вести пропали ещё не менее тысячи человек. Убийства, похищения и насильственные исчезновения гражданского населения стали повседневным явлением. Лишь незначительное число подобных нарушений прав человека заканчиваются судом и вынесением приговора виновным.

В данный момент свыше 5700 незавершённых дел об исчезновениях в Шри-Ланке находятся на рассмотрении Рабочей группы ООН по насильственным и недобровольным исчезновениям. Многие дела о насильственных исчезновениях предполагают причастность правоохранительных органов Шри-Ланки, тогда как другие связаны с деятельностью вооружённых группировок, в том числе Тигров освобождения Тамил-Илама и группировки Каруна. Amnesty International призывает правительство Шри-Ланки безотлагательно ратифицировать Конвенцию ООН для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также пригласить Рабочую группу ООН посетить страну и выполнить её предыдущие рекомендации.

## Таиланд

История Таиланда последнего времени отмечена десятками случаев насильственных исчезновений, в том числе обусловленных глубоко укоренившейся культурой безнаказанности сотрудников силовых структур страны. Насильственное исчезновение свыше 20 человек с момента эскалации политического насилия в южных регионах Таиланда в 2004 году так и не было должным образом расследовано. Более того, виновные в убийствах и насильственных исчезновениях в период военной операции против продемократически настроенных демонстрантов в Бангкоке в мае 1992 года также не предстали перед судом.

Правозащитники, предпринимающие попытки провести собственное расследование и зафиксировать отдельные случаи насильственных исчезновений, сталкиваются с серьёзными препятствиями в работе, в том числе угрозами убийства и другими запугиваниями. Кроме того, отсутствие эффективной программы защиты свидетелей мешает добиваться справедливости для пострадавших в результате насильственных исчезновений и их родственников.

Amnesty International призывает власти Таиланда отменить законы, распоряжения и постановления, способствующие распространению пыток, жестокого обращения и насильственных исчезновений. В частности, не следует продлевать постановление 2005 года о введение в стране чрезвычайного положения, действие которого истекает 19-го октября 2007 года. Постановление предоставляет сотрудникам правоохранительных органов судебный иммунитет за нарушения прав человека, а также разрешает произвольное содержание лиц под стражей в неофициальных тюрьмах, где задержанным не разрешают свиданий с адвокатом и родственниками, а также не предоставляют права оспорить законность их задержания.

Amnesty International призывает правительство Таиланда подписать и ратифицировать Конвенцию ООН для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также включить насильственное исчезновение в разряд уголовных преступлений. Организация приветствует тот факт, что родственникам ряда пострадавших в результате насильственных исчезновений на юге страны была предоставлена официальная компенсация, однако данная мера не заменяет собой расследование и привлечение виновных к ответственности.

# Насильственные исчезновения в Чечне: преступление против человечности

Мы публикуем ниже заключительную часть доклада «Российская Федерация. Есть ли правосудие для исчезнувших в Чечне?», изданного в июле 2007 г. российским представительством Amnesty International (индекс AI: EUR 46/026/2007)

Преступления против человечности являются преступлениями против международного сообщества, поэтому международное сообщество в целом несёт солидарную ответственность за проведение расследований и осуществление уголовного преследования по фактам подобных преступлений, независимо от места их совершения, личности виновных и срока давности. Преступления против человечности «обуславливают и влекут за собой индивидуальную уголовную ответственность». Согласно нормам международного права, любое государство вправе осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений против человечности.

Со дня вынесения в Нюрнберге обвинительного приговора фельдмаршалу Кейтелю за насильственные исчезновения по приказу Адольфа Гитлера «Ночь и туман» от 7 декабря 1941 года насильственное исчезновение признано преступлением в рамках международного права. Так, насильственное исчезновение лиц является одним из 11 деяний, перечисленных в статье 7 Римского статута

Международного уголовного суда (Римский статут), которые являются преступлениями против человечности. В принятой в 2006 г. Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений признаётся, что насильственные исчезновения являются преступлением против человечности, как оно определяется в международном праве.

Согласно Римскому статуту, насильственные исчезновения представляют собой преступления против человечности, когда «они совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, если такое нападение совершается сознательно». Из данного доклада видно, что количество, масштаб и систематический характер насильственных исчезновений, сочетающихся с другими нарушениями прав гражданского населения (такими, как убийства, пытки и изнасилования), говорят о том, что насильственные исчезновения, совершённые в ходе второго чеченского конфликта с 1999 года до сегодняшнего дня, однозначно являются преступлениями против человечности.

Доклад рассказывает о заслуживающих доверия, регулярно поступающих сообщениях об участии представителей государства в насильственных исчезновениях. Европейский Суд по правам человека подтвердил эти заявления в ходе рассмотрения поступивших дел. Кроме того, факты заявлений признаны некоторыми государственными должностными лицами. В документе приведены яркие примеры неэффективности расследований по заявлениям, открытого противодействия попыткам родственников установить местонахождение и дальнейшую судьбу исчезнувших людей, а также неизменной безнаказанности виновных. Действительно, ни один представитель государства не привлекался к ответственности за насильственные исчезновения, совершённые в ходе второго чеченского конфликта. Полная безрезультатность расследований и попыток на протяжении нескольких лет привлечь к уголовной ответственности виновных в этих преступлениях, не оставляет сомнений в том, что эти деяния совершаются при попустительстве государственных властей.

## Amnesty International предлагает ряд рекомендаций относительно насильственных исчезновений в Чечне:

### Рекомендации правительству Российской Федерации

- осудить непрекращающиеся насильственные исчезновения и немедленно положить им конец;
- принять меры к тому, чтобы по всем прошлым и поступающим заявлениям о насильственных исчезновениях проводилось безотлагательное, тщательное и независимое расследование. В случаях, когда будут обнаружены достаточные доказательства, всех подозреваемых в совершении подобных преступлений следует привлекать к уголовной ответственности с соблюдением процедур, отвечающих международным нормам справедливого судебного разбирательства. Кроме того, надо обеспечить эффективность расследования по всем уголовным делам, в расследовании которых Европейский Суд по правам человека обнаружил изъяны;
- рассмотреть возможность предоставления гражданской прокуратуре юрисдикции, которая позволит ей расследовать случаи предполагаемых насильственных исчезновений вне зависимости от того, какие военные или силовые структуры подозреваются в причастности к ним. Следует наделять гражданскую прокуратуру мандатом и полномочиями, необходимыми для проведения эффективных расследований по каждому из таких дел;
- принять безотлагательные меры к тому, чтобы судебно-медицинские эксперты провели безотлагательное, тщательное, независимое и беспристрастное обследование всех массовых захоронений в Чечне. Экспертиза должна проводиться в соответствии с правилами ООН по эксгумации и анализу скелетных останков. Следует обеспечить экспертизу достаточными ресурсами, включая создание патологоанатомической службы при судебно-медицинской лаборатории города Грозного. При этом необходимо привлекать зарубежных специалистов и принимать их предложения о помощи и содействии как в час-

ти проведения самой экспертизы, так и в части подготовки местных кадров, принимающих участие в работе;

- создать исчерпывающую единую базу данных, куда заносились бы имена и сведения обо всех пропавших без вести в Чечне с 1999 года в результате насильственных исчезновений и похищений. Также необходимо создать единую официальную базу данных по неопознанным телам, обнаруженным в Чечне. Информация обеих баз должна быть общедоступной, в том числе и для родственников пропавших без вести;
- обеспечить защиту всем, кто обратился в Европейский Суд по правам человека, и незамедлительно приступить к независимым и тщательным расследованиям по всем заявлениям об актах мести, связанных с обращениями в Европейский Суд по правам человека;
- безотлагательно и безоговорочно подписать и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также заявить в соответствии со статьями 31 и 32 о признании компетенции Комитета по насильственным исчезновениям получать сообщения от частных лиц и государств. Кроме того, необходимо обеспечить эффективное соблюдение соответствующего законодательства;
- удовлетворить давние запросы на посещение Российской Федерации, в том числе Чечни, поданные специальными процедурами ООН в соответствии с ранее установленным кругом их полномочий, в частности запросы, направленные Специальным докладчиком ООН по вопросу о пытках, Специальным докладчиком ООН по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях, а также Рабочей группой ООН по насильственным или недобровольным исчезновениям, назначив даты их визитов на ближайшее время.

## Рекомендации чеченским властям

- положить конец произвольным задержаниям, пыткам и насильственным исчезновениям в Чечне;
- сделать всё возможное, чтобы задержания в Чечне производились в соответствии с надлежащими процедурами, отвечающими строгим требованиям международного права и стандартов, в том числе принять все меры к тому, чтобы производящие задержание должностные лица были легко узнаваемы и носили хорошо заметные личные знаки, а номерные знаки транспортных средств были ясно различимы. Необходимо проследить за тем, чтобы все задержания надлежащим образом регистрировались; проводить медицинский осмотр лиц, доставляемых в места содержания под стражей, а также переводимых и освобождаемых из них; привлекать к ответственности за любые нарушения подобных процедур;
- осудить использование тайных тюрем и положить конец этой практике, а также обеспечить беспрепятственный доступ сотрудников прокуратуры во все места содержания под стражей;
- принять все меры к тому, чтобы никто не сталкивался с актами возмездия за то, что стремится узнать правду о судьбе исчезнувших родственников; предоставить гарантии защиты от возмездия, с тем чтобы защитить всех заявителей, в том числе лиц, обратившихся в Европейский Суд по правам человека;
- совместно с федеральными властями и зарубежными специалистами в соответствии с международными стандартами вести работу по извлечению останков из массовых захоронений в Чечне. Обеспечить защиту этих мест от любого вмешательства, способного воспрепятствовать работам по эксгумации;
- совместно с федеральными властями создать исчерпывающую базу данных, куда заносились бы имена и сведения обо всех пропавших без вести в Чечне с 1999 года в результате насильственных исчезновений и похищений. Также необходимо создать единую официальную базу данных по неопознанным телам, обнаруженным в Чечне;
- обеспечить полное возмещение ущерба пострадавшим и их родственникам, в том числе восстановление первоначального правового положения, реабилитацию, предоставление компенсаций и гарантий неповторения подобных случаев.

## Рекомендации чеченским группировкам вооружённой оппозиции

- ◆ прекратить прямые и целенаправленные нападения на гражданских лиц, а также нападения неизбирательного и несоразмерного характера;
- ◆ обеспечить полное соблюдение и уважение норм международного гуманитарного права.

## Рекомендации правительствам других стран

- ➔ в ходе двусторонних встреч требовать от российских властей провести безотлагательные, тщательные, независимые и беспристрастные расследования по всем заявлениям о насильственных исчезновениях. Это также касается случаев, когда заявлений о подобных преступлениях не поступало, однако существуют достаточные основания полагать, что имели место насильственные исчезновения;
- ➔ проследить за тем, чтобы вопрос о соблюдении прав человека в Чечне поднимался на всех соответствующих межправительственных встречах и во всех межправительственных органах, а также предпринять необходимые действия, направленные на пресечение нарушений норм международного права в области прав человека и гуманитарного права, равно как и безнаказанности таких нарушений;
- ➔ сделать всё необходимое для того, чтобы лиц, бежавших от конфликта, не возвращали в Чечню или другие районы Российской Федерации, если и пока им не будет гарантировано безопасное и достойное возвращение на длительный срок;
- ➔ предоставлять при необходимости помощь тем, кто столкнулся с актами возмездия по причине обращения в российские суды или в Европейский Суд по правам человека;
- ➔ предлагать чеченским властям содействие специалистов и возможности обучения в целях развития возможностей республиканских служб судебно-медицинской экспертизы;
- ➔ применять всеобщую юрисдикцию за военные преступления и преступления против человечества, совершённые в ходе второго чеченского конфликта.

# Amnesty International против интернет-репрессий

## Интернет-цензура получила слишком широкое распространение

**6** июня правозащитная организация Amnesty International выступила с предупреждением о том, что Интернет «может измениться до неузнаваемости», если не принять меры и не остановить распространение «вируса интернет-репрессий», подавляющего свободу выражения мнений в Интернете.

Это предупреждение сделано накануне акции «*Некоторые думают, что Интернет – это плохо: борьба за свободу выражения мнений в киберпространстве*», которая будет транслироваться через Интернет по всему миру из штаб-квартиры МА в Великобритании при спонсорской поддержке газеты «Обсервер».

В акции примут участие интернет-предприниматель Марта Лэйн Фокс, основатель «Википедии» Джимми Уэйлс и пострадавшие от интернет-репрессий со всего мира. Ожидается, что тысячи людей посмотрят акцию в Ин-

тернете. Директор по кампаниям МА в Великобритании Тим Хэнкок сказал: «Набирает популярность «китайская модель» Интернета, которая способствует экономическому росту, но не допускает свободы слова и неприкосновенности частной жизни. Пять лет назад лишь несколько стран блокировали сайты и арестовывали блоггеров, а сегодня так поступают уже многие правительства... А крупные интернет-компании в тайне поддерживают их, стремясь выйти на новые рынки».

Правозащитная организация призывает обратить внимание на то, что в мире все чаще появляются сообщения о «фильтрации Интернета» – блокировании правительствами доступа к определенным сайтам и к сайтам, содержащим определенные слова или темы. Как видно из последнего доклада инициативы «Открытые сети» о фильтрации Интернета, сегодня не менее чем в 25 странах при-

меняется санкционированная государством фильтрация сетевых ресурсов. В числе таких стран – Азербайджан, Бахрейн, Бирма, Индия, Иран, Марокко, Саудовская Аравия, Таиланд, Тунис, Эфиопия и Южная Корея.

Исследование AI также показало, что такие компании как «Cisco», «Google», «Microsoft» и «Yahoo» причастны к подавлению свободы высказываний в Китае. Они участвовали в цензуре содержания сетевых ресурсов, выдавали личную информацию людей, которых после этого арестовывали; также эти компании предоставляли оборудование для фильтрации. **По их оценкам, все большую силу набирает «политически мотивированное» закрытие ряда сайтов и интернет-кафе, запугивания и аресты.**

Акция посвящена будущему свободы в Интернете, в том числе попыткам правительств подавлять свободу выражения мнений и распространение информации

в сети – при помощи компаний, работающих в области информационных технологий, – а также тому, каким образом пользователи сетевых ресурсов используют для сопротивления возможности Интернета. В акции также выступают попавший за решетку блоггер из США Джоз Вулф и Ричард Столлман, основатель движения «Свободное программное обеспечение».

Акция «Некоторые думают, что Интернет – это плохо» проводится в первую годовщину *irrepressible.info*, – кампании МА по борьбе с репрессиями в отношении пользователей Интернета во всем мире, начатой «Обсервер» в мае 2006 года. МА возобновляет работу сайта <http://irrepressible.info>, где будет открыт всемирный раздел новостей, благодаря которому этот сайт станет единым информационным ресурсом для всех интересующихся будущим свободы в Интернете. Цель *irrepressible.info* – использование возможностей Интернета и мобилизация пользователей сети для противодействия правительствам, которые подвергают цензуре и закрывают сайты или лишают свободы пользователей Интернета.

### Немой компьютер

Интернет «может измениться до неузнаваемости», если не принять меры и не остановить распространение «вируса интернет-репрессий», подавляющего свободу выражения мнений в интернете, – предостерегает международная правозащитная организация Amnesty International.

По данным AI, во всем мире всё чаще появляются сообщения о «фильтрации интернета» – блокировании правительствами доступа к сайтам, содержащим определенные слова или темы.

Все чаще становится известно о закрытии по политическим мотивам веб-сайтов и интернет-кафе.

### Все больше сообщений о приговорах интернет-диссидентам:

➤ Абдула Карима Набила Сулеймана, 22-летнего египетского блоггера, в феврале этого года приговорили к 4 годам лишения свободы за «оскорбление религии» и «клевету на президента Египта».

➤ 16 марта 2004 года на закрытом заседании Народного суда в Ченгду на юго-востоке Китая 36-летний учитель Оуян И был приговорен к 2 годам тюрьмы за «подстрекательство к перевороту». В июле 2003 года он создал веб-сайт, посвященный борьбе за демократию, и размещал там различные политические материалы, включая информацию о расстреле студенческой демонстрации 1989 года на площади Тяньаньмэнь.

➤ 10 мая этого года во Вьетнаме по обвинению в «ведении пропаганды» против государства приговорили к лишению свободы трех ведущих членов Народной демократической партии. В числе прочего их обвинили в переписке через ин-

тернет с зарубежными критиками правительства. По словам государственного обвинителя Народного суда города Хошимин (бывший Сайгон), приговор был вынесен в качестве предупреждения другим «враждебным силам». Врач Ле Нгуен Санга получил 5 лет тюрьмы, а журналист Хуенха Нгуена Дао – и юрист Нгуена Бака Труена 3 и 4 года лишения свободы, соответственно.

## В России ситуация не столь запущена, но и приемлемой ее тоже назвать нельзя

В Федеральном собрании постоянно предпринимаются попытки законодательные ограничения на свободу слова, в том числе и в интернете. В ряде случаев попытки увенчались успехом. Поскольку время говорить открытым текстом об ограничении свободы слова еще не наступило, все эти новации подаются под соусом либо борьбы с экстремизмом, либо защиты общественной нравственности и подрастающего поколения.

Пока законодатели раздумывают над законопроектами, правоохранители не теряют времени.

♦ В Сыктывкаре против музыканта и участника интернетовского «Живого журнала» Саввы Терентьева возбудили уголовное дело по статье «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» за то, что 14 февраля этого года он написал в своем блоге весьма нелицеприятный отзыв о милиции. 16 марта у него дома провели обыск, изъяли компьютер и вскоре взяли подписку о невыезде.

♦ 31 мая московская прокуратура провела обыск в квартире журналиста и руководителя интернет-библиотеки «Антикомпромат» Владимира Прибыловского. Прокуратуре крайне не понравилось, что Прибыловский разместил на интернет-сайте текст допроса члена Совета Федерации Владимира Слуцкера, который допрашивался в качестве свидетеля по делу об убийстве в апреле 2005 г. бывшего заместителя начальника следственного управления КГБ СССР, а позже начальника Московского УФСБ генерал-полковника Анатолия Трофимова. Ничего особенного следователи на обыске не нашли, но два имевшихся у Прибыловского компьютера на всякий случай забрали.

♦ Против «вражеских» сайтов можно использовать не только маски-шоу, но и интернет-технологии. Во время недавнего кризиса в российско-эстонских отношениях из-за «Бронзового солдата» сайты эстонских правительственных учреждений подверглись хакерским атакам из России. Установить достоверно, с чьих компьютеров велась атака, достаточно сложно, но правительство Эстонии уверяет, что повинны в этом российские власти.

♦ Сайт Института экономического анализа, возглавляемого бывшим советником президента РФ Андреем Илларионовым, был заблокирован сразу же после пресс-конфе-

➤ 3 апреля этого года в Минске был арестован Андрей Климов, которого обвинили в «Призывах к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь». Климов разместил на веб-сайте Объединенной гражданской партии статью, в которой писал о причастности Лукашенко к похищению и убийствам лидеров белорусской оппозиции.

ренции Илларионова 5 июня, на которой он говорил неприятные вещи о Владимире Путине и о своем предчувствии катастрофы в политической жизни России.

♦ С 1 июня значительное число пользователей российского интернета не могут получить доступ к нескольким сайтам оппозиционной коалиции «Другая Россия». Техническая служба этих сайтов провела исследование и выяснила, что доступ к сайтам блокируют интернет-провайдеры. Пресс-служба «Другой России» даже опубликовала список примерно двух десятков провайдеров, которые, презрев свою работу, неизвестно по чьему указанию занялись цензурой в интернете.

♦ Прокуратура Новосибирской области провела масштабные проверки городских интернет-провайдеров, цель которых – ограничение доступа пользователей к сайтам экстремистского характера. Действия силовиков подкреплены судебным прецедентом. Прокуратура Советского района Новосибирска направила в суд района 4 исковые заявления «об ограничении доступа к информации, предъявленные в интересах Российской Федерации». 23 мая вынес суд вынес решение об удовлетворении требования прокурора и ограничил доступ к 4 экстремистским сайтам, «провайдером которых» являлось ООО «Первая миля», сообщается на сайте прокуратуры Новосибирской области.

Директор по кампаниям Amnesty International в Великобритании Тим Хэнкок говорит: «Виртус интернет-репрессий распространяется. Набирает популярность «китайская модель» интернета, которая способствует экономическому росту, но не допускает свободы слова и неприкосновенности частной жизни. Они... пользуются возможностью контролировать, что именно люди видят в сети. А крупные интернет-компании втайне поддерживают их, стремясь выйти на новые рынки. Кто и что будет разрешать для просмотра в российском интернете, недавно намекнул заместитель Генерального прокурора РФ Иван Сыдорук. По сообщению «Эха Москвы», он заявил, что нужно разработать эффективную систему контроля за соответствием опубликованных в интернете материалов требованиям закона.

*Александр Подрабинек,  
«Новая газета»*

# Ответ Amnesty International на заявление Государственного секретаря Ватикана

**Двадцатого августа Государственный секретарь Ватикана Тарчизио Бертоне прокомментировал позицию Amnesty International по вопросам сексуальных и репродуктивных прав – в том числе по некоторым аспектам прерывания беременности – и сказал, что, по мнению Ватикана, жертвы изнасилований не должны иметь возможности совершать аборт.**

**П**озиция Amnesty International по теме сексуальных и репродуктивных прав не включает универсальность права на аборт. Об этических аспектах аборта – правильно это или неправильно – организация не высказывается. Amnesty International признаёт право женщин на свободу от страха, угроз и принуждения, особенно когда им приходится справляться с последствиями изнасилования или иного грубого нарушения прав человека. Организация по-прежнему считает верной резолюцию, принятую в апреле сего года, согласно которой аборт не должен считаться преступлением, а женщины должны иметь возможность прибегнуть к врачебной помощи в случае осложнений после аборта. Amnesty International отстаивает право женщин на аборт на достаточно ранних сроках беременности в случае, если их здоровье или жизнь подвергаются опасности.

На Съезде Международного совета Amnesty International, прошедшем в Мексике около недели назад, лидеры организации обязались усилить работу по предотвращению нежелательных беременностей и других факторов, толкающих женщин на совершение абортов. Позиция организации по некоторым аспектам абортов получила единодушное одобрение. Свыше 400 представителей AI из более чем 75 стран мира – люди разных национальностей, этнической принадлежности, разного возраста, представляющие разные религии и культуры – приняли участие в Съезде и подтвердили приверженность AI борьбе за права женщин.

Amnesty International впервые задалась вопросом, имеется ли связь между абортами и проблемами в области прав человека, около двух лет назад в рамках проводимой организацией всемирной кампании «Остановим насилие в отношении женщин». Позиция AI согласуется с международным правом в области прав человека, а также с гуманитарным правом. Эта позиция стала плодом интенсивных консультаций с членами организации. AI внимательно изучила все про-

блемы в области прав человека, связанные с абортами, и обнаружила, что:

- женщины приговаривают к смерти за аборты по итогам судебных процессов, не отвечающих международным нормам справедливых судебных разбирательств (например, в Нигерии);
- женщин подвергают аресту, уголовному преследованию и лишению свободы за аборты, в то время как доказательства говорят в их пользу, свидетельствуя о самопроизвольном выкидыше;
- и, наконец, женщинам с внематочной беременностью отказывали в хирургическом вмешательстве, которое могло спасти их жизнь. В случае внематочной беременности эмбрион прикрепляется к фаллопиевой трубе и не может нормально развиваться; при отсутствии своевременного вмешательства, фаллопиева труба может лопнуть, что ставит под угрозу жизнь самой женщины, а если ей удастся выжить – сделает её бесплодной.

Кроме того, AI зафиксировала случаи сексуального насилия в ходе вооружённых конфликтов, имевшие ужасные последствия для женщин: они становились изгоями общества. Душевное потрясение и социальный ostracism достигали пика в случаях, когда половое насилие (как правило, в форме группового изнасилования) приводило к нежелательной беременности. Однако и в мирное время женщины и девушки, подвергшиеся изнасилованию (в том числе собственными родственниками), были вынуждены вынашивать плод до срока.

Кроме того, AI стало известно о том, что лечебные учреждения зачастую отказывают в обслуживании женщинам, у которых возникли осложнения после аборта (чего не случается в иных ситуациях). Это беспрецедентная дискриминация: даже предполагаемому преступнику не отказывают в медицинской помощи, если он в ней нуждается. Люди,

злоупотребляющие запретными наркотиками, пользуются услугами врачей; лица, подозреваемые в совершении уголовных преступлений и получившие ранение (в том числе огнестрельное) в момент совершения преступления, прибегают к врачебной помощи; выбывшие из строя участники вооружённых конфликтов также получают необходимую медицинскую помощь. Лишь женщинам отказывают в лечении, что говорит об исключительно острой проблеме аборта.

Amnesty International считает недопустимым, что женщин лишают свободы за попытку аборта или за прохождение этой операции. Недопустимо, что женщин лишают права на аборт даже после того, как Комитет ООН по правам человека заключил, что принуждать женщину вынашивать и рожать ребёнка, зачатого при изнасиловании во время вооружённого конфликта, является одной из разновидностей пыток, а в мирное время – одним из видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. AI считает недопустимым тот факт, что ежегодно погибает до 70000 женщин, которых можно было бы спасти, если бы не отказ во врачебной помощи в целом ряде ситуаций, начиная от внематочной беременности и заканчивая осложнениями после подпольных абортов. Всё это ущемляет право женщин на жизнь, на здоровье, на свободу от пыток либо жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания, ущемляет их право на свободу от дискриминации.

Комментируя заявление Генерального секретаря Ватикана, Amnesty International отмечает, что Ватикан имеет право придерживаться собственной точки зрения на аборт, и подчёркивает наличие проблем в области прав человека, в отношении которых позиция Ватикана и AI совпадают, например, борьба со смертной казнью, освобождение узников совести и запрет пыток. AI безусловно защищает и уважает право личности на свободу выражения мнений и свободу собраний. Организация убеждена, что человек (любого вероисповедания) имеет право самостоятельно решать, соглашаться или нет с позицией Amnesty International по вопросу о сексуальных и репродуктивных правах, включая некоторые аспекты прерывания беременности.

21 августа 2007 года

Подробнее с работой AI по проблеме сексуальных и репродуктивных прав можно прочитать на английском языке:

[http://web.amnesty.org/actforwomen/sexual\\_and\\_reproductive\\_rights-eng](http://web.amnesty.org/actforwomen/sexual_and_reproductive_rights-eng)

# Применение и отмена смертной казни: новости

## Руанда полностью отменила смертную казнь

Руанда стала первой из африканских стран в районе Великих озёр, которая приостановила исполнение смертных приговоров, и сотым по счёту государством в мире, отменившим смертную казнь в законодательном порядке. Ещё в 30 странах смертная казнь не применяется на практике. В 14 странах Африки, в том числе в Руанде, полностью отменили высшую меру наказания, а ещё в 18 отказались от её применения на практике.

Есть надежда, что шаг Руанды положит начало тенденции к отмене смертной казни в Центральной Африке. В Бурунди наблюдаются обнадеживающие признаки: из новой редакции Уголовного кодекса, в настоящее время ожидающей утверждения, смертная казнь исключена в качестве меры наказания за все виды преступлений.

В последний раз смертные приговоры выносились Руанде в 2003 году. Последняя казнь в стране проводилась в 1998 году, когда 22 человека казнили, признав их виновными в преступлениях, связанных с геноцидом. На сегодняшний день в Руанде в камерах смертников содержатся порядка 600 заключённых. Их приговоры будут смягчены в соответствии с новым законодательным актом.

Существование высшей меры наказания являлось одним из главных факторов, препятствовавших передаче под юрисдикцию руандийских судов задержанных, находящихся в руках Международного уголовного трибунала по Руанде (МУТР), а также обвинённых лиц, подозреваемых в геноциде, которые проживают за границей.

Другими факторами служили сомнения в способности руандийской судебной системы обеспечивать справедливость судебных разбирательств. Кроме того, дополнительное беспокойство вызывала её независимость, беспристрастность и прозрачность. Отмена смертной казни стала шагом вперёд.

Теперь Amnesty International призывает правительство Руанды поддержать резолюцию о введении всеобщего моратория на исполнение смертных приговоров, которая будет представлена в Генеральную Ассамблею ООН в октябре текущего года, а также убедить другие страны региона выступить в поддержку этой резолюции.

*август 2007 г.*

## Саудовская Аравия: помилована заключённая

Гражданке Филиппин Саре Дематера, находившейся в тюрьме в Саудовской Аравии с 1992 года, отменили смертный приговор. Её арестовали через четыре дня после прибытия в Саудовскую Аравию в возрасте 19 лет (она приехала, чтобы работать в качестве домашней прислуги) и предъявили обвинения в убийстве работодателя. Она упорно отвергала обвинения, однако её признали виновной по итогам несправедливого судебного разбирательства и приговорили к смертной казни. После поступления обращений со всех концов мира, в том числе направленных сетью быстрого реагирования AI в США, и предполагаемого участия филиппинского президента Глории Макапагал Аройо родственники потерпевшей стороны помиловали осуждённую. Насколько известно, родственникам выплатили «дийя» (кровные деньги), и 2-го мая 2007 года Сару Дематера освободили. С тех пор она вернулась к родным на Филиппины.

## Китай – лидер по смертным казням

По данным правозащитной организации «Hands Off Cain» в 2006 году в мире было казнено 5 628 человек, из которых на долю Китая приходится 5000 человек, сообщает Epoch Times со ссылкой на радио «Свободная Азия».

Это составляет 90 % от общего числа смертных казней, совершенных во всех странах мира.

*сентябрь 2007 г.*



**На фотографиях:**

Примерно так это происходит в Китае пять тысяч раз в год

(впечатлительным людям смотреть не рекомендуется: [http://www.zonaeuropa.com/20041202\\_2.htm](http://www.zonaeuropa.com/20041202_2.htm))



## США, июль 2007 г.

### Отсрочена казнь на электрическом стуле

Второго мая Верховный суд штата Небраска приостановил исполнение смертного приговора в отношении Кери Мора, которого должны были казнить на электрическом стуле 8-го мая. С момента выдачи приказа об отсрочке казни Мор изменил принятое ранее решение отказаться от дальнейших обжалований приговора и заявил, что будет бороться за отмену казни.

Небраска – единственный штат США, в котором помимо электрического стула не применяется никаких других видов казни. В 2004 году в штате изменили метод казни на электрическом стуле и вместо четырёх отдельных разрядов стали применять один 15-секундный разряд в 2 450 вольт. В апреле 2007 года Департамент по вопросам исправительных мер сообщил, что порядок приведения в исполнение смертных приговоров вновь изменился, и теперь для казни будет применяться 20-секундный электрический разряд. По новым правилам, прежде чем убедиться, что казнённый заключённый скончался, необходимо выждать 15 минут. Тридцатого апреля сенатор Небраски Эрни Чемберз попросил Верховный суд штата приостановить осуществление казней до пересмотра их регламента. В письме суду сенатор заявил: «Данный вопрос слишком серьёзен, и вокруг регламента казней существует столько неразберихи и неопределённости, что, на мой взгляд, это, вероятнее всего, приведёт к «топорному» исполнению казни; поэтому суду следует убедиться в том, что 8-го мая не произойдёт позорного фиаско, масштаб и скандальность которого вызовут критику со стороны Си-эн-эн и всего мира».

Три дня спустя Верховный суд штата Небраска отсрочил казнь. Проголосовав тремя голосами против одного в пользу решения, суд заявил по итогам рассмотрения «собственного ходатайства», что пересмотрел свой приказ об исполнении смертного приговора в отношении Кери Мора. Он пришёл к выводу, что «действовал преждевременно», распорядившись об исполнении смертного приговора до решения вопроса

о конституционности применения электрического стула, который должен решиться в ходе судебного заседания по другому делу, назначенному на сентябрь 2007 года. Суд подчеркнул, что «если мы придём к заключению о неконституционности применения электрического стула, тогда, несомненно, лишь несколькими месяцами раньше мы бы позволили осуществить жестокое и необычное наказание. Ущерб Мору и безупречности судебных процедур в этом случае был бы непоправимым... Цель отсрочки – предотвратить действие государства, которое подлежит обжалованию и может быть признано незаконным по итогам предстоящего разбирательства».

Главный судья Верховного суда стал одним из тех, кто заявил об особом мнении касательно данного распоряжения. Он выступил с осуждением решения об отсрочке в отсутствие ходатайства осуждённого. Он заявил, что «нам не известно о случае, когда суд приостанавливал казнь в штате [без] ходатайства о помиловании... со стороны осуждённого лица». Вместе с тем с незначительным перевесом голосов принято решение о том, что хотя Мор отказался от обжалования своего приговора, «от нас тем не менее требуется обеспечить безупречность смертных приговоров в Небраске... При всём уважении самостоятельности подзащитного казнь человека с соблюдением всех формальных требований не может быть подчинена капризам обвиняемого. Мы должны выполнить возложенные на нас повышенные обязательства, обеспечив законное и конституционное исполнение смертного приговора независимо от желания подзащитного в каждом отдельном случае».

Губернатор штата Небраска Дейв Хайнман отреагировал на решение об отсрочке смертной казни: «Эта беспрецедентная судебная инициатива оставила меня без слов».

## Отменён смертный приговор в отношении Скотта Панетти

Верховный суд США отменил смертный приговор в отношении Скотта Панетти, содержащегося в камере смертников в Техасе, которого приговорили к высшей мере наказания за убийство тестя и тётки в 1992 году. Двадцать восьмого июня суд постановил пятью голосами против четырёх, что Панетти не до конца осознаёт, почему его должны казнить.

Скотт Панетти имеет давнюю историю серьёзных психических заболеваний, в том числе шизофрении. Казнь душевнобольных, то есть тех, кто не понимает причин либо реальности грозящего им наказания, в США признана неконституционной согласно решению Верховного суда США от 1986 года по делу «Форд против Вайнрайта». Тем не менее это не помешало осуществлению казни в отношении множества людей с психическими заболеваниями.

Комментируя решение об отмене смертного приговора Скотта Панетти, Ларри Кокс, исполнительный директор секции AI в США, заявил: «Верховный суд сделал столь необходимый шаг на пути к более гуманной Америке».

## Иран: публично повешены семь наркоторговцев, контрабандистов и убийц

В Иране смертный приговор выносится за убийство, изнасилование, прелюбодеяние, вооруженное ограбление, измену и торговлю наркотиками. По данным организации «Международная амнистия», за этот год в стране было вынесено уже 210 подобных приговоров, передает Reuters.

# Ливия: смертный приговор в отношении иностранных медиков отменен

Amnesty International приветствует смягчение смертного приговора, вынесенного шести врачам-иностранцам, однако считает данную меру ливийских властей запоздалой и недостаточной. Шестеро осуждённых, среди которых палестинский врач и пять болгарских медсестёр, находятся в тюрьме с 1999 года. В 2004 году их приговорили к смертной казни по обвинению в заражении вирусом иммунодефицита (ВИЧ) сотен детей.

«Мы все вздохнули свободней, когда узнали о том, что угрозы казни, на-

висшей над шестью медиками, больше нет, однако мы разочарованы тем, что они по-прежнему остаются в тюрьме и им грозит пожизненное заключение», – сообщил Малькольм Сمارт, директор программы Amnesty International по Ближнему Востоку и Северной Африке.

«Это дело слишком затянулось и носило болезненный характер для всех сторон – как для врачей, дважды приговорённых к смертной казни по итогам несправедливых судебных разбирательств, так и родственников детей, инфицированных ВИЧ в больнице города Бенгази». Amnesty Inter-

national продолжило кампанию за освобождение врачей. По мнению организации, данное дело свидетельствует о том, что ливийским властям следует принять более решительные меры для проведения судебной реформы.

«Ради пострадавших, законно добивающихся справедливости в суде, и лиц, обвиняемых в совершении преступлений, из сложившейся ситуации следует извлечь выводы, которые помогут в будущем избежать её повторения в Ливии», – сказал Малькольм Смарт.

«Ливийским властям следует принять все меры к соблюдению правовых гарантий, направленных на то, чтобы оградить подозреваемых от длительных сроков лишения свободы без предъявления обвинений, а также от пыток. Кроме того, им следует обеспечить соблюдение прав обвиняемых на справедливое судебное разбирательство».

Организация высоко ценит посредническую роль, которую сыграл Фонд развития Каддафи, возглавляемый одним из сыновей ливийского лидера Муаммара Каддафи. Фонд оказался единственной ливийской организацией, которая неоднократно выражала озабоченность в связи с судебными разбирательствами и обращением с врачами. Как полагают, Фонд сыграл ключевую роль в том, что ливийским властям, родственникам пострадавших детей и правительствам иностранных государств удалось прийти к политическому компромиссу по данному делу.

**Краткая справка.** Палестинский врач (Ашраф Ахмад Джума Аль-Хадхудж) и болгарские медсестры (Валя Георгиева Червенияшка, Снежана Иванова Димитрова, Нася Стойчева Ненова, Валентина Манолова Сиропуло и Кристиана Венелинова Валчева) находятся в тюрьме с 1999 года. Первый раз их приговорили к смертной казни через расстрел в мае 2004 года по обвинению в преднамеренном ВИЧ-инфицировании 426 детей в детской больнице «Аль-Фатих» города Бенгази, несмотря на то, что все они отрицали свою вину.

Двадцать пятого декабря 2005 года Верховный суд отменил смертный приговор и вынес постановление о повторном слушании дела медицинских работников, отметив «несоответствия» при проведении задержания и допросов. Повторные слушания начались 11 мая 2006 года в уголовном суде города Бенгази и завершились вынесением смертного приговора 19 декабря 2006 года. Одиннадцатого июля 2007 года Верховный суд Ливии оставил избранную меру

наказания в силе. Теперь дело рассматривалось Высшим судебным советом, который принял решение об отмене смертного приговора. Согласно закону все смертные приговоры, вынесенные ливийскими судами, подлежат окончательному рассмотрению Высшим судебным советом.

За тот период, пока врачи оставались в тюрьме, от СПИДа умерли 56 из 426 инфицированных детей. Несмотря на учреждение Фонда помощи инфицированным ВИЧ/СПИДом и их родным, эффективность которого не вызывает сомнений, им всем отказали в процедуре, которая помогла бы установить истинные обстоятельства этой трагедии.

**P.S.** Позднее все медики были переданы Болгарии для отбывания наказания в виде пожизненного заключения (видимо, в обмен на щедрый дар упомянутому ливийскому Фонду размером в 1 млн. долларов). Однако, они тут же были помилованы и освобождены из-под стражи. Такое решение вызвало возмущение в Ливии.



# Турция: нет правосудия для людей, замученных и убитых сотрудниками правоохранительных органов

Пытки, жестокое обращение и убийства, совершаемые сотрудниками турецких силовых структур, неизменно остаются безнаказанными, заявила Amnesty International в опубликованном 5 июля 2007 года докладе. Расследования уголовных дел в отношении сотрудников полиции и жандармерии, обвиняемых в грубом нарушении прав человека, разваливаются и осложняются непоследовательными решениями прокуроров и судей. Как следствие, лицам, чьи права были нарушены, отказывают в правосудии, либо оно осуществляется с проволочками.

*«Система уголовного судопроизводства нуждается в реформировании. Необходимо сделать так, чтобы защита прав человека ставилась выше предполагаемых интересов государственных органов и должностных лиц»,* – заявила Никола Дакворт, директор региональной программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

В докладе организации, озаглавленном **«Turkey: The entrenched culture of impunity must end»** (Турция: укоренившейся культуре безнаказанности пора положить конец), рассматриваются факторы, способствующие безнаказанности сотрудников правоохранительных органов, в том числе административные проволочки, процессуальные изъяны, а также запугивание правозащитников и журналистов. В документе обращается внимание на отсутствие независимого органа, который мог бы беспристрастно и эффективно расследовать нарушения прав человека со стороны должностных лиц государственных органов, и отсутствие централизованной системы сбора данных о нарушениях прав человека, совершаемых сотрудниками силовых структур.

## Факты, установленные в докладе, включают следующее:

- пытки и жестокое обращение, в том числе во время неофициального содержания под стражей, в ходе демонстраций, а также в тюрьмах и при перевозке заключённых;
- сведения о текущих судебных процессах в Турции, когда показания, предположительно, выбитые под пытками, составляют основу доказательной базы, причём суды допускают к рассмотрению подобные материалы;
- отказ судов рассматривать независимые медицинские заключения в разбирательствах по делам о применении пыток или других видов жестокого обращения; как правило, суды принимают к рассмотрению только доказательства, представленные Институтом судебной медицины, являющимся подразделением Министерства юстиции;
- повторное введение в силу спорного положения пересмотренного закона «О борьбе с терроризмом», которое не содержит однозначного утверждения о том, что сила должна применяться соразмерно и только в случае крайней необходимости, а также что применение смертельной силы допустимо лишь тогда, когда оно «абсолютно неизбежно для защиты жизни»;
- отсутствие подвижек в расследованиях фактов открытия огня сотрудниками силовых структур со смертельным исходом, когда стрельба имело место не во время вооружённых столкновений и, возможно, может быть приравнена к внесудебным казням.

В марте 2006 года за антиправительственными демонстрациями в г. Диярбакыре (в восточной части Турции) последовали массовые аресты. Многочисленные источники утверждали, что полицейские применяли пытки и другие виды жестокого обращения под стражей. По оценкам, сделанным на основании данных службы правовой помощи при Ассоциации адво-

катов, пыткам и другим видам жестокого обращения подвергались 95% задержанных, в числе которых были дети. Сообщалось, что в связи заявлениями о применении пыток и жестокого обращения ведётся следствие по 34 делам. Более года спустя, в отношении ни одного сотрудника силовых структур уголовное дело до сих пор не возбуждено.

Amnesty International приветствует приверженность политике «нулевой терпимости к пыткам» и защиты прав человека, выраженную турецким правительством. Организация отмечает, что число сообщений о пытках и жестоком обращении под стражей полиции снизилось, а также что укрепились гарантии защиты подозреваемых от жестокого обращения в ходе задержания, содержания под стражей и допроса.

*«Приверженность властей политике «нулевой терпимости к пыткам» ни в какой мере нельзя рассматривать как искренний и вполне эффективный политический курс, пока не будут предприняты реальные шаги для того, чтобы должностные лица, нарушающие абсолютный запрет на применение пыток и жестокого обращения, представляли перед судом. Нулевая терпимость к пыткам и другим грубым нарушениям прав человека по умолчанию, что в отношении виновных в подобных действиях проводятся тщательные и независимые расследования, уголовные преследования и выносятся обвинительные приговоры»,* – сказала Никола Дакворт. Она добавила, что *«тень, которую до сих пор бросают на политику Турции в области прав человека пытки и другое жестокое обращение, убийства и насильственные исчезновения, можно устранить, лишь полностью реализовав меры, нацеленные на «нулевую терпимость к безнаказанности»».*

## Краткая справка

До недавнего времени пытки систематически применялись к задержанным в полиции и жандармерии во всех уголках Турции. Переворот 1980 года сопровождался задержанием миллиона человек, причём ко многим применяли пытки, и они скончались под стражей в полиции, другие подверглись насильственному исчезновению, а некоторых судили с нарушением процедур справедливого судопроизводства. В 1990 годах массовые нарушения прав человека в юго-восточных и восточных районах страны, преимущественно населённых курдами, приняли форму насильственных исчезновений и убийств от рук неизвестных лиц. Причём органы государственной власти не проявляли желания раскрывать подобные преступления. Кроме того, в этих районах были принудительно выселены из своих домов около миллиона сельских жителей, когда сотрудники силовых структур эвакуировали и разрушали деревни в ходе конфликта с вооружёнными группировками сепаратистов. Европейский суд по правам человека неоднократно признавал факты нарушения Турцией международных обязательств в части права на жизнь, свободы от пыток и жестокого обращения, а также прав на справедливое судебное разбирательство, личную свободу и неприкосновенность, свободу убеждений, эффективное средство правовой защиты и защиту имущества.

С полным текстом доклада на английском языке «Turkey: The entrenched Culture of impunity must end» можно ознакомиться по адресу:

<http://web.amnesty.org/library/index/engneur440082007>

# США: законодательство об обязательной депортации разделяет американские семьи

Лиц, имеющих вид на жительство, нередко депортируют за незначительные преступления

Обязательная депортация легальных иммигрантов, осужденных за совершение даже незначительных преступлений, приводит к разделению семей, затрагивающему, по оценкам, 1,6 млн. детей и взрослых, среди которых есть американские граждане и обладатели вида на постоянное жительство, говорится в опубликованном сегодня докладе Хьюман Райтс Вотч (Вашингтон, 17 июля 2007 г.).

С 1997 г., после того как Конгрессом было принято законодательство о введении депортации в качестве обязательного наказания за совершение целого ряда преступлений, в том числе не связанных с насилием, предусматривающего к тому же не ограниченное сроком давности ретроспективное применение, иммиграционными властями депортировано 672 593 иммигранта. Многие из этих людей приехали в США еще детьми и несколько десятилетий легально прожили в стране.

«Это законодательство не только жестоко, но и бессмысленно, – говорит Элисон Паркер, старший научный сотрудник американской программы Хьюман Райтс Вотч и автор доклада. – Как объяснить ребенку, что его отца отправили за тысячи миль от дома и он никогда не сможет вернуться только потому, что когда-то подделал чек?»

До 1997 г. иммигрантам в случае совершения преступления разрешалось предстать перед иммиграционным судьей, который был вправе по собственному усмотрению назначить наказание. Однако принятое в 1996 г. законодательство лишило иммиграционных судей права определять оправданность депортации с учетом семейного положения, социальных связей, заслуг на американской военной службе или вероятности преследований в случае возвращения в страну происхождения. Теперь совершившее преступление негражданин в обязательном порядке депортируют после отбытия назначенного наказания.

88-страничный доклад «Разделенные семьи: негативные последствия американского законодательства о депортации» является первым всеобъемлющим исследованием проблемы осужденных неграждан и последствий этого для семей и общества в США. В частности, в докладе рассматриваются такие случаи:

- 52-летний мужчина, в течение 40 лет легально постоянно проживавший в США, отслуживший в армии, имеющий четверых сыновей с американским гражданством, осужден за хранение и продажу незначительных количеств наркотиков.
- Отец троих детей с американским гражданством, осужден за взлом автомашины и кражу из аптеки 10-долларового флакона с глазными каплями.

- Молодой человек из Лаоса, с 4-летнего возраста легально проживавший в США со статусом беженца.

По данным Службы исполнения иммиграционного и таможенного законодательства, 64,6% иммигрантов, депортированных в 2005 г. за совершение преступлений, были осуждены за преступления, не связанные с насилием, в том числе за кражи из магазинов; примерно 20,9% были депортированы за совершение насильственных преступлений; 14,7% – за «другие» преступления.

При оценке состава семей и числа оставшихся в США после депортации супругов и детей Хьюман Райтс Вотч пользовалась данными переписи.

Законодательство 1996 г. не было включено в рассматривавшийся Конгрессом в этом году свод иммиграционных законов. В январе 2007 г. конгрессмен Хосе Серрано внес законопроект (HR 1176), предусматривавший предоставление иммиграционным судьям права учитывать при решении вопроса о депортации интересы детей с американским гражданством. Законопроект, однако, не распространяется на интересы супругов и другие связи иммигрантов с США, такие как длительное легальное проживание или служба в вооруженных силах.

«Большинство стран – членов Евросоюза и других крупных демократий при вынесении окончательного решения о депортации принимают во внимание семейные обстоятельства и другие связи со страной проживания, – отмечает Э.Паркер. – Однако в США у иммиграционных судей связаны руки: они ничего не могут сделать для защиты семьи или признания тех заметных заслуг, которые имеются у неграждан перед обществом или страной».

Двое иммигрантов, депортированных за совершение преступлений, Уэйн Смит и Хьюго Армандарис, подали на власти США жалобу в Межамериканскую комиссию по правам человека. У обоих в США остались жены и дети, и оба легально постоянно прожили в стране, соответственно, 25 и 28 лет. За преступления, связанные с наркотиками, они были депортированы в Тринидад и Мексику.

Слушания, для которых Хьюман Райтс Вотч представила заключение, подготовленное Стэнфордским центром прав иммигрантов (<http://hrw.org/pub/amicusbriefs/armendarizUS071007.pdf>), должны пройти 20 июля в Межамериканской комиссии в Вашингтоне.

Текст доклада на английском см.:

<http://hrw.org/reports/2007/us0707/>

Статистика депортаций за совершение преступлений:

<http://hrw.org/reports/2007/us0707/6.htm>

## Непал: готовность США принять бутанских беженцев стала источником напряженности

Беженцы имеют право вернуться на родину, но вольны сами решать свою судьбу

Предложение США принять 60 тыс. бутанских беженцев дало надежду многим из 106 тыс. бутанцев, уже более 16 лет живущих в Непале, но одновременно вызвало рост напряженности в лагерях, говорится в опубликованном сегодня докладе Хьюман Райтс Вотч. Те из беженцев, кто настаивает исключительно на репатриации, угрожают и запугивают желающих перебраться в Соединенные Штаты.

Кризис с бутанскими беженцами берет свое начало в 1991 г., когда Бутан взял курс на выдавливание из страны

этнических непальцев, в результате чего из страны была выслана шестая часть населения. После возникновения в октябре 2006 г. американского предложения та часть беженцев, которая непримиримо выступает за возвращение в Бутан, стала угрожать людям, склоняющимся к переезду в США.

«Беженцам принадлежит основополагающее право вернуться туда, откуда они были изгнаны, – говорит Билл Фрелик, директор Хьюман Райтс Вотч по беженцам. – Но любой беженец равно вправе принимать важнейшие решения относи-

тельно собственной судьбы без угроз или запугивания со стороны».

90-страничный доклад «Последняя надежда: необходимость долгосрочных решений для бутанских беженцев в Непале и Индии» рассматривает возможные варианты решения застарелой проблемы и имеющиеся у беженцев альтернативы. В докладе описываются условия, в которых живут беженцы в Непале и в Индии, а также документируется продолжающаяся дискриминация этнических непальцев в Бутане, которые по-прежнему живут под страхом

лишения гражданства и высылки из страны.

«В то время как репатриация была бы для большинства беженцев оптимальным вариантом, это может сработать только в том случае, если Бутан будет соблюдать свои обязательства в части обеспечения прав возвращающихся лиц, – говорит Б. Фрелик. – Пока же репатриация не может быть признана устойчивым решением проблемы бутанских беженцев в Непале».

До настоящего времени Бутан не позволил вернуться ни одному человеку. В итоге беженцы годами влачат жалкое существование в переполненных лагерях без каких-либо перспектив. В документе описывается жизнь в лагерях с семейным насилием и другими социальными проблемами, возникающими в результате длительного пребывания на замкнутой территории.

«Мы не хотим зависеть от других, – заявил Хьюман Райтс Вотч один из беженцев. – У нас полжизни в лагерях прошло. Мы не хотим, чтобы у наших детей на лбу такое клеймо стояло. Хотим, чтобы они были гражданами с достоинством».

После появления американского предложения в лагерях нарастает напряженность. Отчасти это связано со слухами и некорректной информацией о содержании предложения. Свою роль сыграло и запугивание со стороны групп, категорически не приемлющих обустройство в

третьей стране и считающих возвращение в Бутан единственным приемлемым решением.

«Люди не чувствуют себя в безопасности, – говорил Хьюман Райтс Вотч молодой человек. – Если другие услышат, что ты подумываешь над другими вариантами, тогда тебя будут осуждать как противника репатриации, как отдаляющего перспективу репатриации. Другие будут говорить, что ты свою страну не любишь».

Хьюман Райтс Вотч призвала непальские власти в уголовном порядке преследовать тех, кто запугивает или причиняет вред беженцам, реализующим право на свободу мнений и их выражения и на свободу ассоциации.

«Никакие решения невозможны, если Непал не обеспечит достаточного уровня безопасности в лагерях, чтобы беженцы могли свободно высказывать свою точку зрения и обмениваться информацией», – говорит Б. Фрелик.

В докладе рассматриваются возможные решения застарелой проблемы беженцев и имеющиеся у этих людей альтернативы.

«Чтобы быть эффективным, американское предложение обустроить беженцев не должно повисать в воздухе, – говорит Б. Фрелик. – У бутанских беженцев должна быть возможность подлинного выбора».

Для этого необходимы три фактора. Во-первых, обустройство в третьей стране должно быть на практике доступным

для всех желающих. Это означает, что к процессу должны подключиться и другие страны, чтобы согласованными усилиями обеспечить прием максимального числа беженцев. Возможность отправки в третью страну должна быть также предоставлена бутанским беженцам в Непале и Индии, живущим вне лагерей. Потребуется содействие со стороны Непала, в частности в оперативной выдаче выездных виз тем, по кому принято решение о переселении.

Во-вторых, Непал должен предоставить гражданство тем беженцам, которые изъявят желание обосноваться в этой стране. Наконец, США, Индия и другие страны должны удвоить усилия, чтобы убедить Бутан принять обратно желающих репатрироваться, причем на условиях, которые соответствовали бы международным нормам о правах человека.

«Вероятность того, что многие беженцы теперь могут предпочесть другие варианты, должна облегчить Бутану принятие решения о согласии на репатриацию, – говорит Б. Фрелик. – Страны, принимающие беженцев, должны добиваться от Бутана действительно всеобъемлющего решения этой застарелой проблемы».

Полный текст доклада на английском языке см.:  
<http://hrw.org/reports/2007/bhutan0507/>

Предыдущий доклад Хьюман Райтс Вотч по этой проблеме (2003 г.):

<http://www.hrw.org/reports/2003/nepal0903/>

## **Великобритания: продление срока предварительного задержания без предъявления обвинений можно приравнять к интернированию**

Amnesty International осудила предложение правительства Великобритании о продлении до 56 дней срока задержания полицией лиц в рамках закона о борьбе с терроризмом.

«Предложение правительства Великобритании задерживать лиц на 56 дней без предъявления обвинений и передачи дела в суд можно приравнять к интернированию. Это нарушение прав и свобод человека», – сообщила Никола Дакворт, директор программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

«Правительство Великобритании, по всей видимости, забыло уроки, полученные в Северной Ирландии в 1970-х годах. Тогда интернирование повлекло за собой самые разрушительные последствия для пострадавших и нанесло сокрушительный удар защите прав человека, верховенству права и обществу в целом».

Очередное введение интернирования путем увеличения срока задержания без предъявления обвинений, вероятно, приведет к тем же последствиям, что и в Северной Ирландии. Эта мера повлечет за собой еще большее отчуждение у тех групп общества, против которых направлена, вызывая недоверие к властям и нежелание сотрудничать с полицией».

Amnesty International признает, что власти Великобритании обязаны, в пер-

вую очередь, принять все необходимые меры в борьбе с терроризмом. Тем не менее, такие меры должны отвечать основным принципам прав человека и верховенства права.

«Исследовательская работа, которую наша организация проводит в разных странах мира вот уже много лет, свидетельствует о том, что длительное предварительное задержание без предъявления обвинений способствует возникновению практики злоупотреблений, нацеленной на получение от задержанных заявлений недобровольного характера, в том числе вынужденных признаний, что в свою очередь подрывает доверие к судебной системе в целом, – заявила Никола Дакворт. – Предложения правительства о судебном и парламентском контроле над таким продлением отнюдь не снижают нашу обеспокоенность».

Amnesty International призывает правительство Великобритании руководствоваться здравым смыслом и отозвать свое регрессивное и реакционное предложение. Организация призывает всех членов парламента Великобритании соблюдать права человека и принципы верховенства права, а также отказаться от новых контртеррористических мер, разрушающим образом воздействующих на защиту прав всех граждан Великобритании.

27 июля 2007 года

### **Краткая справка**

Amnesty International всегда всемерно противодействовала существующим полномочиям полиции задерживать граждан на срок до 28 дней. Организация считала и ранее введенный срок задержания, равный 14 дням, слишком долгим.

Согласно обычному уголовному праву Великобритании, подозреваемого в совершении особо тяжкого преступления, такого как убийство, можно задерживать без предъявления обвинений на срок не более четырех дней. Срок, на который полиция вправе задержать подозреваемого в причастности к террористической деятельности, равен сейчас 28 дням в соответствии с действующим законом о борьбе с терроризмом, то есть в семь раз больше.

Длительное задержание без предъявления обвинений и передачи дела в суд идет вразрез с правом на справедливое судебное разбирательство, включая право безотлагательно узнать о предъявляемых обвинениях, не подвергаться произвольному задержанию, пыткам и другим видам жестокого обращения, а также презумпцией невиновности. Подобная практика может непреднамеренно привести к увеличению числа неприемлемых судом признаний, полученных именно в результате деморализующих условий.

# Судан: остановим нарушение прав



© AI

**Подпишите всемирную петицию, добавив своё имя к общему списку!**

**Обращение к Правительству Судана:**

Мы, нижеподписавшиеся, крайне возмущены тем, что права мирного населения в Дарфуре ущемляются грубейшим образом. Вооружённый конфликт продолжается уже более четырёх лет и сопровождается самыми грубыми нарушениями прав человека, какие только можно представить. Сотни тысяч граждан погибли в ходе избирательных и неизбирательных нападений, свыше двух с половиной миллионов человек оказались в числе перемещённых лиц.

Мы призываем вас:

- санкционировать и оказать всестороннюю поддержку размещению в Дарфуре объединённого миротворческого контингента Африканского союза и ООН;
- принять действенные меры по разоружению отрядов «Джанджавид» и соблюдению эмбарго ООН на поставки оружия;
- немедленно прекратить все нападения на гражданское население;
- сотрудничать с Международным уголовным судом и призвать к ответственности виновников нарушения прав человека с учётом норм справедливого суда в рамках судебных разбирательств, не предполагающих вынесения смертных приговоров.

См. инструкцию на нашем сайте:

<http://www.amnesty.org.ru/pages/darfur-petition-rus>

## Необходимо срочно развернуть полностью обеспеченный контингент сил ООН

1 августа 2007 года Amnesty International приветствовала результаты голосования в Совете Безопасности ООН. Совет единогласно выступил за направление в Дарфур (в Судане) усиленного совместного контингента миротворческих сил Африканского союза и ООН. При этом организация подчеркнула, что войска надлежит ввести в экстренном порядке, и что миротворцы нуждаются в должном материально-техническом обеспечении и всецелой поддержке суданского правительства.

*«В результате конфликта в Дарфуре погибли сотни тысяч человек и свыше двух миллионов были вынуждены покинуть свои дома. Правда в том, что дарфурцы переживают глубочайший гуманитарный кризис, и положение с правами человека в регионе отчаянное. Они больше не в силах дожидаться, пока их защитят: это необходимо сделать срочно и эффективно. Чтобы оградить население от дальнейшего насилия, миротворцам необходим всесторонний мандат»,* – заявила Генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан.

Резолюция № 1769, принятая вчера Советом Безопасности ООН, дала миллионам дарфурцев долгожданную надежду. И сейчас крайне важно, чтобы государства-члены ООН выделили материально-технические и иные средства, необходимые для экстренного ввода в регион миротворческого контингента, в должной мере ориентированного на защиту прав человека. В числе прочего, миротворцы должны иметь полномочия и ресурсы для того, чтобы отслеживать и расследовать нарушения прав человека, в том числе все случаи изнасилований

и других форм сексуального насилия, а также предавать огласке любые факты нарушения прав человека.

Направляя войска в регион, наводнённый оружием, ООН должна позаботиться о том, чтобы миротворцы смогли проконтролировать разоружение и демобилизацию ополчения «Джанджавид», действующего при поддержке суданского правительства. Текущая резолюция позволяет миротворцам лишь следить «за наличием любых видов вооружений и сопутствующих материалов в Дарфуре» и нуждается в скорейшем усилении.

*«Учитывая, что власти Судана в прошлом систематически препятствовали введению такого контингента, мы призываем правительство страны оказать содействие скорейшему развёртыванию новых сил»,* – сказала Айрин Кан. – *«До сих пор населению Дарфура предлагали слишком много слов и резолюций. Пришло время для действий».*

Кроме того, Amnesty International призывает Совет Безопасности обеспечить соблюдение эмбарго на поставки оружия.



**Активисты AI-Канады требуют введения миротворцев в Дарфур. © AI**

## Новые снимки подтверждают нарушение эмбарго ООН на поставку вооружений в Дарфур

24 августа 2007 года Amnesty International опубликовала свежие фотографии, демонстрирующие, что суданские власти продолжают переброску наступательных вооружений в Дарфур, несмотря на эмбарго ООН и соглашения, достигнутые в ходе мирных переговоров.

*«Правительство Судана продолжает переброску боевой техники в Дарфур, бесцеремонно на-*

*рушая соответствующее эмбарго ООН и условия мирного соглашения по Дарфuru. Amnesty International снова призывает Совет Безопасности ООН принять решительные меры по поддержанию эмбарго, в том числе – направить наблюдателей ООН на все пограничные транспортные узлы в Судане и Дарфуре»,* – сказал Брайан Вуд, руководитель исследовательской

программы Amnesty International «Оружие под контроль».

Снимки, отправленные в Amnesty International и Международную информационную службу мира в Антверпене очевидцем из Дарфура, ещё раз подтверждают свидетельства, которые приводились в майском докладе AI за 2007 год: **«Судан: оружие по-прежнему провоцирует грубое нарушение прав человека в Дарфуре».** Новые фотографии

# мирного населения в Дарфуре

были сделаны в июле в аэропорту Дженеина (Дарфур). На них запечатлены следующие факты:

- Солдаты армии Судана перегружают контейнеры из военно-транспортного самолёта марки «Ан» на военные грузовики в военной части аэропорта Дженеина. Купленный у России транспортный самолёт «Ан-12» с регистрационным номером ST-ASA приписан к авиакомпании «Azza Transport». Деятельность этой компании расследуется экспертной группой ООН по запрету на переброску Суданом боевой техники и вооружений в Дарфур (фото 1).
- Вертолёт «Ми-17» российского производства (регистрационный номер 534), состоящий на вооружении ВВС Судана в аэропорту Дженеина (фото 2). Россия подписала контракт на поставку не менее 15 таких машин (в 2005–2006 гг.).
- Ударный вертолёт «Ми-24» (регистрационный номер 928), передислоцированный в аэропорт Дженеина из аэропорта Ньюла (Дарфур) – (фото 3). В 2005 году Россия продала Судану 12 таких машин.

Правительственные войска по-прежнему наносят воздушно-бомбовые удары по гражданскому населению Дарфура. В конце июля с.г. ООН сообщила о таких ударах в северной части Дарфура. Тысячи вынужденных переселенцев покинули окрестности Джебель мун/ Сирба на западе Дарфура после того, как правительственные войска при поддержке отрядов «Джанджавид» возобновили нападения на территории, находящиеся под контролем вооружённых оппозиционных группировок. Местные жители сообщали о том, что вертолёты подвозят оружие для правительственных сил и «Джанджавид». На юге Дарфура самолёт правительственных ВВС марки «Ан» несколько раз вылетал на бомбометание, после того как 2 августа оппозиционное движение «За справедливость и равенство» напало на город Адила, попутно атаковав близлежащие деревни и водоёмы. После этого правительственные ВВС несколько раз бомбили Таальбу (населённый пункт близ Адилы), а 13 августа – деревни Хабиб Сулейман и Фатаха. Как сообщается, самолёт марки «Ан», способный выполнять такого рода задания, был доставлен из России в Судан в сентябре 2006 года.

Кроме того, Amnesty International обеспокоена в связи с поступившими сообщениями о том, что суданские вооружённые пограничные патрули, базирующиеся в Дженеине, используют боевые модификации полноприводных внедорожников «Лэнд Ровер» в гражданских поселениях. Это особенно опасно с учё-

том того, что суданские власти набрали в ряды пограничных патрулей большое количество бойцов «Джанджавид», а также членов Народных сил самообороны (НСО) и полиции запаса. При этом лица, виновные в нарушении прав человека, не отсеивались.

Избыток стрелкового оружия и военно-транспортной техники в Дарфуре привёл к росту числа вооружённых нападений на конвои с гуманитарной помощью и на гражданское население. Правительство Судана не сделало ничего для того, чтобы прекратить подобные нападения этнических групп, использующих правительственное оружие и транспорт.

31 июля 2007 года, во время последнего из серии нападений, представители северной народности ризигатов (многие из которых носили форму пограничных скаутов) атаковали группу таржимцев. В результате нападения погибло не менее 68 человек. Ризигаты, ворвавшиеся в деревню Гаваля на десятках военных джипов и вооружённые гранатомётами и пулемётами, открыли беспорядочный огонь. В это время сотни жителей деревни собрались, чтобы оплакать сородичей, погибших четырьмя днями ранее во время другого нападения. Представители и той, и другой группы считают себя арабами. Они входят в состав ополчения «Джанджавид» и различных проправительственных военизированных формирований, таких как НСО.

31 июля 2007 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию №1769, одоблив отправку в Дарфур смешанного миротворческого контингента сил ООН и Африканского союза. Однако мандат миротворцев не содержит положения, разрешающего им разоружать или демобилизовать ополченцев «Джанджавид», пользующихся поддержкой правительства, а также вооружённые группировки дарфурской оппозиции.

*«Если поток оружия в Дарфур не будет перекрыт, а миротворцы не будут уполномочены разоружать и демобилизовать все вооружённые формирования и ополченцев «Джанджавид», шансы на то, что новый миротворческий контингент окажется в состоянии защитить мирное население, весьма незначительны», – сказал Эрвин ван дер Борг, директор программы Amnesty International по Африке.*

*«Для того, чтобы миротворческая операция в Дарфуре имела какие-либо шансы на успех, Совбезу ООН необходимо добиться соблюдения эмбарго на переброску боевой техники в Дарфур в полном объёме и без исключений. Кроме того, необходимо наделить миротворцев полномочиями разоружать или демобилизовать проправительственные отряды «Джанджавид» и вооружённые формирования дарфурских оппозиционных групп», – добавил Эрвин ван дер Борг.*

## Краткая справка

- Эмбарго ООН на поставку вооружений. 29 марта 2005 года СБ ООН своей Резолюцией №1591 наложил запрет на поставку любых вооружений всем сторонам, участвующим в конфликте в Дарфуре, включая правительство Судана. Эта мера расширила действие предыдущего эмбарго, объявленного 30 июля 2004 года в Резолюции №1556, которое распространялось на все неправительственные формирования (включая ополченцев «Джанджавид»), действующие на территории Северного, Южного и Западного Дарфура. Согласно параграфу 7 Резолюции №1591 (2005), отправка какого-либо оружия, амуниции или боевой техники в Дарфур возможна лишь после предварительного одобрения Комитетом ООН по санкциям против Судана. Группа экспертов ООН, следящая за соблюдением эмбарго, неоднократно утверждала, что упомянутые выше поставки идут вразрез с Резолюцией №1591 (2005), и, насколько известно Amnesty International, Комитет ООН по санкциям против Судана разрешения на них не давал.

- Мирные соглашения по Дарфuru: СБ ООН также потребовал от правительства Судана и двух крупнейших вооружённых оппозиционных группировок («Суданская освободительная армия» и «Движение за справедливость и равенство») соблюдать условия соглашения о пре-

кращении огня от 8 апреля (г. Нджамена, Чад), а также условия Протоколов о соблюдении гуманитарного права и безопасности, подписанных 9 ноября 2004 года в столице Нигерии г. Абудже. Эти документы, помимо прочего, накладывают на правительство Судана обязательства разоружить и демобилизовать ополчение «Джанджавид», сократить и ограничить Народные силы самообороны, а также «воздержаться от поставок или приобретения вооружений и боеприпасов».

- Компания «Azza Transport»: 24 февраля 2007 года борт «Ан-12» (ST-AQE), эксплуатирующийся этой авиакомпанией (но принадлежащий компании «United Arabian Airlines»), совершил вынужденную посадку в аэропорту Дженеина. На борту находились военнослужащие и боевая техника (две 122-мм гаубицы, а также около 40-50 деревянных ящиков цвета хаки, в которых, предположительно, находились боеприпасы и амуниция). 29 мая 2007 года «Azza Transport» была добавлена к перечню экономических санкций Управления по контролю за иностранными активами (подразделение Государственного казначейства США). Основание – «компания представляет угрозу для мира и стабильности в Дарфуре, путём прямого или косвенного участия в поставках, продаже или перевозке вооружений или любых других материальных припасов для воюющих сторон в Дарфуре».

# Китай: обратный отсчет до начала Олимпиады.

## Нарушения прав человека могут бросить тень на олимпийское наследие

# До

НАЧАЛА ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В ПЕКИНЕ остался всего год, и у китайского правительства остается все меньше времени на выполнение своего обещания улучшить положение с соблюдением прав человека, которые являются составной частью олимпийского наследия. Генеральный секретарь Amnesty International **Айрин Кан** заявила:

«Если китайские власти не предпримут срочные меры, чтобы за оставшийся год положить конец нарушениям прав человека, они рискуют запятнать репутацию Китая и тот след, который оставляют в истории Игры в Пекине».

В своей последней оценке обещанного исправления ситуации с правами человека перед Олимпиадой-2008 в Пекине Amnesty International отмечает, что несколько пекинских активистов продолжают пребывать под «домашним арестом» и постоянным полицейским наблюдением. В других частях страны преследования активистов только усилились, поскольку все внимание приковано к Пекину, занятому приготовлениями к Олимпиаде. В докладе также особо отмечается нарастающее наступление на прессу: недавно был запрещен ряд изданий о развитии гражданского общества в Китае.

«Наступление на права человека и местную прессу по-прежнему бросает тень на более позитивные достижения, касающиеся смертной казни и работы иностранных СМИ в Китае. Мы не только не наблюдаем выполнения обещания, что Олимпиада поможет исправить положение с правами человека в Китае, но, и видим, что полиция использует Олимпийские игры как предлог, чтобы все чаще прибегать к задержаниям без суда».

В докладе также подчеркивается, что задержания без суда продолжают использоваться как часть комплекса мер по «зачистке» Пекина перед Играми-2008, несмотря на то, что существенное изменение или даже отказ от таких методов произвольных задержаний, как «перевоспитание трудом», уже много лет стоит в повестке дня китайских реформ.

В своем докладе Amnesty International приветствует заявления представителей Верховного суда, где говорится о необходимости большей прозрачности при применении смертной казни и унификации критериев вынесения смертных приговоров. Однако организация просит власти пойти дальше и расширить доступ к информации о лицах, приговоренных к высшей мере наказания (особенно для членов их семей и адвокатов), и полностью опубликовать данные государственной статистики по смертным приговорам и казням.

«Применение смертной казни в Китае – стране, которая больше всех в мире

выносит смертных приговоров – остается скрыто за завесой секретности», – отметила Айрин Кан.

«Абсолютная ясность в этом вопросе – важнейший момент в предотвращении судебных ошибок и предоставлении китайскому народу всей полноты информации для формирования обоснованного общественного мнения о смертной казни. Как минимум, надо целиком опубликовать данные государственной статистики по применению смертной казни в Китае», – добавила Айрин Кан.

Доклад Amnesty International «**Китай: обратный отсчет до начала Олимпиады. На выполнение обещаний о соблюдении прав человека остается год**» фокусируется на четырех главных темах, касающихся положения с правами человека в контексте Олимпиады: смертная казнь, задержания без суда, правозащитники и свобода прессы.

### Основные выводы этого доклада:

#### Смертная казнь

- смертная казнь продолжает применяться за ненасильственные преступления; по-прежнему не опубликована государственная статистика по смертной казни, несмотря на заявления властей, что ее применение сократилось на 10 % после того, как с 1 января 2007 года Верховный народный суд официально возобновил работу по окончательному утверждению всех смертных приговоров;

- есть свидетельства того, что несмотря на официальные заверения, суды всех уровней так и не стали прозрачнее, а родственников и адвокатов по-прежнему не допускают к приговоренным к смерти и к информации по их делам;

- недавно власти подтвердили, что при вынесении смертных приговоров в разных частях страны действуют разные критерии, и суды зачастую действуют произвольно.

#### Задержания без суда

- в целях «зачистки» Пекина в преддверии Игр участились случаи применения задержаний без суда (в том числе по программе «принудительного лечения от наркозависимости»);

- расширен перечень малозначительных преступлений, за которые полагается «перевоспитание трудом».

#### Правозащитники

- усилились притеснения правозащитников в других частях Китая; среди прочего, 1 июля в Шанхае умер удостоенный наград защитник жилищных прав Чэнь Сяоин. Это произошло вскоре после его досрочного освобождения из тюрь-

мы по медицинским соображениям: как утверждается, под стражей его пытали;

- происходят нападения на адвокатов и юристов, представляющих интересы лиц, чьи права были нарушены: в частности, сообщается, что 16 июня по приказу охранников тюрьмы сокамерники избили заключенного Чэнь Гуанчэна – слепого адвоката. Чэнь оказался в тюрьме провинции Шаньдун после того, как попытался привлечь к ответственности местные власти за то, что, согласно заявлениям, они принуждали женщин делать аборт и подвергали их насильственной стерилизации, чтобы соблюсти установленные квоты на рождаемость;

- подвергаются преследованиям активисты, которые пытаются привлечь внимание к людям, высланным из своих домов при возведении олимпийских объектов: так, Е Гочжу, которого, как сообщалось, избили электрошоковыми дубинками в конце прошлого года, по-прежнему находится в заключении.

#### Свобода прессы

- не прекращается подавление отечественной журналистики, включая лишение свободы журналистов и писателей, принудительные увольнения работников СМИ и закрытие изданий;

- интернет-цензура проникает повсюду: ликвидируются веб-сайты, а недавно в городе Сямынь пытались подавить протесты против новых правил, согласно которым пользователи интернета должны регистрироваться под своими настоящими именами.

Копии последнего обновления к своему предыдущим докладам Amnesty International направила китайским властям и Международному олимпийскому комитету (МОК), отметив, что поднимаемые вопросы напрямую связаны с проведением Олимпиады в Пекине и ключевыми положениями Олимпийской хартии.

«Непрекращающиеся серьезные нарушения прав человека в Китае – это поругание основных положений Олимпийской хартии, таких как «сохранение человеческого достоинства» и «уважение к всеобщим основным этическим принципам». МОК обязан отстаивать позитивное наследие Олимпиады, построенное на уважении к правам человека и верховенству закона», – сказала Айрин Кан.

«Остался всего год. Все меньше времени до того момента, когда пренебрежение правами человека в Китае оставит несмыслаемое пятно на Олимпийских играх в Пекине. Китайским властям следует поспешить с выполнением обещаний об исправлении положения с правами человека. И тогда в августе 2008 года китайский народ сможет во всех отношениях гордиться тем, что его страна может показать миру».

# Amnesty International: мир забыл о беженцах из Ирака

**Б**олее 2 млн. беженцев покинули Ирак с начала войны. Их поток, уступающий по масштабу только исходу палестинцев после арабо-израильского конфликта 1948 года, захлестывает две соседние страны, заявила в своем докладе AI.

В только что опубликованном докладе указано, что западные страны не только почти ничего не делают, чтобы помочь Сирии и Иордании разместить на своей территории иракских беженцев, но и часто высылают обратно в Ирак людей, которым удается добраться до их территории.

Сирия и Иордания приняли львиную долю беженцев из Ирака: Сирия – 1,2-1,4 млн., Иордания – 500-750 тыс. Эти страны уже стоит вопрос о введении въездных виз для иракских граждан.

Также большие группы иракцев осели в Египте (100 тыс.), в Иране (54 тыс.), в Ливане (40 тыс.), в Турции (10 тыс.) и в различных государствах Персидского залива (200 тыс.).

«Мы очень обеспокоены тем, что новые визовые требования,

вводимые Сирией и Иорданией, могут помешать иракцам получить необходимую им защиту. Мы призываем власти обеих стран не закрывать границы для тех, кто бежит, опасаясь за свою жизнь», – сказал в интервью агентству Франс пресс один из руководителей «Международной амнистии» Малкольм Сمارт.

В границах Ирака, по оценкам, еще 2,2 млн. внутренне перемещенных лиц – то есть по существу тех же беженцев, но не покинувших страну.

США официально выделяют средства для переселения беженцев из Ирака в другие страны, но, как отмечает «Амнистия», этих денег «совершенно недостаточно».

В феврале американские власти заявили, что до конца сентяб-

ря готовы рассмотреть прошения об убежище от 7 тыс. иракцев.

Процесс рассмотрения этих обращений занимает 8-10 месяцев, и только после этого беженцы смогут въехать в США. Первоначальная цифра уже уменьшена до 2 тыс.

Правда, на минувшей неделе администрация США заявила о готовности увеличить квоту на прием иракских беженцев.

«Международная амнистия» называет ряд стран, практикующих высылку беженцев на родину: Великобритания, Германия, Греция, Нидерланды, Польша. Большинство из этих людей были высланы по причине судимостей или по соображениям национальной безопасности.

Не всех таких соискателей политического убежища отправляют в Ирак – многих депортируют, опять же, в Сирию или Иорданию. Депортируемых в Ирак чаще всего доставляют на относительно спокойный север страны – так,

с 2005 года британцы высылают беженцев-курдов в Эрбиль.

Но в докладе «Амнистии» приводится один случай, когда человека отправили в деревню на юге Ирака, которая, «по всеобщему мнению, является исключительно опасной».

По данным Верховного комиссара ООН по делам беженцев, в 2003 году разрешение на переселение в третьи страны (из стран, где они находятся на правах беженцев) получили 1 425 иракцев, а в 2006 – всего 404.

«Международное сообщество только говорит о потребностях перемещенных лиц из Ирака, но его реальные усилия совершенно недостаточны для помощи или переселения тех, кто был вынужден покинуть свою родину», – отмечается в заявлении организации.

*Радиостанция Би-Би-Си*

[http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/international/newsid\\_7010000/7010365.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/international/newsid_7010000/7010365.stm)

## Включайтесь!

### **Отстоим свободу слова для марокканских правозащитников**

**Полиция арестовала семерых членов Марокканской ассоциации прав человека (Association Marocaine des Droits Humains, МАПЧ), которые принимали участие в мирных демонстрациях 1 мая. Участники мероприятий скандировали лозунги с критикой монархии.**

Пятерым мужчинам, арестованным в городе Ксар-эль-Кебир, – Тами Хьяти, Юсефу Реггабу, Усаме бен Мессауду, Ахмеду аль-Катибу и Рабии Рансуни – были предъявлены обвинения в «подрывной деятельности, направленной против монархии». Их признали виновными и приговорили к трём годам лишения свободы и крупным штрафам. По имеющимся данным, им не позволили вызвать на судебные заседания свидетелей защиты. Семнадцатого июля апелляционный суд рассмотрел их дело и планирует объявить о своём решении 24 июля.

Ещё двоих мужчин, 19-летнего Мехди Бербуши и 25-летнего Абдеррахима Каррада, также обвинили в правонарушениях, которые связаны с «подрывной деятельностью, направленной против монархии». Суд в городе Агадир приговорил их к двум годам лишения свободы и крупному штрафу.

Пятого и шестого июня в городе Бени-Меллаль были арестованы 10 членов МАПЧ, принимавшие участие в сидячей забастовке в знак солидарности с упомянутыми выше семью задержан-

ными. Позже им предъявили обвинения в «подрывной деятельности, направленной против монархии». Шестерых человек оправдали по итогам судебного разбирательства, состоявшегося 26 июня. Однако, 72-летнего политического активиста Мохамеда Бугрина приговорили к году тюрьмы и крупному штрафу, а Абделькебиру Рабауи, Брахиму Ахансалу и Мохамеду Юсфи назначили по два месяца тюрьмы условно и штрафы в размере 500 дирхамов. Мохамед Бугрин отказался обжаловать вынесенный ему приговор, заявив, что выражать мнение – его право.

Марокканские вспомогательные войска применили силу для разгона сидячей забастовки, организованной МАПЧ 15 июня в знак солидарности с задержанными членами ассоциации. Незадолго до шести часов вечера служащие вспомогательных войск окружили участников акции, собравшихся перед парламентом в столице страны Рабате, и стали расталкивать их и бить резиновыми дубинками ещё до начала забастовки. Прежде чем применить силу, силовики не предупредили демонстран-

тов о своих действиях и не потребовали, чтобы они разошлись. В результате действий вспомогательных войск порядка 30 участников акции получили ранения, причём один из пострадавших получил перелом запястья, а другой – разрыв барабанной перепонки. Кроме того, были избиты президент МАПЧ Хадиджа Рьяди и вице-президент Абдельхамид Амин, уже давно ведущие правозащитную деятельность.

Amnesty International призывает немедленно и безоговорочно освободить восьмерых мужчин, приговорённых к тюремному заключению единственно за участие в мирных демонстрациях, в ходе которых демонстранты мирно выражали свои убеждения. Организация обеспокоена тем, что судебные разбирательства по их делам, возможно, проходили с нарушением норм справедливости, и призывает провести тщательное расследование заявлений о том, что двое задержанных подвергались угрозам и жестокому обращению во время ареста и допроса в Агадире.

Кроме того, Amnesty International призывает провести всестороннее, независимое и беспристрастное расследование действий вспомогательных войск во время сидячей забастовки МАПЧ 15 июня и применить дисциплинарные или иные меры в отношении лиц, признанных использовавшими чрезмерную силу.

# Мексика: Президент Кальдерон обязался защищать права человека

**7** августа 2007 года **Amnesty International** завершила миссию высокого уровня в Мексику. В заключение миссии

Генеральный секретарь организации Айрин Кан встретила с Президентом Фелипе Кальдероном. Ранее делегаты Amnesty International встречались с министрами, законодателями, представителями Национального верховного суда, гражданского общества, лицами, чьи права были нарушены, и властями штата Оахака.

Выступая на пресс-конференции, госпожа Кан сказала: «Мексика придерживается двойственного подхода к правам человека. С одной стороны, она выступает в авангарде защитников прав человека на международной арене, а с другой – проявляет неспособность позаботиться об их эффективной реализации для всех мексиканцев на равной основе. Цель миссии Amnesty International заключалась в том, чтобы внести ясность в вопрос о приверженности новой администрации соблюдению прав человека и о ее готовности отказаться от двоякого отношения к ним».

Встречи делегатов организации с представителями мексиканского правительства были открытыми и конструктивными. Президент Кальдерон отметил вклад Amnesty International в дело развития прав человека в Мексике и лично обязался поддерживать права человека. Он открыто встретил рекомендации организации относительно своих реформенных инициатив.

Настоящей проверкой для Президента Кальдерона станет то, как он отразит и реализует права человека в предстоящей законодательной и политической реформе. Организация призывает президента продемонстрировать четкое и осязаемое руководство в этом вопросе.

На состоявшейся ранее встрече с депутатами и сенаторами, а также на сегодняшней встрече с Президентом Кальдероном Amnesty International призвала провести правовую реформу, которая включала бы, в частности, реформу Конституции. Необходимо, чтобы в основном законе страны четко признавались международные гарантии прав человека. Президент согласился поддержать такое положение.

## Реформа сферы общественной безопасности и системы уголовного судопроизводства

Действующая администрация отдала основной приоритет общественной безопасности. Опыт Amnesty International в различных странах мира и нескольких десятилетий работы в Мексике показывает, что без уважения прав человека устойчивой, эффективной общественной безопасностью добиться невозможно.

Наилучшим способом борьбы с организованной преступностью и коррупцией является верховенство закона и прав человека. Прозрачность и подотчетность, составляющие основу прав человека, столь же важны для защиты целостности

институтов государства от организованной преступности и коррупции, сколь для гарантированной защиты прав каждого человека. Поэтому в своих же интересах администрации необходимо отвести правам человека центральное место в стратегии общественной безопасности.

На сегодняшний день изъяны в мексиканской системе общественной безопасности и уголовного судопроизводства оставляют место для произвольных задержаний, пыток, жестокого обращения, отказа в соблюдении надлежащих правовых процедур, несправедливых судебных разбирательств, политического вмешательства в процесс отправления правосудия и повсеместной безнаказанности. От подобных нарушений чаще всего страдают самые малообеспеченные и уязвимые представители общества.

По мнению Amnesty International, текущие предложения правительства не в полной мере охватывают следующие аспекты:

- Независимые и беспристрастные механизмы подотчетности полиции и прокуроров. Инициативы полицейской реформы предусматривают значительное расширение полномочий полиции. Для того чтобы не допустить злоупотреблений этими полномочиями, необходимо должным образом укрепить механизмы подотчетности.

- Судебные процедуры, предусматривающие действительные гарантии равенства защиты и обвинения на всех этапах судебного процесса, в ходе которых соблюдается принцип презумпции невиновности и любые другие права на надлежащие правовые процедуры. Подобные меры станут наилучшим средством предотвратить судебные ошибки, гарантировать права подозреваемого и проследить за тем, что виновные несут необходимое наказание. Эти шаги обеспечат правосудие по отношению к жертвам преступлений.

- Судебный надзор за деятельностью полиции и прокуроров, с тем чтобы предотвратить систематические злоупотребления, в том числе пытки и жестокое обращение в отношении подозреваемых.

Amnesty International обратилась к президенту с призывом учесть данные принципы в текущем пакете реформ. Президент согласился с необходимостью должного надзора и подотчетности полиции и следственных органов. Он попросил предоставить дополнительную информацию об опыте других стран.

## Роль военных в сфере общественной безопасности

Amnesty International отметила заявление министра общественной бе-

зопасности о принятии мер по введению профессиональной полицейской службы и отзыву военнослужащих из Министерства общественной безопасности.

Вместе с тем решение правительства о расширении роли и функций военнослужащих в деле поддержания правопорядка повышает риск нарушений прав человека и безнаказанности. В последнее время стало известно о целом ряде подобных случаев.

Amnesty International подчеркнула, что:

- использование военных в ходе полицейских операций не является устойчивым долгосрочным решением;

- необходимо четко определить линии ответственности и правила применения оружия военными в совместных полицейских операциях;

- в ходе полицейских операций военные должны применять силу в соответствии с международными стандартами, регулирующими деятельность полиции;

- любые заявления о нарушении прав человека надлежит расследовать в рамках гражданской системы судопроизводства.

Подчеркивая роль армии в борьбе с организованной преступностью, Президент Кальдерон принял во внимание вопросы, тревожащие Amnesty International. В частности, он заявил, что в случаях преступлений против прав человека расследования и уголовное преследования необходимо проводить не только в рамках военной юстиции, но и гражданской системы судопроизводства.

## Юрисдикция федеральных властей и штатов в отношении прав человека: штат Оахака

Мексика является участницей многих соглашений в области прав человека. В то же время их выполнение оставляет желать лучшего, главным образом из-за расхождений в юрисдикции федеральных властей и властей штатов.

Власти на федеральном уровне и на уровне штатов слишком часто прикрываются конституционными сложностями и уклоняются от обязанности бороться с безнаказанностью и злоупотреблениями.

Из-за разобщенности федеральных властей и властей штатов обещания о соблюдении прав человека не выполняются. Как следствие, защита прав человека либо ее отсутствие в Мексике зависит от места жительства.

Федеральное правительство отвечает за осуществление прав человека каждого жителя Мексики, независимо от того, в какой части страны он проживает.

## Права человека разыгрывать в лотерею недопустимо

Штат Оахака – яркий пример. По итогам годичного наблюдения, частых визитов в Оахаку и встреч с должностными



лицами федерального уровня и уровня штатов, лицами, чьи права были нарушены, и представителями гражданского общества Amnesty International опубликовала доклад под названием «**Оахака: clamour for injustice**» (**Оахака: протест против несправедливости**). В нем рассказывается о случаях систематических злоупотреблений со стороны полиции (в том числе о произвольных арестах, пытках, жестоком обращении и преследовании), которые совершаются должностными лицами федеральных органов и штатов. В то же время организация признает тот факт, что участники протестов, возможно, совершили уголовные преступления.

Спустя год ощутимых продвижений в деле привлечения к ответственности виновных в нарушении прав человека и уголовных преступлениях в Оахаке не наблюдается. Органы штата, отвечающие за расследование случаев злоупотреблений в Оахаке, обвиняются в нарушениях прав человека. За исключением следствий по ряду убийств, федеральные власти не проявили готовности провести эффективные и беспристрастные расследования по фактам множества нарушений прав человека, либо проследить за их проведением.

Amnesty International призвала Президента Кальдерона сделать все возможное для того, чтобы покончить с безнаказанностью в Оахаке. Это касается виновных в уголовных преступлениях в ходе протеста и должностных лиц, обвиняемых в нарушении прав человека.

Организация приветствовала решение Верховного суда о расследовании случаев в Оахаке и Атенко. Она предоставит дополнительную информацию для следствия по данным делам.

Тем не менее, эти расследования ни коим образом не освобождают власти штата и федеральные власти от обязанности привлечь к ответу лиц, причастных к нарушениям прав человека.

Проверкой приверженности Президента Кальдерона правам человека послужит его готовность активно бороться с безнаказанностью, которая сохраняется в ситуациях, подобных тем, что сложились в штатах Оахака и Атенко.

### **Мексика и защита прав человека в мире**

Вместе с тем, картина не столь уж мрачна: Мексика сыграла положительную роль на международной арене. Недавний пример – учреждение Совета ООН по правам человека. Amnesty International поддерживала администрацию Президента Кальдерона, поощряя ее исполь-

зовать этот положительный опыт и стать лидером в борьбе за всеобщую отмену смертной казни.

Мексика должна сыграть видную роль, поддержав резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, призывающую к введению всеобщего моратория на исполнение смертных приговоров. Эта резолюция может стать важным шагом на пути к полной отмене смертной казни.

Мир без смертной казни станет реально возможным, если такие страны как Мексика будут готовы взять на себя ведущую роль. Президент Кальдерон выступил в поддержку инициативы. Приняв этот вызов, президент не просто протянет руку помощи 54 мексиканским гражданам, содержащимся в камерах смертников в США. Он поможет положить конец казням во всем мире, в том числе в Ираке, Иране, Китае, Пакистане, Судане и США.

### **Краткая справка**

Миссия высокого уровня Amnesty International находилась в Мексике с 31 июля 2007 года.

В состав делегации Amnesty International (AI) входили: Сюзан Ли, директор программы по американскому континенту; Джудит Арена, руководитель управления Генерального секретаря; Руперт Нокс, исследователь по Мексике, и Нэнси Тапиас-Торрадо, специалист по ведению кампаний в Мексике.

Айрин Кан возглавляет делегацию в Мексику уже в третий раз с 2003 года. Это первый визит AI после прихода к власти новой администрации. Делегаты Amnesty International встретились с Президентом Кальдероном, министром иностранных дел, министром внутренних дел, министром общественной безопасности, представителями Верховного суда, депутатами и сенаторами, представителями гражданского общества

и лицами, чьи права были нарушены. Делегация посетила штаты Оахака и Герреро.

Помимо обсуждения вопросов, о которых шла речь выше, Amnesty International призвала мексиканское правительство принять меры по защите журналистов и правозащитников, в том числе представителей коренных народов.

Организация приветствовала законодательные инициативы, направленные на защиту женщин от насилия, однако выразила тревогу в связи с сохраняющимся высоким уровнем насилия, убийств и безнаказанности, в том числе в городах Сьюдад-Хуарес и Чиуауа.

Помимо штата Оахака делегаты посетили штат Герреро. Там они встретились с людьми, которых затронул проект по сооружению дамбы «Парота». Организация призвала власти в полной мере соблюсти право на информацию и провести честные, эффективные консультации с местными жителями, которых прямо или косвенно коснулся проект.

## **Над законом: жестокость полиции в Анголе Новый доклад Amnesty International**

**П**олицейские в Анголе систематически нарушают права человека, причём лишь немногие виновники предстают перед судом.

В новом докладе Amnesty International раскрывается картина произвольных арестов и незаконного задержания, пыток и жестокого обращения, случаев смерти под стражей, а также внесудебных казней. Офицеры полиции, которые вершат эти преступления, пользуются практически полной безнаказанностью.

Правила несения службы в полиции Анголы обязывают сотрудников подчиняться любым приказам вышестоящего начальства, независимо от степени их соответствия закону.

«Из-за того, что от ангольских полицейских требуют абсолютного подчинения, сотрудники полиции зачастую выполняют приказы, даже не задумываясь о том, насколько они законны», – сказала Мулука-Анне Мити, исследователь Amnesty International по Анголе.

«Как следствие, полицейские вовлекались в противозаконную деятельность, например, принудительное массовое выселение людей или нанесение побоев подозреваемым и их родственникам. Офицеры, замешанные в подобных насильственных действиях, должны предстать перед судом и понести наказание, а потерпевшим следует в полной мере возместить ущерб и компенсировать причинённые страдания».

Ангольская национальная полиция сравнительно слабо развита, учитывая 27-летнюю гражданскую войну, которая завер-

шилась лишь в 2002 году. В рамках 10-летнего плана по её модернизации в программу подготовки полицейских вошёл курс по правам человека. И тем не менее, Amnesty International по-прежнему получает сообщения о жестокости и безнаказанности полиции.

В феврале 2007 года, в столице страны городе Луанда в камере одного из полицейских участков нашли забитого насмерть Франциско Леви да Коста. Как стало известно, полицейские жестоко избивали его четыре дня подряд. Полиция заявила, что по данному делу велось следствие – как и по другим подобным случаям – однако ни одно из них до сих пор не завершено, и за смерти задержанных никто не привлечён к ответственности.

«Единственный способ остановить нарушения прав человека сотрудниками полиции – сделать так, чтобы они отвечали за свои действия в суде», – сказала Мулука-Анне Мити.

«Ангольской полиции следует изменить внутренние правила, внеся в них пункт о том, что все сотрудники правоохранительных органов не только имеют право, но и обязаны не подчиняться противозаконным приказам, особенно тем, которые могут привести к нарушению прав человека. Кроме того, необходимо предусмотреть меры по защите офицеров, сообщающих о подобных приказах и отказывающихся их выполнять».

13 сентября 2007 года

## ■ Вышел на свободу политический заключённый ТУРКМЕНИСТАН, 06 СЕНТЯБРЯ 2007

В начале августа с.г. Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедов подписал амнистию 11 заключённым, согласно рекомендациям Государственной комиссии по рассмотрению жалоб граждан на действия правоохранительных органов. 9 августа официальная пресса опубликовала текст президентского указа об освобождении 11 заключённых. Среди них – муфтий Насрулла ибн Ибадулла, которого в марте 2004 года на закрытом судебном процессе приговорили к 22 годам лишения свободы по обвинению в государственной измене. По сведениям из некоторых источников, обвинения против него были сфабрикованы, а приговор был вынесен в наказание за его оппозиционную деятельность. Amnesty International добивалась повторного судебного разбирательства либо его освобождения, согласно нормам справедливого судопроизводства. Организация приветствует освобождение Насруллы ибн Ибадуллы.

## ■ Узник совести освобождён под залог ИРАН, 09 АВГУСТА 2007

Дополнительные сведения по АСП 195/07 (MDE 13/096/2007, от 30 июля 2007 г.) – Узник совести / угроза применения пыток

8 августа Амира Ягуба-Али (20-летнего студента и активиста за равные права для женщин) освободили под залог в 20 млн. туманов (около 21,5 тыс. долларов США) из следственного изолятора, где он провёл четыре недели.

Амира Ягуба-Али арестовали 11 июля за сбор подписей в рамках «Кампании за Равенство» ([www.wchange.info](http://www.wchange.info)) – эта общественная инициатива создана для того, чтобы собрать миллион подписей иранцев под петицией, требующей прекратить дискриминацию женщин.

Amnesty International признала Ягуба-Али узником совести, лишённым свободы исключительно за то, что он воспользовался своим правом на мирное выражение собственного мнения. По всей вероятности, суд над Ягуб-Али всё-таки состоится.

В настоящее время никаких действий от членов сети срочной помощи не требуется. Amnesty International будет продолжать следить за делом Амира Ягуба-Али, и при необходимости предпримет должные меры.

## ■ Освобождён сознательный отказчик от военной службы США, 02 АВГУСТА 2007

Марка Уилкерсона (муж., 23 года) освободили из-под стражи в военной тюрьме в Форт-Стилл (Оклахома) 12-го июля.

Он был приговорён к семи месяцам тюремного заключения за самовольную отлучку из армии после отказа от повторного несения службы в Ираке. Amnesty International признала его узником совести, помещённым под стражу исключительно за сознательные возражения против войны в Ираке.

Он отбыл назначенное ему наказание не полностью, поскольку его ходатайство о помиловании было удовлетворено, и срок его наказания сократили с семи до шести месяцев.

## ■ Из психбольницы освобождена женщина-адвокат СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА ВЬЕТНАМ, 30 ИЮЛЯ 2007

Бой Тхи Ким Тхань (жен., 47 лет, адвокат) – освободили из психиатрической больницы города Бьенхоа 18-го июля или в ближайшие к этой дате дни. Её удерживали там со 2-го ноября 2006 года против воли и без каких-либо медицинских показаний.

Адвокат Бой Тхи Ким Тхань консультировала незарегистрированную диссидентскую организацию по юридическим вопросам. Кроме того, она не брала вознаграждения за защиту малоимущих семей в своём районе, у которых власти кофисковывали имущество и которые добивались возмещения ущерба.

Содержание её под стражей носило исключительно произвольный характер. Как полагают, оно также имело политическую подоплёку.

## ■ Освобождён иракский журналист ИРАК, 27 ИЮЛЯ 2007

Новые сведения по АСП 66/07 (MDE 14/015/2007, 15 марта 2007 г.) – Содержание под стражей без права сообщения / угроза пыток или жестокого обращения

Мохаммеда Сиясси Ашкани (журналист, около 35 лет) освободили 19 июля без предъявления обвинений. Его арестовали 24 января, а не 22 января, как сообщалось ранее. Курдский журналист из провинции Сулеймания на севере Ирака, он теперь известен тем, что его обвинили в шпионаже в пользу другой политической партии и иностранного государства. Он провёл 55 дней в одиночном заключении, прежде чем его родственникам позволили навестить его. Затем ему раз в неделю разрешали встречи с родственниками, но так и не позволили встретиться с адвокатом. Он находился под стражей «Асайш» («Безопасность»), официальной службы безопасности, действующей в Курдистане. Его не пытали и не подвергали жестокому обращению. Он благодарит Amnesty International за работу в его поддержку.

От сети АСП больше никаких действий не требуется. Благодарим всех, кто отправил обращения.

## ■ 11 человек освобождены без предъявления обвинений САУДОВСКАЯ АРАВИЯ, 27 ИЮЛЯ 2007

● Д-р Абдулла аль-Хамид (муж.), бывший профессор современной литературы в университете имени имама Мухаммада бен Сауда, Эр-Рияд

● Исса аль-Хамид (муж.), брат д-ра Абдуллы аль-Хамида

● Рима аль-Джариш (жен.)

● Мухаммад аль-Хамли (муж.), муж Римы аль-Джариш

● Манал аль-Амирни (жен.)

● Халид аль-Сави (муж.), муж Манал аль-Амирни

● Бадрия аль-Амирни (жен.)

● Адил аль-Халиди (муж.), муж Бадрии аль-Амирни

● Афра аль-Фахиди (жен.), Ашвак аль-Фахиди (жен.) – сёстры Хани аль-Фахиди

● Хани аль-Фахиди (муж.)

Всех вышеназванных людей освободили без предъявления обвинений 22 и 23 июля. Риму аль-Джариш и большинство остальных освободили 22 июля, а Абдуллу и Исса аль-Хамид освободили 23 июля. Их адвокат Матрук аль-Фалех поблагодарил Amnesty International за приложенные организацией усилия.

## ■ Двое человек освобождены из Гуантанамо ТУНИС/США, 23 ИЮЛЯ 2007

Семнадцатого июня США передали двух граждан Туниса, Абделлаха бен-Омара аль-Хаджи (51 год) и Лутфи бен-Свеи Лагха (38 лет), из лагеря в заливе Гуантанамо (Куба) в юрисдикцию тунисских властей. Они провели около пяти лет под стражей в США.

Обоих мужчин перевезли на борту военного самолёта США и передали тунисским властям утром 18 июня. На время полёта им завязали глаза и заставили надеть звуконепроницаемые наушники. Власти Туниса признали, что оба мужчины находятся у них.

Лутфи бен-Свеи Лагха, по сообщениям, разыскиваемый тунисскими властями за принадлежность к террористической организации, по имеющимся данным, через несколько дней после перевода в Тунис был вызван к следователю.

Адвокат Абделлаха аль-Хаджи смог встретиться с ним только 25 июня. Аль-Хаджи рассказал ему, что его избивали и угрожали арестовать его жену и детей и пытать их у него на глазах. Сейчас он находится в одиночном заключении в тюрьме «Морнаг-виа», примерно в 70 километрах от Туниса. Его апелляция по 20-летнему приговору, вынесенному в его отсутствие в начале 90-х годов за предполагаемую принадлежность к Исламистскому фронту в Тунисе, будет рассмотрена тунисским военным судом 26 сентября.

Amnesty International продолжит следить за судьбой обоих мужчин.

## ■ 16 человек освобождены из Гуантанамо США / САУДОВСКАЯ АРАВИЯ, 18 ИЮЛЯ 2007

Как сообщают местные СМИ, по прибытии всех 16 человек взяли под стражу для проведения расследования.

Среди 16 граждан Саудовской Аравии, отправленных 16 июля из Гуантанамо в Саудовскую Аравию, был Джума аль-Доссари (гражданин Бахрейна, проживающий в Саудовской Аравии). Зять аль-Доссари, которому по возвращении удалось пообщаться с ним по телефону, сказал журналистам, что

«мать, брат и сестра виделись с ним в Эр-Рияде и говорят, что с ним всё хорошо и он очень обрадовался встрече... Он провёл там пять лет, а теперь вернулся, и это замечательно... Мы все так счастливы... Он мне позвонил, и из нашего разговора я понял, что благодаря возвращению, он пошёл на поправку».

Около 77 саудовских граждан, отпущенных на свободу из Гуантанамо, вернулись на родину. Всех их задержали по прибытии. Сообщается, что большинство впоследствии освободили, однако Amnesty International не известно, сколько человек всё ещё находятся в заключении и на каком основании. В Гуантанамо продолжают удерживать примерно 53 граждан Саудовской Аравии.

По данным Министерства обороны США, под стражей в Гуантанамо остаются порядка 360 человек.

### ■ Освобождён журналист ШРИ-ЛАНКА, 12 ИЮЛЯ 2007

По имеющимся сведениям, 15-го мая Верховный суд постановил освободить из под стражи Дашьянту Баснаке (директор газеты, 40 лет) без предъявления обвинений.

Баснаке задержали в столице страны городе Коломбо 26-го февраля сотрудники Управления по расследованию террористической деятельности. Баснаке является руководителем газеты «Мобима», которая выходит на сингальском языке. Арест Баснаке связывают с критическими замечаниями издания в адрес правительства. В газете недавно вышел ряд статей с критикой Президента Махинда Раджапаксе, который выступает сторонником военного решения затянувшегося вооружённого конфликта между силовыми структурами и группировкой «Тигры освобождения Тамил-Илама».

Под стражей остаются ещё шестнадцать журналистов, о которых на данный момент никаких дополнительных сведений не поступало. Amnesty International продолжит отслеживать ситуацию и, при необходимости, организует дополнительные акции в их поддержку.

На сегодняшний день дальнейших действий участников сети АСП не требуется. Благодарим всех, кто отправил обращения.

### ■ Освобождён журналист-правозащитник БАНГЛАДЕШ, 10 ИЮЛЯ 2007

Тасним Халил был освобождён поздним вечером 11-го мая.

Он был арестован в 1.30 в ночь на 11 мая. Были опасения, что ему грозили пытки по причине правозащитной деятельности. Тасним Халил пишет статьи для бангладешской газеты Daily Star, а также является консультантом организации Human Rights Watch. Он писал о случаях гибели в под стражей вооружённых сил, а также о деятельности армейского подразделения, предположительно осуществлявшего внесудебные казни.

После освобождения Тасним скрывался, поскольку опасался повторного ареста. Ему вместе с семьёй удалось уехать в Швецию, где он попросил политического убежища. Сообщалось, что под стражей его пытали.

### ■ Освобождён активист демократического движения ИРАН, 10 ИЮЛЯ 2007

Правозащитник Реза Аббаси был освобождён 16-го мая, за месяц до истечения срока вынесенного ему приговора.

Он является учредителем и членом организации АСМЕК (Комитет защиты азербайджанских политических заключённых), которая активно пропагандирует демократию и права человека, а также Ассоциации выпускников вузов Ирана (Самзан-э Данеш Амухтеган-э Иран-э Эслами/Адвар-э Тахим-э Вахдат).

В интервью журналисту и блоггеру Хаку в день своего освобождения Реза Аббаси сообщил, что за день до того тюремная администрация просила его «потребовать» свободы, однако он отказался. Шестнадцатого мая его вызвали из камеры и сказали, что переводят в другую тюрьму и что перед этим он сможет встретиться с родными. Тюремная машина отвезла его домой, где без каких-либо объяснений его освободили. Освобождение Резы Аббаси было назначено на 22 июня.

Резу Аббаси приговорили к году тюремного заключения в середине октября 2006 года, назначив шесть месяцев за «оскорбление Исламской Республики Иран» и ещё шесть за «пропаганду против государственного строя». Он содержался в Центральной тюрьме города Зенджан с момента ареста 27-го июня 2006 года. Amnesty International признала его узником совести, удерживаемым исключительно на основании мирной деятельности, которую он вёл от имени азербайджанского населения Ирана.

В письме Amnesty International коллега Резы Аббаси сказал: «Нам всем хорошо известно, что ваши обращения... оказались столь эффективными, и за это мы очень благодарны».

### ■ Освобождена узница совести ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОНГО (ДРК), 10 ИЮЛЯ 2007

Тридцатого апреля военный суд Киншасы снял все обвинения с узницы совести Мари-Терез Нланду и ещё девяти человек, проходивших по тому же делу. Все они были освобождены после пяти с лишним месяцев под стражей. Родные Мари-Терез Нланду написали письмо членам Amnesty International со словами благодарности за поддержку «в эти тяжелейшие месяцы».

Мари-Терез Нланду и девятью обвиняемым, которых судили вместе с ней, предъявили обвинения в организации «повстанческого движения» и участии в нём, а также в хранении оружия и боеприпасов. Судебное разбирательство по их делу, которое проходило с нарушениями международных стандартов, началось 22-го декабря 2006 года. Amnesty International полагает, что Мари-Терез Нланду преследовали из-за её профессиональной деятельности в качестве юриста, а также за мирную политическую деятельность.

### ■ Освобождён курдский учитель ИРАН, 10 ИЮЛЯ 2007

По поступившим данным, учителя Хамида Саеди, который является представителем

иранского курдского меньшинства, 1-го или 2-го мая освободили под залог.

Как сообщалось, Хамида Саеди арестовали 22-го апреля в городе Санандай (провинция Курдистан) на северо-западе Ирана. Арест производили должностные лица в штатском из Министерства по делам разведки. Насколько известно, Хамида Саеди удерживали без права сообщения с внешним миром в тюрьме Министерства по делам разведки в городе Санандай. Возможно, что его арестовали в связи с участием в мирной демонстрации, которую проводили порядка 200 учителей в городе Санандай в середине марта, а также в связи забастовкой учителей 17-го и 18-го марта. Участники обоих мероприятий призывали к повышению зарплаты и улучшению условий труда.

### ■ Предотвращена экстрадиция БОЛГАРИЯ, 10 ИЮЛЯ 2007

Болгарские власти задержали активиста туркменской оппозиции Аннадурды Хаджиева в феврале, получив от туркменских властей запрос на его экстрадицию. В случае возвращения в Туркменистан ему грозила серьёзная опасность пыток и тюремного заключения по итогам несправедливого судебного разбирательства.

Двенадцатого апреля районный суд города Варны постановил, что Аннадурды Хаджиев, лидер туркменской оппозиционной партии «Ватан» (Отечество) в изгнании, высылке не подлежит. Третьего мая решение получило подтверждение апелляционного суда Варны.

Жена Аннадурды Хаджиева, Таджигуль Бегмедова, которая является директором правозащитной организации «Туркменский Хельсинкский фонд по правам человека» (ТХФ), поблагодарила сеть АСП и добавила: «Думаю, что международное давление стало решающим фактором, обеспечившим принятие этого решения, – что мой муж не подлежит экстрадиции».

### ■ Amnesty International приветствует освобождение Алана Джонстона СЕКТОР ГАЗА, 05 ИЮЛЯ 2007

Освобождение Алана Джонстона стало радостным известием для всех, кто в течение последних 114 дней выступал за его свободу. Оно также принесло добрую весть жителям Газы, где Алан Джонстон пользовался симпатией и уважением, будучи единственным постоянно базирующимся там международным корреспондентом.

Находясь в плену, Алан Джонстон стал олицетворением опасности, с которой сталкиваются журналисты в зонах конфликтов. В числе тех, кто боролся за его освобождение, были не только коллеги из Би-би-си и профсоюза в Великобритании, но и из союза палестинских журналистов, которые устраивали забастовки, а также рядовые палестинцы, проводившие митинги в Газе с требованиями его освобождения.

### ■ Вышел на свободу интернет-диссидент Нгуен Ву Бинх ВЬЕТНАМ, 12 ИЮНЯ 2007

Amnesty International с удовлетворением сообщает об освобождении из тюрьмы

«Ба Сао» интернет-диссидента Нгуена Ву Бинха, который провёл за решёткой почти пять лет.

По сообщениям официальных СМИ, 8 июня 2007 года 39-летний Нгуен Ву Бинх получил амнистию Президента Нгуена Миня Чиега, после того как отправил главе государства письмо с «прошением о снисхождении».

На момент освобождения журналист и писатель Нгуен Ву Бинх отбыл две трети своего семилетнего срока. По сообщениям СМИ, он покинул тюрьму днём 9 июня. Дома в Ханое его ждали жена и две дочери.

#### ■ Видный представитель курдского меньшинства освобождён под залог ИРАН, 02 МАЯ 2007

Дополнительная информация по АСП 101/07 (индекс AI: MDE 13/048/2007) от 30 апреля 2007 г.)

Содержание под стражей без права общения с внешним миром/ тревога в связи с угрозой пыток и жестокого обращения

Как стало известно, 1-го или 2-го мая учителя, певца и поэта Хамида Саеди, который является представителем иранского курдского меньшинства, освободили под

залог. Amnesty International не известны подробности о выдвинутых против него обвинениях.

По имеющимся данным, Хамида Саеди арестовали 22-го апреля в городе Санандай (провинция Курдистан) на северо-западе Ирана. Арест производили должностные лица в штатском из Министерства по делам разведки. Сообщалось, что Саеди удерживали без права сообщения с внешним миром в тюрьме Министерства по делам разведки в городе Санандай. Возможно, что его арестовали в связи с участием в мирной демонстрации, которую проводили порядка 200 учителей в городе Санандай в середине марта, а также в связи забастовкой учителей 17-го и 18-го марта. Участники обоих мероприятий призывали к повышению зарплаты и улучшению условий труда.

Дальнейших действий от участников сети быстрого реагирования не требуется. Большое спасибо всем, кто отправил обращения.

#### ■ Обвинения против узницы совести Мари-Терез Нланду и ещё девятерых человек сняты ДРК, 01 МАЯ 2007

Тридцатого апреля военный суд Киншасы снял все обвинения с узницы совести

Мари-Терез Нланду и ещё девятерых человек, проходивших по тому же делу. Все они были освобождены после пяти с лишним месяцев под стражей. Родные Мари-Терез написали письмо членам Amnesty International со словами благодарности за поддержку в «эти тяжелейшие месяцы».

Мари-Терез Нланду и девятерым обвиняемым предъявили обвинения в организации и участии в «повстанческом движении», а также в хранении огнестрельного оружия и боеприпасов. Судебное разбирательство по их делу, которое проходило с нарушениями международных стандартов, началось 22-го декабря 2006 года. Amnesty International полагает, что Мари-Терез преследовали из-за её профессиональной деятельности в качестве юриста, а также за мирную политическую деятельность.

Большое спасибо всем, кто отправил обращения. Дальнейших действий не требуется. Amnesty International продолжает выступать за прекращение практики судебных разбирательств по делам гражданских лиц в военных судах ДРК и за расследование сообщений о пытках и жестоком обращении с задержанными в этом и других случаях.

## На полосе препятствий: правозащитники в Гватемале и Гондурасе

**Из** Гватемалы и Гондураса продолжают поступать многочисленные сообщения об убийствах, угрозах смерти, преследовании и запугивании правозащитников.

На многих защитников прав человека бесосновательно заводятся уголовные дела, их умышленно преследуют по суду. За ними устанавливают слежку, от которой не спрятаться ни на работе, ни дома, и в то же время у них похищают важные документы, чтобы максимально затруднить им работу.

Бывает и так, что активистам приходится совсем прекратить либо существенно ограничить свою деятельность по защите прав человека. Из-за физических нападений или угроз иногда они вынуждены бросать свои дома и даже бежать из страны.

Народные правозащитники, отстаивающие экономические, социальные и культурные права в отдалённых районах сталкиваются с особыми трудностями, поскольку их работа менее заметна. Иногда сложившаяся атмосфера безнаказанности исключает возможность продолжать правозащитную деятельность из-за того, что опасности подвергается жизнь самого активиста либо его близких.

В большинстве случаев людям, покушающимся на правозащитников, удаётся уйти от ответственности, а следствие по таким делам, как правило, ведётся из рук вон плохо. Другим неприятным последствием подобных преступлений является то, что они создают атмосферу страха.

Несмотря на запугивание и посягательства на личную свободу, правозащитники часто гордятся своей работой. Ведь они борются с несправедливостью и добиваются положительных сдвигов в обществе. Их деятельности и успехи сказываются на состоянии прав человека во всём мире.

Правительства обязаны принимать меры по отношению к тем, кто препятствует или ставит под угрозу деятельность правозащитников. Никто не должен жить или работать в таких условиях.

Типичный рабочий день активиста в Гватемале или Гондурасе – представьте себе, каково это...

*Итак, я – правозащитник в одной из стран Центральной Америки. Я...*

- 08:00** еду на работу на машине, а не на автобусе, и не хожу пешком. На самом деле мне очень нравятся пешие прогулки, но мне приходится принимать меры предосторожности, чтобы избежать слежки или нападения. Окна в моей машине затонированы, чтобы меня было сложнее разглядеть. За мной много раз увязывались машины или мотоциклы без номерных знаков, и мне угрожали по телефону смертью.
- 10:00** отправился к другу домой, чтобы там встретиться с коренными индейками и проинтервьюировать их. Я больше не использую офис, гораздо безопаснее постоянно менять места встреч либо работать дома. Однако приходится преодолевать сложности, когда мне нужен выход в интернет.
- 12:00** обедаю только в маленьких кафе, где я всех знаю. И всё же приходится поглядывать на дверь, чтобы видеть входящих, где бы я ни находился.
- 14:00** должен съездить в прибрежный посёлок с коллегой. Во время таких дальних поездок я стараюсь менять транспортные средства. На этот раз я собираюсь трижды сменить машину, чтобы с нами не произошло ничего плохого.
- 16:00** отправляюсь в обратный путь. По дороге опять помняю машины, чтобы меня не выследили. Я стараюсь успеть домой засветло. Так безопаснее. Моим детям и супруге так спокойнее.
- 18:00** наконец-то дома! Устал, но очень доволен, поскольку нам удалось сдвинуть вещи с мёртвой точки. Сегодня я неплохо поработал. Вечером надо будет ещё заняться документами. Как обычно, на телефонные звонки отвечаю только я сам, или же дожидаюсь, пока сработает автоответчик. Не хотелось бы, чтобы трубку снимала жена или дети, поскольку мне уже раньше звонили с угрозами смертию.

# Amnesty International намерена усилить мониторинг за ситуацией в Азербайджане

**М**еждународная правозащитная организация Amnesty International реализует программу по изучению социально-экономических проблем беженцев и вынужденных переселенцев, а также ситуацию со свободой слова в Азербайджане. Об этом в интервью агентству Turan заявил эксперт организации **Лоренс Броэрс**.

В рамках данной программы эксперт во второй раз прибыл в Азербайджан. Он посетил лагеря вынужденных переселенцев в Геранбое и Сабирабаде, а также места их проживания в Сумгайите и Баку. Эксперт провел также встречу с главой Госкомбеженцев Али Гасановым. На этой встрече Гасанов были переданы рекомендации организации, которые сводятся к следующему:

Amnesty International считает, что прописка ограничивает права вынужденных переселенцев при получении работы в столице или других городах страны.

При построении городков и лагерей для вынужденных переселенцев власти должны учитывать их пожелания. Такие лагеря создаются в непригодных для земледелия местах, где практически нет воды. Городки располагаются близко к прифронтовой зоне, что создает опасность очередного переселения, в случае возобновления военных действий, считает Броэрс.

Необходимо улучшить медицинское обслуживание вынужденных переселенцев. Имеющиеся больницы не обеспечиваются медикаментами, а если и обеспечиваются, то просроченными.

Необходимо увеличить субсидии на улучшение социальных условий переселенцев, и средства для этого в Азербайджане есть, убежден эксперт.

Властям рекомендовано обнародовать также Программу репатриации вынужденных переселенцев, которая будет использована в случае урегулирования конфликта.

Кроме того, считает Броэрс, у вынужденных переселенцев и беженцев есть право выбора: возвратиться в свои родные места или отказаться от этого.

Броэрс выразил беспокойство своей организации по поводу того, что все созданное для переселенцев имеет временный характер, тогда как конфликт длится уже многие годы.

Вторым приоритетным направлением организации является ситуация со свободой слова. По словам Броэрса, нынешняя ситуация в Азербайджане вызывает серьезное опасение Amnesty International. Прежде всего это касается отношения госслужащих к журналистам, давления полиции, а также насилия против работников СМИ во время исполнения ими профессионального долга.

Серьезную обеспокоенность вызывает полная безнаказанность за такие действия, начиная с убийства Эльмара Гусейнова и до последних арестов и осуждений журналистов.

«Нас беспокоят аресты с политическим контекстом. Мы требуем проведения повторного суда над Сакимом Захидовым в соответствии с международными стандартами», – сказал Броэрс.

Беспокойство вызывает также использование обвинений в клевете для лишения журналистов свободы. Подобные проступки можно наказывать не в уголовном порядке, а в рамках Гражданского кодекса, отметил эксперт.

Очень беспокоит ситуация с Эйнуллой Фатуллаевым, а также дело Рафика Таги и Самира Садагятоглы, и Amnesty International намерена выступить с заявлением по данному поводу.

Броэрс выразил надежду, что ситуация со свободой слова может улучшиться в предвыборный период. «Мы будем очень внимательно отслеживать ситуацию, а также следить за поведением госчиновников и полиции в отношении журналистов» сказал Лоренс Броэрс.

14.09.07. Агентство TURAN

## Amnesty International начала новую срочную акцию в помощь «Свидетелям Иеговы» в Туркменинии

**В**лиятельная правозащитная организация Amnesty International начала новую срочную акцию в помощь сознательным отказчикам от военной службы из числа «Свидетелей Иеговы» в Туркменистане, сообщили корреспонденту «Портала-Credo.Ru» в Российском ресурсном центре Amnesty International.

Благодаря вмешательству общественности и информационной поддержке 23 июля освободили 27-летнего Нурыагды Гаирова, который уже отбывал срок лишения свободы, назначенный ему в наказание за сознательный отказ от военной службы. В марте 2000 года «Amnesty International» признала его узником совести и выступала за его освобождение.

По имеющимся сведениям, обвинение обжаловало тюремный приговор, вынесенный Нурыагды Гаирову, на том основании, что он «слишком суров». По поступившей информации, 26 июля суд города Ашхабада заменил назначенный ему 18-месячный срок лишения свободы на годичный условный приговор. В тот же вечер его освободили из яшлыкской тюрьмы, расположенной примерно в 40 километрах от туркменской столицы.

«Члены «Amnesty International» быстро приступили к действию, привлекая внимание международной общественности к положению Нурыагды Гаирова. «Свидетели Иеговы» признательны за столь оперативные действия, которые помогли ему получить свободу», – сообщил организации представитель «Свидетелей Иеговы».

Однако 26 июля «Amnesty International» стало известно о еще одном сознательном отказчике от военной службы – обвинение в «уклонении от призыва на военную службу» предъявлено Сулейману Удаеву. Судебное разбирательство по его делу состоится 3 августа. Ему грозит тюремное заключение сроком до двух лет.

Насколько известно, ситуация 20-летнего Байрама Аширгельдиева и 27-летнего Александра Зуева, о которой сообщалось ранее, не изменилась.

«Amnesty International» рекомендует как можно скорее отправить обращения к президенту Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедову, выразив тревогу по поводу того, что Сулейману Удаеву предъявили обвинения в «уклонении от призыва на военную службу», когда он отказался служить в армии по причине сознательных убеждений. Участникам акции предлагается также поддержать призыв «Amnesty International» отменить условные приговоры в отношении сознательных отказчиков Нурыагды Гаирова, Байрама Аширгельдиева и Александра Зуева, и обратиться к властям Туркменинии с просьбой содействовать принятию законов, позволяющих проходить альтернативную гражданскую службу всем тем, кто по своему сознательному убеждению не может нести воинскую службу, причём продолжительность альтернативной службы не должна приравнивать её к наказанию.

Напомним, что «Amnesty International» считает узником совести любое лицо, задержанное или лишённое свободы исключительно из-за отказа служить в армии на основании сознательных убеждений, и призывает к незамедлительному и безусловному освобождению таких лиц.

# Беларусь: участились преследования участников белорусского молодёжного движения

**А**mnesty International серьёзно обеспокоена сообщениями о том, что в последние несколько недель власти Беларуси стали чаще прибегать к тактике преследования, задержания и лишения свободы активистов молодёжного движения. Организация рассматривает подобное ужесточение как очередную попытку правительства запугать и ограничить права участников молодёжного движения, а также гражданского общества в целом, на свободу собраний, объединений и слова.

Насколько известно, в последние шесть недель свыше десяти активистов молодёжного движения приговорили к различным срокам лишения свободы от семи до пятнадцати суток по статьям административного и уголовного кодекса. Кроме того, сотрудники силовых ведомств Беларуси задержали многих других и даже применяли к ним силу.

Совсем недавно (16-го августа) известного активиста молодёжной оппозиции Никиту Сасима задержали сотрудники правоохранительных органов в штатском во время акции солидарности, которая ежемесячно проводится в Беларуси в поддержку политических заключённых и «пропавших без вести». По сообщениям, Никиту Сасима схватили, заломили руки и затолкнули в машину. Он утверждает, что сотрудники правоохранительных органов ударили его по спине и ногам и угрожали дальнейшими побоями. Сасима увезли в неизвестном направлении.

На двух друзей Никиты Сасима, пытавшихся помешать задержанию, напали сотрудники силовых структур в штатском. Одна из них, восемнадцатилетняя Татьяна Тишкевич, в результате попала в больницу с диагнозом «черепно-мозговая травма лёгкой степени».

О местонахождении Никиты Сасима ничего не было известно вплоть до следующего дня, когда поступили сведения о том, что он находится в центральном отделении милиции Минска. Двадцатого августа суд Центрального района города Минска приговорил Сасима к лишению свободы на десять суток за мелкое хулиганство по статье 17.1 Кодекса об административных правонарушениях.

Как известно Amnesty International, статья 17.1 КоАП всё чаще применяется белорусскими властями для того, чтобы задерживать и лишать свободы участников молодёжного движения. В последние

шесть недель данная статья послужила основанием для вынесения приговора о лишении свободы в отношении многих активистов. В частности, Никите Сасиму и некоторым другим предъявили обвинения в использовании нецензурной брани в общественных местах.

В другом случае 27-го июля на площади Независимости в центре Минска были задержаны лидер молодёжной оппозиции Франак Вячорка, который в апреле этого года присутствовал на показе фильма, организованном Amnesty International в Лондоне, и Ярослав Грищенко. Их задержали в тот момент, когда полиция воспрепятствовала проведению митинга в честь годовщины провозглашения Декларации «О государственном суверенитете Беларуси» 1990 года.

По сообщениям, сотрудники милиции оцепили площадь и задержали свыше десятка активистов, в том числе председателя Объединённой гражданской партии Анатолия Лебедко и заместителя председателя Белорусского народного фронта Виктора Ивашкевича. Большинство задержанных освободили через несколько часов, однако двух из них – Франака Вячорку и Ярослава Грищенко, оставили под стражей. Им также предъявили обвинения по статье 17.1 КоАП. Тридцатого июля суд Заводского района города Минска приговорил Вячорку к лишению свободы на семь суток. В то же время суд Ленинского района Минска приговорил Грищенко к лишению свободы на пятнадцать суток.

Власти также продолжают задерживать и выносить приговоры активистам по статье 193.1 УК (учреждение незаконной неправительственной организации либо участие в её деятельности), которая была внесена в Уголовный кодекс в декабре 2005 года вместе с другими поправками, предусматривающими меры наказания за деятельность организаций гражданского общества и открытую критику в адрес правительства.

Поправки были приняты в ходе подготовки к президентским выборам, которые состоялись в марте 2006 года. Лидера оппозиционной молодёжной группы «Молодой фронт» узника совести Дмитрия Дашкевича, в поддержку которого молодёжное отделение Amnesty International организовало кампанию в

разных странах мира, приговорили к полугоду лишения свободы в ноябре 2006 года именно по статье 193.1. Седьмого августа следствие предъявило те же обвинения ещё трём членам этой организации. Если их вина будет доказана, восемнадцатилетней Анастасии Азарко, Ярославу Грищенко и шестнадцатилетнему Ивану Шило может грозить штраф или лишение свободы на срок до двух лет.

Amnesty International призывает власти Беларуси прекратить использование Кодекса об административных правонарушениях в целях лишения свободы активистов молодёжного движения в наказание за мирное пользование своим правом на свободу собраний, объединений и слова. Далее организация обращается к белорусским властям с требованием незамедлительно пересмотреть законодательство, нормативные акты и практику регистрации и деятельности неправительственных организаций, в частности, статью 193.1 УК, а также обеспечить их соответствие нормам международного права.

Двадцать четвёртого июля 2007 года Комитет ООН по правам человека постановил, что закрытие белорусскими властями в 2003 году неправительственной организации «Весна» идёт вразрез с положениями статьи 22 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). Комитет призвал Беларусь зарегистрировать организацию и предоставить её членам компенсацию. Запрос на перерегистрацию в данный момент рассматривается властями; решение должно быть вынесено 23-го августа.

Amnesty International хотела бы напомнить властям об обязательствах Беларуси в рамках международного права, в том числе статей 19, 21 и 22 МПГПП, государством-участником которого является Беларусь. Указанные выше статьи гарантируют право на свободное выражение своего мнения, право на собрания и свободу объединений. Организация призывает белорусские власти незамедлительно прекратить подавление, преследование и запугивание активистов гражданского общества, прямо или косвенно участвующих в укреплении и защите прав человека в Беларуси.

22.08.2007

## Режиму Лукашенко не место в Совете ООН по правам человека

**П**равозащитные организации всего мира призывали ГенАссамблею ООН голосовать против кандидатуры Минска 17 мая 2007 года стало известно, что ГенАссамблея отклонила кандидатуру Белоруссии в Совет ООН по правам человека.

«Практика белорусских властей в области прав человека делает эту страну откровенно неприемлемой для избрания в Совет ООН по правам человека», – заявила коалиция из более 40 национальных и международных правозащитных организаций.

Правозащитники из самых различных стран – от Камеруна до Узбекистана – призвали Генеральную Ассамблею ООН не

поддерживать кандидатуру Минска на выборах в высший орган ООН по правам человека.

«В Белоруссии сложилась вопиющая ситуация с правами человека, – говорит Пегги Хикс, директор Хьюман Райтс Вотч по глобальным проблемам. – Избрание этой страны в состав высшего правозащитного органа ООН привело бы к подрыву его способности отстаивать стандарты прав человека по всему миру».

В соответствии с резолюцией о создании Совета по правам человека его члены должны «поддерживать самые высокие стандарты» в этой области и «в полной мере» сотруд-

ничать с Советом. Ни того, ни другого о Белоруссии сказать нельзя.

При президенте А. Лукашенко ситуация с правами человека в стране стала одной из самых неблагоприятных в Европе. Из-за проблем с правами человека и демократией Белоруссии было отказано в приеме в Совет Европы.

В декабре 2006 года Генеральная Ассамблея ООН выразила глубокую обеспокоенность в связи с ситуацией в Белоруссии и несотрудничеством властей этой страны с Советом по правам человека и потребовала исправить положение. До настоящего времени со стороны белорусских властей никаких мер по снятию этих озабоченностей не последовало.

Вместо этого правительство жестко ограничивает деятельность правозащитных групп и последовательно стремится ликвидировать их, равно как и оппозиционные партии. Мирных демонстрантов разгоняют с применением силы и арестовывают, лидеров оппозиции отправляют за решетку. Белорусскому Хельсинкскому комитету – единственной оставшейся в стране зарегистрированной правозащитной организации – предъявляются политически мотивированные налоговые претензии.

Спецдокладчик Совета ООН по правам человека Адриан Северин, которому поручено отслеживать ситуацию в Белоруссии, лишен возможности исполнять свой мандат. Так и не

получивший с момента своего назначения в 2004 г. разрешения Минска на посещение страны, он отмечает «полный отказ от сотрудничества со стороны правительства Белоруссии». «Совет по правам человека назначил докладчика по Белоруссии, и одного только отказа правительства допустить его в страну уже достаточно для дисквалификации кандидатуры Минска», – говорится в обращении.

В связи с выдвижением своей кандидатуры Минск утверждает, что сотрудничает с механизмами ООН в области прав человека и обещает «продолжать конструктивное взаимодействие» с ними. Белорусская сторона заявляет также о своей «приверженности соблюдать международные обязательства» по многосторонним договорам о правах человека. «Если бы Белоруссия действительно была привержена соблюдению своих обязательств в области прав человека, то она прекратила бы ожесточенные преследования представителей оппозиции и правозащитных групп. Позорная ситуация в этой стране перевешивает пустую риторику ее властей, и члены ООН должны отвергнуть ее кандидатуру».

В совместном письме Хьюман Райтс Вотч и еще более 40 национальных и международных правозащитных организаций призвали членов ООН не допустить прохождения Белоруссии в состав Совета по правам человека.

*По информации Хьюман Райтс Вотч*

## Российская Федерация: изъяны в законе о деятельности НПО всё более заметны

**П**о прошествии года после принятия в Российской Федерации закона о деятельности неправительственных организаций (НПО), правоприменительная практика указывает на необходимость срочно внести в него ряд поправок. Amnesty International неоднократно обращалась к российским властям с призывом внести поправки в закон, поскольку он налагает ограничения на свободу собраний и выражения мнений. В июле 2006 года, на встрече с главами ведущих международных НПО, включая Генерального секретаря Amnesty International Айрин Кан, Президент Российской Федерации Владимир Путин дал обещание разобраться с тем, как закон выполняется на практике.

Последний пример того, когда НПО угрожалось закрытие – случай с НПО «Молодёжное правозащитное движение» (МПД) – является характерным примером порочной реализации закона. Лишь в августе 2007 года МПД стало известно, что двумя месяцами ранее районный суд Нижнего Новгорода постановил вычеркнуть эту организацию из единого государственного реестра признанных НПО Федеральной Регистрационной Службы (ФРС), поскольку МПД якобы не представляла отчётов о своей деятельности в Нижегородское Управление ФРС (УФРС).

УФРС, таким образом, утверждало, что МПД не проявляла признаков активности и потому эта организация должна быть закрыта. Как сообщается, уведомление о начале юридической процедуры закрытия организации было отослано на адрес, по которому МПД не числится уже три года. По этой причине её представители ничего не знали о попытке ликвидировать организацию вплоть до этой недели. Поскольку постановление о закрытии НПО было принято в отсутствие ответчика, организация обратилась в суд с ходатайством о продлении срока, в течение которого это постановление может быть обжаловано. Дмитрий Макаров, координатор юридической программы МПД, сохраняет оптимизм и верит, что срок обжалования постановления будет продлён. В таком случае организации придётся продемонстрировать свою активность, чтобы опровергнуть утверждения УФРС. Дмитрий Марков сказал Amnesty International, что МПД, в соответствии с законодательством, направляла требуемые отчёты о своей повседневной деятельности в центральный офис ФРС в Москве, а не в Нижегородское управление. Он надеется, что случай с МПД поможет привлечь внимание общественности к положению, в котором оказались многие НПО, пострадавшие от неразумных ограничений, налагаемых законом.

### Краткая справка

По информации, полученной Amnesty International, поправки к закону о деятельности НПО могут обсуждаться на предстоящем заседании Государственной Думы РФ уже в этом году. Однако Amnesty International обеспокоена тем обстоятельством, что российские и международные НПО продолжают страдать от последствий применения закона, который не был лишён изъянов с самого начала.

Одобрённый Президентом Путиным в январе 2006 года закон предписывает всем НПО, зарегистрировавшимся в качестве международных организаций, представлять отчёты о своей текущей деятельности и финансовом состоянии в центральный офис ФРС в Москве. Молодёжное правозащитное движение, основанное в 1998 году, в 2004 году перерегистрировалось как международная общественная организация, одновременно уведомив регистрационный орган о смене адреса. МПД, наряду с другими, имеет аккредитацию при Совете Европы и Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В числе прочего, организация участвует во всемирной кампании за отмену смертной казни. Кроме того, МПД, вместе с рядом российских НПО, ведёт активную работу по отстаиванию права на свободу слова и собраний. За последние несколько лет Amnesty International неоднократно сотрудничала с этой организацией.

Amnesty International будет следить за развитием ситуации вокруг этой и других НПО, и продолжит призывать внести поправки в закон о деятельности НПО.

*16 августа 2007 года*

# Российские журналисты в Европейском суде

## Решение по делу Чемодурова вынесено

31 июля 2007 года было оглашено решение Европейского суда по правам человека по жалобе курского журналиста Виктора Чемодурова. Интересы журналиста в этом деле представляли юристы Центра защиты прав СМИ Галина Арапова и Маргарита Ледовских.

Решение было принято 10 июля 2007 года Палатой из 7 судей, оглашено в Страсбурге и опубликовано на сайте Европейского суда 31 июля 2007 года.

Своим решением Европейский суд удовлетворил жалобу Виктора Чемодурова и признал факт нарушения ст. 10 Европейской Конвенции по правам человека, допущенного российскими судами при рассмотрении дела по иску Александра Руцкого (в то время губернатора Курской области). Европейский суд также взыскал в Российской Федерации все понесенные журналистом судебные издержки и обязал государство выплатить журналисту 1026 евро в качестве компенсации судебных издержек и 50 евро компенсации материальных расходов (возврат выплаченной А. Руцкому суммы компенсации якобы нанесенного морального вреда). Россия должна будет исполнить данное решение в 3-месячный срок.

### Обстоятельства дела

В 2000 году в газете «Курский вестник» была опубликована статья журналиста Виктора Чемодурова «Двенадцать стульев из гарнитура губернатора, или Как «испарился» из областного бюджета еще один миллион долларов». В статье на конкретных примерах, подтвержденных документами, раскрываются механизмы «увода» крупными местными чиновниками бюджетных средств из областной казны. А также демонстрируется общественному мнению реакция на происходящее самого губернатора. Автор приводит цитату из письменной резолюции Руцкого, который назидательно рекомендует большим чиновникам провести переоценку выполненной работы «исходя из ср. цены комм. в России на тот период» (цитата из Руцкого) и списать крупную недостачу на выполненные работы в нескольких областных учреждениях. Журналист на это написал следующее:

«Нормальный губернатор в такой ситуации наверняка (получив информацию о незаконном расходовании значительной суммы из бюджетных средств) схватится за голову и ужаснется, начнет выяснять, как и по чьей вине пропали деньги налогоплательщиков, прогонит виновных с работы, обратится в милицию, прокуратуру и в суд, чтобы ущерб бюджету возместить...»

Но это логика поведения нормального губернатора. А наш (губернатор), получив письмо руководителя КРУ... написал такую резолюцию...» (прим. авт. – цитирует собственноручную резолюцию Руцкого, рекомендующего чиновникам списать недостающий миллион на мифи-

ческий ремонт Администрации области, Домжур, курские магазины)...».

«Не знаю, как у кого, а у меня такое мнение-суждение: губернатор, дающий подобные советы, является ненормальным. Уточню сразу на случай судебного иска: я говорю о поведении должностного лица, а не о личности Руцкого, до которой мне нет никакого дела», – заканчивает свою статью Виктор Чемодуров.

Последняя фраза и явилась камнем преткновения. После выхода статьи курский губернатор Александр Руцкой в частном порядке, однако, на официальном банке губернатора Курской области, обратился в Ленинский районный суд города Курска с иском о возмещении о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда. Ответчиками выступили редакция газеты «Курский вестник» и автор статьи Виктор Чемодуров. Губернатор Руцкой попросил суд признать не соответствующими действительности и порочащими некоторые, изложенные в статье, факты, обязать редакцию эти сведения опровергнуть и взыскать с ответчиков в общей сложности 250 тысяч рублей в качестве компенсации нанесенного нематериального ущерба.

В суде журналисту удалось доказать, что опровергаемые истцом сведения соответствуют действительности. Однако иск Руцкого частично все-таки был удовлетворен. Причем показательно, курские суды вынесли своеобразное соломоново решение: с одной стороны они согласились с доводами журналиста, что высказывание «губернатор, дающий подобные советы, является ненормальным» представляет собой оценочное суждение, мнение автора статьи, однако указали, что это мнение выражено в оскорбительной форме. Курские судьи расценили слово «ненормальный» в значении «психически нездоровый», не смотря на контекст публикации и прямое указание журналиста на то, он относит данное слово не к личности губернатора, а к его поведению как должностного лица. В результате суд первой инстанции в Курске посчитал, что нарушение права истца на доброе имя, честь, достоинство и деловую репутацию должно быть устранено путем возмещения ответчиками нанесенного Руцкому морального вреда в денежной форме. Присудил немного – 1 тысячу рублей. Курский областной суд утвердил решение, отказав журналисту в кассационной жалобе.

Тем не менее, такое решение посчитали опасным прецедентом и необоснованным ограничением права журналиста на свободу выражения мнения, поэтому в мае 2001 года направили жалобу по данному делу в Европейский суд по правам человека. Интересы Виктора Чемодурова защищали юристы Центра защиты прав СМИ Галина Арапова и Маргарита Ледовских. В жалобе истцы возражали против необоснованного ограничения профессионального права журнали-

ста на свободу выражения мнения. Факты, изложенные в статье «Двенадцать стульев для губернатора...», просто не имели права оставаться без общественного внимания и критического осмысления журналистом, что в результате и нашло свое подтверждение в состоявшемся решении Европейского суда.

В своем решении Европейский суд не согласился с выводами курских судей, которые расценили спорное слово «ненормальный», высказанное журналистом в адрес Руцкого, характеризующим в оскорбительной форме его личность, а не поведение Руцкого в конкретной ситуации как должностного лица. Европейский суд в своем решении подчеркнул, что критические оценочные суждения журналиста, высказанные в спорной статье, имеют серьезную фактологическую основу, факты, приведенные журналистом в публикации, не были оспорены Руцким, а также были подтверждены журналистом в ходе рассмотрения дела в российских судах.

Европейский суд подчеркнул, что при рассмотрении дела российские суды, по сути, проигнорировали контекст публикации, ее общественную значимость и дали неверное толкование слову «ненормальный», тем самым необоснованно ограничив право журналиста на свободу выражения мнения. Напомнив, что задачей прессы является распространение информации по вопросам общественной значимости, Европейский суд пришел к выводу, что употребление слова «ненормальный», в контексте описания поведения губернатора Руцкого, не преступает допустимых пределов критики. Европейский суд также высказал принципиальную позицию относительно качества вынесенного решения на местном уровне, подчеркнув, что незначительность суммы возмещения морального вреда, взысканная российскими судами (напомним, это было 1000 рублей с журналиста и 3000 рублей с редакции газеты «Курский вестник»), не оправдывает того, что решение не было основано на должной оценке всех обстоятельств дела.

Одновременно с данным делом Европейским судом было вынесено еще одно решение по жалобе российского журналиста Александра Кислова и председатель независимого профсоюза «Возрождение» Виктора Дюльдина из Пензенской области, в котором Европейский суд также признал факт нарушения права на свободу выражения мнения, гарантированную ст. 10 Европейской Конвенции.

## Жалобу в Страсбург подал редактор недоконфискованного сайта

18 июля 2007г. редактор интернет-журнала «Новый фокус» Михаил Афанасьев направил в Европейский суд по правам человека предварительное письмо с жалобой на нарушение Конвенции о защите прав человека со стороны хакасских судов, которые обязали его зареги-



стрировать сайт, несмотря на необязательность официальной регистрации. В результате вынесенных судебных решений функционирование сайта было затруднено. Афанасьев исчерпал все правовые методы защиты внутри России и был вынужден обратиться в международную инстанцию. Интересы журналиста представляют адвокат, правовой аналитик Межрегиональной правозащитной Ассоциации «АГОРА» Ирина Хрунова и юрист совместной программы Правозащитного Центра «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон) Григор Аветисян.

Напомним, 1 декабря 2006 года мировой суд участка № 4 столицы Республики Хакасия постановил конфисковать сайт «Новый фокус» за отсутствие регистрации в качестве СМИ и оштрафовал владельца на 20 тысяч рублей. 17 января 2007 года Абаканский городской суд это решение оставил в силе, исключив пункт о конфискации сайта. Так, Афанасьеву вопреки дей-

ствующему в России принципу добровольной регистрации средств массовой информации запретили продолжать работу сайта без официальной его регистрации в Росохранкультуре. Росохранкультура подтвердила отсутствие необходимости официальной регистрации, и Михаил Афанасьев предъявлял соответствующее заключение Рос-охранкультуры в своих тяжбах с российскими судами.

В конце марта журналист зарегистрировал сайт и возобновил свою деятельность, однако желание наказать судей за незаконные и абсурдные решения осталось. Вступившее в законную силу решение Абаканского суда Михаил Афанасьев обжаловал в Верховный суд Хакасии. Но 9 июня исполняющий обязанности председателя Верховного суда республики Виктор Носов отказал в жалобе Михаилу Афанасьеву, подчеркнув, что «оснований для отмены судебных постановлений не нахожу», «вина в совершении административного правонарушения

подтверждена достаточной совокупностью доказательств», «суды пришли к правильному выводу о том, что «Новый фокус» отвечает всем признакам СМИ, подлежащим регистрации».

Михаил Афанасьев в жалобе указал на нарушение Россией статьи 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Свобода выражения мнения». Оно выразилось в возложении административной ответственности на фирму-учредителя «Нового фокуса».

Кроме того, по мнению заявителя, имело место нарушение статьи 18 Конвенции – злоупотребление властями пределов использования допустимых ограничений в отношении прав, защищаемых Конвенцией.

По мнению адвокатов заявителя, такие решения судов не основаны на законе и не могут быть ничем оправданы в демократическом обществе.

*Правозащитный Центр «Мемориал»*

## Заявление Лагерь экологического протеста в г. Ангарске

**В** 5.00 21 июля 2007 года на наш спящий лагерь было совершено жестокое нападение. Какие-то выродки внезапно повалили наши палатки, жгли и воровали наши вещи, избивали нас, спящих в палатках, битами, молотками, дубинками, ногами. При этом они злобно бранились на АНТИФА. Чудовищная и обдуманная жестокость их нападения не оставляет у нас сомнения – это не дело рук заурядных хулиганов, а продуманная акция нацистов.

Следует отметить и длительное – более получаса – отсутствие милиции на месте преступления, и последующие попытки милиционеров отрицать само существование в Ангарске нацистских группировок, и настойчивые просьбы представителей милиции и прокуратуры к участникам лагеря – «не выносить сор из избы», не делать скандала, воздерживаться от общения с журналистами.

Однако мы не можем молчать, поскольку негодование и желание возмездия переполняет нас. Сегодня ночью мы потеряли товарища: от несовместимой с жизнью черепно-мозговой травмой и жестоких побоев умер анархист, член Автономного Действия из Находки Илья Бородаенко. Он был ночным дежурным по лагерю и одним из первых встретил нацистских ублюдков. Еще несколько наших товарищей в тяжелом состоянии – с сотрясениями мозга, переломами рук попали в больницу. Наши палатки порезаны, флаги украдены.

Однако мы ничего не забудем и не простим убийцам Ильи Бородаенко. (независимо от успехов или

неуспехов официальных репрессивных органов, расследующих преступление). Мы не остановим деятельность нашего экологического лагеря протеста, не прекратим борьбы против фашистской чумы и атомной мафии, против авторитарных идей и расистских отморозков, против всего, что несет гибель природе и человеческой жизни и достоинству. Сегодня мы скорбим. Завтра мы продолжим свою борьбу.

*Мы хотели ли бы узнать, почему:*

1. Несмотря на то, что нападение было совершено на участников политического мероприятия, участники нападения были хорошо организованы, выкрикивали фашистские лозунги: «Правые!», «Анти-антифа» и др..., руководство МВД через пресс-службу отрицает политический характер события?

2. Были ли предъявлены обвинения лицам, задержанным после нападения на лагерь? Какие обвинения были предъявлены обвинения?

3. Почему сотрудники милиции и следственных органов оказывали психологическое давление на потерпевших и свидетелей? Зачем были проведены видеосъемка и дактилоскопирование всех участников лагеря, причем сотрудники правоохранительных органов общались при этом с участниками лагеря грубым и унижающим человеческое достоинство образом? Для каких следственных нужд следователем ангарской прокуратуры Михнюком Виктором Владимировичем были полностью изъяты все личные вещи потерпевших и свидетелей (палатки, пенки, спальники, рюкзаки)?

## Покушение на жизнь саратовского правозащитника

**Н**ападение на руководителя Саратовской гражданской палаты и зампреда Центра защиты прав потребителей Алексея Сусликова было совершено вечером 27 сентября 2007 года. Двое неизвестных напали на общественника в подъезде его дома и стали бить по голове металлическими топориками. Гражданский активист с рубленой черепно-мозговой травмой и разрывами тканей головы был доставлен в больницу. Сусликов связывает нападение с проектом «Достойное жилье», руководителем которого он является. Благодаря ему сейчас в суды Саратова поступили 57 исков горожан против жилищно-коммунальных управляющих компаний (ДЕЗы, ТСЖ) на сумму, превышающую 40 миллионов рублей. Алексей

Сусликов имеет основания для подозрения конкретных должностных лиц, о чем он сообщил органам следствия.

В связи с нападением на правозащитника Следственное Управление при ГУВД Саратовской области возбудило уголовное дело по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека (часть 1 статьи 111 Уголовного кодекса РФ).

Между тем, через два дня состояние Алексея Сусликова ухудшилось. Он практически не встает, ему постоянно вводят обезболивающие препараты. Появилось мерцание в глазах и сильная боль в области надбровных дуг. Возможно, у правозащитника начинается менингит.

# Россия экстрадирует, Узбекистан нарушает права

**С** момента распада Советского Союза значительную роль в сотрудничестве между бывшими республиками СССР – Россией и Узбекистаном, играют вопросы безопасности в регионе и «войны с терроризмом».

Amnesty International зафиксировала множество случаев насильственных возвращений граждан в Узбекистан из России на основании их предполагаемой причастности к деятельности запрещённых исламских группировок. Экстрадированных лиц помещали под стражу без права общения с внешним миром, пытали и подвергали другим видам жестокого обращения, предавали суду в нарушение норм справедливого судебного разбирательства. Кроме того, иногда их приговаривали к длительным срокам лишения свободы и смертной казни.

Власти Узбекистана продолжают направлять запросы на экстрадицию лиц, подозреваемых в причастности к событиям в Андижане в мае 2005 года. Сотни людей погибли, когда сотрудники силовых структур открыли огонь по преимущественно мирным демонстрантам. Подобные экстрадиции свидетельствуют о том, что российское правительство пренебрегает своими обязательствами в рамках международного права, которое требует не возвращать лиц в страны, где им могут грозить грубые нарушения прав человека.

Рустама Муминова, гражданина Узбекистана, проживающего в Российской Федерации с 2000 года, принудительно депортировали из страны в октябре 2006 года. Его выслали, несмотря на то, что он подал ходатайство в Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) о предоставлении ему статуса беженца. Кроме того, не было принято во внимание решение Генеральной прокуратуры Российской Федерации, вынесенное в сентябре 2006 года о том, что Муминова нельзя экстрадировать в Узбекистан.

Дело получило широкую огласку в СМИ и стало предметом кампании Amnesty International и других организаций. Возможно, благодаря такому пристальному вниманию начальнику московского Центра временного содержания иностранных граждан, где содержали Муминова перед депортацией, предъявили уголовные обвинения. В мае 2007 года его признали виновным в превышении служебных полномочий за то, что он разрешил депортацию. Тем не менее, к этому времени в Узбекистане Муминова уже приговорили к пяти с половиной годам лишения свободы.

Некоторое время назад Amnesty International стало известно о других случаях принудительной высылки в Узбекистан. Дилшод Умарович Курбанов и Мухаммадсолих Матъякубович Абутов в настоящий момент находятся под стражей в России в ожидании решения о рассмотрении их статуса.

Курбанов проживает в России с 2003 года. Его задержали 30-го мая в Тульской области (Россия) и передали в ведение Управления по борьбе с организованной преступностью. На данный момент Курбанов находится под стражей в СИЗО города Новомосковская-2. Недавно Курбанов подал ходатайство о предоставлении ему статуса беженца в Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), которое пока не огласило своего решения.

Курбанов заявил, что в Узбекистане его преследовали за глубокие религиозные убеждения. Его неоднократно вызывали на допросы в милицию, где интересовались представителями запрещённой исламистской партии «Хизб-ут-Тахрир». По словам Курбанова, в 2002 году он узнал, что милиция внесла его имя в список подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Когда Курбанову сообщили, что сотрудники милиции направились домой к его родителям, чтобы забрать его на очередной допрос, он принял решение уехать из страны в Россию.

В январе 2007 года в доме Абутова провели обыск. Работники милиции изъяли религиозную литературу в целях проверки её на «экстремистское содержание». В 1990-х годах в Узбекистане Абутов отбывал наказание в виде лишения свободы по сфабрикованным, как он у-



Андожани. © APGraphicsBank

верждает, обвинениям. Опасаясь, что ему вновь откажут в справедливом судебном разбирательстве и заключат в тюрьму, Абутов уехал из Узбекистана в Россию.

Абутов не успел обратиться к властям с ходатайством о предоставлении защиты как беженцу. По имеющимся сведениям, 13-го июня в городе Красногорске (Московская область) его задержали на улице лица, которые, по-видимому, принадлежали к силовым ведомствам Узбекистана, и передали его в местное отделение милиции. Абутов написал ходатайство в УВКБ ООН о предоставлении ему статуса беженца, однако сотрудники милиции отказались передать его ходатайство по назначению.

Двадцать шестого июня суд города Красногорска вынес постановление о продлении срока задержания с тем, чтобы далее депортировать Абутова в Узбекистан. Далее Абутова перевели в СИЗО города Можайска (Московская область), где он получил возможность подать ходатайство о предоставлении ему убежища в Российской Федерации. На данный момент решение по ходатайству ещё не принято.

Amnesty International обеспокоена тем, что несмотря на убедительные свидетельства систематического применения пыток в Узбекистане, российские власти неоднократно заявляли о соблюдении Узбекистаном прав человека. Организация резко осуждает любые действия государства, направленные на принижение основных принципов международной защиты прав беженцев.

6 августа 2007 года.

## Голландская секция AI выпустила короткометражный документальный фильм на русском языке по проблемам расизма в Российской Федерации

**В** этом фильме (режиссер – Лана Файс), обрисовывается тревожная ситуация с нападениями расистов на иностранных студентов в Санкт-Петербурге, а также содержатся кадры из музыкального поп-фестиваля в Голландии в рамках кампании «Make Some Noise», где активисты рассказывали о проблеме расизма в России.

Зритель увидит интервью со студентами из Африки в Санкт-Петербурге, а также с лидером Африканского союза Санкт-Петербурга Дезире Дефо.

Фильм можно получить на DVD-дисках в московском офисе «Международной Амнистии».

# И ОДИН ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ЧТО-ТО ИЗМЕНИТЬ, А ПОПЫТАТЬСЯ ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ

## 10 идей: что можно сделать, чтобы закрыть Гуантанамо

**Н**аступила пятая годовщина со дня, когда власти США впервые перебросили задержанных под эгидой «войны с терроризмом» в лагерь Гуантанамо-Бэй на Кубе.

Несмотря на осуждение международной общественности, там по-прежнему удерживаются сотни граждан более тридцати государств – без предъявления обвинений и почти без надежды на справедливое судебное разбирательство. Власти США неоднократно называли узников Гуантанамо «террористами» и «убийцами», однако многих из них освободили, не предъявив обвинений.

*Довольно!*

*Подключайтесь к активистам по всему миру СЕГОДНЯ же, выразив солидарность задержанным и их родным и громче прежнего требуя от правительства США закрыть Гуантанамо!*

### Идите под парусом, летите, плывите с виртуальной флотилией «Закроем Гуантанамо!»

*ПОМОГИТЕ ЗАКРЫТЬ ГУАНТАНАМО!*

Это необычное путешествие поможет оказать давление на правительство США, чтобы оно раз и навсегда закрыло тюрьму в Гуантанамо.

Присоединяйтесь к нашей флотилии, и пригласите друзей поехать с вами, чтобы бороться с несправедливостью.

Пройдите по ссылке:

<http://www.amnesty.org/guantanamoflotilla/> и выберите ENGLISH в списке языков.

Удачного путешествия!



### 1 Свяжитесь с посольством США в своей стране

Следуйте пошаговым инструкциям ниже. Возьмите и сегодня же напишите либо позвоните в посольство США в своей стране, требуя закрыть Гуантанамо и освободить задержанных, обеспечив им защиту, либо предъявить обвинения и провести судебное разбирательство их дел с соблюдением норм справедливого судопроизводства. *Сделайте три шага:*

#### ШАГ 1 – Отправьте электронное письмо

➤ Скопируйте текст письма (<http://www.amnesty.org.ru/pages/stoptorture-070111-lettercloseguantanamo-rus>) в окно электронного сообщения и отправьте его послу США, аккредитованному в вашей стране.

➤ Вы также можете распечатать его и отправить **по факсу** или **почтой**.

➤ Если вы хотите составить собственное обращение, ознакомьтесь с нашим руководством по написанию писем.

#### ШАГ 2 – Позвоните в посольство

(Тел. посольства США в Москве (495) 728-5000, факс: 728-5090)

➤ Позвоните в посольство США в своей стране, представившись и назвав страну проживания. Скажите, что хотите обратиться с жалобой по поводу тюрьмы под контролем США в Гуантанамо-Бэй.

➤ Сообщите сотрудникам посольства, что вы уже отправили в этой связи электронное письмо.

➤ Сообщите также, что обеспокоены судьбой сотен задержанных, которые по-прежнему удерживаются в лагере без предъявления обвинений, доступа к правосудию и права на обжалование законности своего задержания в суде.

➤ Потребуйте закрыть Гуантанамо и попросите освободить задержанных в случае, если им не предъявят обвинений и не проведут справедливого судебного разбирательства в обычном суде.

➤ Поблагодарите собеседника за то, что он назвал свою фамилию.

#### ШАГ 3 – Попросите друзей сегодня же последовать вашему примеру!

2 Напишите письмо Президенту Бушу, призвав его закрыть Гуантанамо и провести судебные разбирательства в отношении задержанных либо освободить их.

3 Отправьтесь в путешествие под парусами нашей флотилии, требуя закрыть Гуантанамо

Это необычное путешествие – уникальная возможность выразить протест против Гуантанамо. Оно поможет усилить нажим на правительство США и добиться закрытия лагеря раз и навсегда.

(см. <http://amnesty.textdriven.com/guantanamo/home/>).

Присоединяйтесь и зовите друзей в путешествие протеста против несправедливости!

4 Участвуйте в местных акциях Найдите ближайший к вам район, где проводится мероприятие, либо свяжитесь с ближайшим офисом АИ.

Зайдите на наш блог «Закроем Гуантанамо» (<http://blogs.amnesty.org/blogs/closeguantanamo>) (на англ. языке), где рассказывается о возможностях участия в акциях во многих странах мира.

5 Требуйте закрыть Гуантанамо, сняв видеоклип

Хотите, чтобы Гуантанамо прикрыли? Вы можете сказать об этом, спеть или

даже разыграть сценку в видеоклипе продолжительностью 5-10 секунд! Если есть возможность, можно снять собственный клип на фоне известной достопримечательности вашего города или страны.

### 6 Выказывайтесь и спорьте

Напишите всем, с кем ведёте электронную переписку. Отправьте письма в местные газеты, журналы и сетевые СМИ или свяжитесь с местным радио и телевидением, выразив озабоченность по поводу Гуантанамо и пригласив их разместить ссылку на ваш сайт за закрытие Гуантанамо.

*Пишите в блогах и высказывайтесь в чатах.*

### 7 Расскажите друзьям о Гуантанамо-Бэй

Отправьте им эту страницу и попросите сообщить о ней знакомым.

### 8 Подпишитесь на рассылку бесплатного электронного журнала

Наш электронный журнал (<http://web.amnesty.org/pages/stoptorture-emagazines-eng>) (на англ. языке) поможет вам постоянно быть в курсе самых свежих новостей, возможностей участия в акциях и другой информации по этой кампании.

### 9 Узнайте больше о Гуантанамо

Читайте о последних событиях, слушайте рассказы людей о том, что им пришлось пережить в Гуантанамо, знакомьтесь с подробными докладами.

*Быть в курсе – значит участвовать.*

### 10 Разместите баннеры на своём сайте или в блоге

## Обращение Представительства АИ в Москве к депутатам Государственной Думы РФ

Политика США к задержанию подозреваемых в ходе «войны с терроризмом» (как на законодательном, так и на правоприменительном уровне) привела к существенному ослаблению системы международного права в области прав человека. Для США характерно агрессивное пренебрежение международным правом в области прав человека: власти США помещают задержанных в лагерь Гуантанамо на неопределённый срок, тайно перевозят подозреваемых в причастности к терроризму в страны, где к таким людям могут применяться пытки и другие виды жестокого обращения, прибегают к таким незаконным методам, как насильственное исчезновение, а также создают не отвечающую стандартам, дискриминационную по своей сути юридическую систему для обвиняемых в террористических преступлениях.

Этот лагерь должен быть закрыт таким образом, чтобы соблюсти права всех тех, кто в нём в настоящий момент содержится. Кроме того, закрытие Гуантанамо не должно стать поводом для переноса системы нарушения прав человека куда-либо ещё; и оно не должно отвлечь внимание от практикуемой США программы тайного задержания и переброски подозреваемых из страны в страну.

Amnesty International обращается к США с призывом закрыть Гуантанамо, обеспечив прозрачность всех этапов этой процедуры и в полной мере соблюдая права задержанных. Всех лиц, обвиняемых в совершении преступлений, следует предать в руки правосудия, отвечающего международным нормам справедливого суда. Кроме того, Amnesty International также обращается к США с призывом отказаться от политики принудительных исчезновений и тайного содержания подозреваемых под стражей. Оба этих метода идут вразрез с обязательствами, которые США взяли на себя в рамках международных соглашений.

Amnesty International осуждала все террористические акты, совершённые в последние годы, из-за которых тысячи гражданских лиц погибли либо стали калеками. В то же время организация осознаёт, что единственное условие, способное по-настоящему обезопасить население от угрозы террористических нападений, это усиление системы прав человека. Подрыв этой системы путём применения методов, поставленных вне закона, приводит к обратным результатам.

Мы обращаемся к Вам как депутату Государственной Думы Российской Федерации с призывом подписаться под декларацией Amnesty International (прилагается), и выслать подписанную декларацию на наш почтовый адрес: 119019, Москва, а/я 212, «Международная Амнистия». Мы передадим эту декларацию в Конгресс США, наряду с таким же декларациями, подписанными парламентариями из других стран. Мы просим Вас добавить своё имя к призыву привести юридические основания и практику задержания подозреваемых в ходе «войны с терроризмом», принятые в США, в соответствии с международными стандартами в области прав человека. И первым шагом на этом пути должно стать закрытие лагеря Гуантанамо.

*С уважением,*

*Сергей Никитин, глава Представительства*

### ОБРАЗЕЦ ОБРАЩЕНИЯ

*Я, депутат Государственной Думы Российской Федерации, поддерживаю рекомендуемый «Международной Амнистией» подход к прекращению практики незаконных задержаний в ходе «войны с терроризмом», который заключается в следующем:*

- США должны закрыть лагерь Гуантанамо.
- Программа США по тайному содержанию подозреваемых под стражей должна быть немедленно и бесповоротно прекращена; все секретные изоляторы, где бы в мире они ни находились, должны быть закрыты.
- Всех лиц, задержанных в ходе «войны с терроризмом» (включая узников Гуантанамо) следует либо освободить, либо предъявить им обвинения и предать справедливому суду.
- США должны публично пообещать, что они не станут прибегать к тайному содержанию под стражей, переброске подозреваемых в другие страны, а также принудительным исчезновениям в попытке привлечь лиц, подозреваемых в терроризме, к ответственности.
- Освобождённых задержанных нельзя принудительно высылать в любую из стран, где их права могут быть грубо нарушены.
- Необходимо на справедливых основаниях предоставить доступ к личному делу каждого из освобождаемых лиц, с целью определить, может ли этот человек безопасно для себя вернуться на родину или же следует отыскать другое решение.
- Лицам, которые должны предстать перед судом, необходимо предъявлять обвинение в одном из признанных уголовных преступлений. Судить их должен независимый и беспристрастный орган с соблюдением международных норм справедливого судопроизводства, например, федеральный суд США. Смертная казнь должна быть исключена из списка допустимых наказаний.
- Никакие сведения, полученные под пытками или иными видами жестокого, бесчеловечно или унижающего достоинство обращения или наказания не должны приниматься к рассмотрению в суде, за исключением судебных разбирательств по делам лиц, не сущих ответственность за подобное обращение.
- Всем должностным лицам США следует воздержаться от дальнейшего подрыва принципа презумпции невиновности в делах узников Гуантанамо и других лиц, задержанных в ходе «войны с терроризмом».
- Необходимо отменить либо внести существенные поправки в Закон о военных комиссиях от 2006 года, приведя его в соответствие с международным правом, поскольку в текущей редакции он не гарантирует право на справедливый суд, отрицает право на присутствие обвиняемого в зале суда и приводит к укоренению безнаказанности за нарушение прав человека.
- Властям США следует пригласить пятерых экспертов ООН – четырёх специальных докладчиков и председателя Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям – посетить Гуантанамо и другие специзоляторы, принадлежащие США, без каких-либо ограничений. Эксперты должны иметь возможность беседовать с задержанными наедине и без помех.
- Следует также предоставить аналогичный допуск международным правозащитным организациям, включая Amnesty International.
- США должны безотлагательно и адекватно возместить освобождённым узникам причинённый им ущерб (включая возмещение имущественных убытков, реабилитацию, а также справедливую денежную компенсацию).

*Подпись.....*

## За разглашение имен узников Гуантанамо – полгода тюрьмы

Капитан-лейтенант ВМС США Мэтью Диаз (Matthew Diaz) был приговорен к шести месяцам тюрьмы за передачу данных о содержащихся на базе Гуантанамо заключённых правозащитной организации, передает агентство France Presse.

41-летний военный юрист проходил службу на Гуантанамо в 2004–

2005 годах. В последние недели командировки он скопировал список арестованных и отправил его в открытке на День Святого Валентина сотруднице Центра конституционных прав, который должен представлять защиту заключённым.

Однако сотрудница центра решила, что у нее не должно быть

доступа к этим сведениям, и сообщила о поступке Диаза военным.

Трибунал по делу Диаза продолжался почти неделю. Военный юрист отказался признать себя виновным и сообщил на суде, что действовал «иррационально». В качестве наказания его также уволили из ВМС, добавляет агентство.

Напомним, вплоть до начала 2006 года Пентагон отказывался называть имена нескольких сот узников Гуантанамо, подозреваемых в терроризме. Опубликовать полный список заключённых военного ведомство обязал суд, удовлетворивший иск одного из СМИ.

## Make Some Noise:

# флэш-проигрыватель распространяет весть о кампании Amnesty International «Спасите Дарфур!»

«Гудсторм» – американская фирма, работающая в сфере электронной коммерции и цифровой музыки, объединила усилия с Amnesty International в музыкальной акции в поддержку нового проекта с использованием музыки Джона Леннона. Проект называется «Make Some Noise: кампания Amnesty International за спасение Дарфура».

В рамках проекта Make Some Noise вышел двойной компакт-диск с новыми версиями известных песен Леннона, который можно приобрести в магазинах (с 25 июня), а также эксклюзивные записи, доступные только для скачивания в интернете.

В проекте Make Some Noise безвозмездно принимают участие такие исполнители и группы как U2, Аврил Лавинь, R.E.M., «Aerosmith», Кристина Агилера и «Green Day», а Йоко Оно жертвует все гонорары за издание музыкальных произведений. Цель проекта – сбор средств на правозащитную работу Amnesty International, в том числе направленную на разрешение кризиса в Дарфуре (Судан).

Флэш-проигрыватель MixTare (который можно найти по адресу <http://noise.amnesty.org/spreadtheword-all>), специально разработанная компанией «Гудсторм» для установки в блогах и на сайтах социальных сетей, позволяет проигрывать музыкальные отрывки непосредственно с веб-страницы и направляет пользователей на iTunes, где они могут приобрести понравившиеся песни. Чтобы добавить MixTare на страницу, достаточно просто скопировать и вставить html-код. Проигрыватель доступен в трёх версиях разной ширины, и его можно настроить для использования с Facebook, TurpePad и WordPress.

Для генерального директора «Гудсторм» Йоби Бенджамина участие его компании в проекте Make Some Noise – возможность «вернуть долг» Amnesty International, проводившей кампанию в его поддержку 30 лет назад.

Бенджамин – бывший политический заключённый. Он благодарен Amnesty International за то, что организация помогла ему не пасть духом во время заключения и, в конечном счёте, добилась его освобождения. Бенджамин был студентом-активистом на Филиппинах в период диктатуры Маркоса. В 1977 году его арестовали за содействие созданию студенческой организации, выступавшей против военного положения. Его удерживали под стражей семь месяцев, в основном в одиночном заключении. Он подвергался пыткам и постоянной опасности стать жертвой суммарной казни. Открытка активиста Amnesty International Деборы Кауфман, которую Бенджамин хранил в течение всего заключения, служила ему «талисманом надежды».

Бенджамин, до сих пор хранящий открытку Кауфман (со словами «Можно запереть в тюрьме революционера, но не революцию»), сказал:

*«Я убеждён, что миллионы людей будут рады присоединиться через интернет к наследию мира и справедливости Йоко Оно и Джона Леннона.»*

*Флэш-проигрыватель MixTare позволяет каждому стать участником этой всемирной кампании сострадания и активистской деятельности. Благодаря широкому распространению интернет-технологий мы сможем в течение многих месяцев вести всемирную кампанию, которая в перспективе может охватить миллионы общественных сетей и сайтов добродетельных и миролюбивых людей.»*

Проект Make Some Noise – часть кампании Amnesty International по борьбе с нарушениями прав человека в Дарфуре (Западный Судан), где уже погибло более 200 000 человек и не менее двух миллионов были вынуждены покинуть свои дома.

MAKE SOME NOISE  
THE AMNESTY INTERNATIONAL CAMPAIGN TO  
SAVE DARFUR



MIKETA

Amnesty International призывает правительство Судана разрешить немедленное и полное развёртывание объединённых миротворческих сил Африканского Союза и Организации Объединённых Наций в охваченном кризисом регионе. Организация также оказывает давление на власти в Хартуме, добиваясь прекращения нападений на мирных граждан, разоружения региональной милиции («Джанджавид»), соблюдения эмбарго ООН на поставки оружия и привлечения к ответственности всех виновников нарушений прав человека, в том числе посредством сотрудничества с Международным уголовным судом в Гааге.

Альбом «Instant Karma», вышедший 12 июня в доступной только для скачивания форме, сразу достиг высокого уровня продаж по всему миру. Он занял первое место в рейтинге альбомов iTunes в Португалии, Греции и Ирландии и вошёл в первую десятку в 13 странах. После выхода в середине июня в Соединённых Штатах компакт-диск Make Some Noise оказался на 15 месте в рейтинге Billboard Top 200.

Все песни с альбома Make Some Noise можно найти по адресу

<http://noise.amnesty.org/store>

либо на странице проекта на сайте Amnesty International [www.amnesty.org/noise](http://www.amnesty.org/noise)

## Монголия: музыка и права человека

30 июня 2007 года, второй год подряд, AI-Монголия устроила концерт в рамках кампании **Make some noise!** на площади Свободы в столице страны городе Улан-Баторе.

Музыка – это сила. «Пошуметь» за права человека пришли такие группы, как Lemons, Fire, Nisvanis, Altan Urag, Voice Box, Misheel, Nandingua, Funkbeat, Boomtown, Donor, BX, Pilots, As R.U., а группа Nisvanis включилась в кампанию уже во второй раз. На площади Свободы друг друга сменяли композиции в самых разных жанрах: рок, поп, классика, альтернативные направления и даже звуки диджериду – духового инструмента аборигенов Австралии.

Пока музыканты выступали, активисты предлагали заинтересовавшимся прохожим подписывать петиции и отправлять письма по тем или иным открытым делам, поддержать организацию и вступить в Amnesty International.

В том числе велась работа и по России. Одна из студенческих групп собрала **242** подписи в защиту Михаила Тrepашкина. Среди других тем, вызвавших хороший отклик –

соблюдение прав человека в Китае, особенно в преддверии Олимпиады (**135** подписей); ограничение поставок стрелкового оружия в страны, где оно используется для нарушения прав человека (кампания «Оружие – под контроль!») – **85** человек приняли участие в фото-петиции.

Большой интерес вызвала акция по сдаче игрушечного оружия в обмен на игрушки мирного характера. Мальчишки и девочки сдали **73** «ствол».

Всем желающим дали возможность выразить себя в красках (акварель) на тему защиты и соблюдения прав человека. Людям это очень понравилось, прохожие останавливались, охотно выписывали лозунги и рисовали.

Ого Эрдене,  
координатор кампаний AI-Монголии

# Йоко Оно празднует успех кампании Make Some Noise/Instant Karma вместе с Amnesty International

24 сентября 2007 года Йоко Оно посетила штаб-квартиру Amnesty International, чтобы отметить успех музыкального альбома «Make some noise/Instant Karma», который помог привлечь общественное внимание к кризису в соблюдении прав человека в Дарфуре. Альбом, выпущенный Warner Bros. Records в июне этого года является составной частью кампании Amnesty International под названием «Make some noise», это – сплав музыки, веселья и активизма в поддержку прав человека.

Исторический двойной CD альбом состоит из более, чем 20 песен Джона Леннона, записанных «U2», «Green Day», «R.E.M.», Аврил Лавинь, Кристиной Агилерой, «The Cure», «Snow Patrol» и Юссу Н'Дором.

Кульминацией проекта станет выпуск антологии, он намечен на 9 октября – день рождения Джона Леннона. Более 50 артистов со всех континентов записали песни и видеоклипы для этого проекта.

«Для меня большая честь, что Amnesty International таким образом показала признание моих усилий популяризовать идею мира во всём мире, – сказала Йоко Оно. – Я чувствую, что мы все на одном пути, на который я ступила со своим мужем Джоном много лет назад, и на котором, как мне кажется, мы с ним до сих пор вместе».

По словам Айрин Кан, Генерального секретаря Amnesty International, успех «Make some noise/Instant Karma» подчеркивает, насколько сильно музыка может помочь добиться перемен в мире. «Проект «Make some noise/Instant Karma» помог привлечь международное внимание к чудовищной трагедии, кото-

рая продолжает разыгрываться в Дарфуре, к кризису, оставившему без защиты бесчисленное множество мирных жителей».

«Amnesty International благодарна Йоко Оно за её щедрость и за музыкальное наследие Джона Леннона, которые, при поддержке музыкальных исполнителей и групп из разных стран, привлекли новые массы молодёжи и меломанов всего мира, сделавшие что-то для прекращения неопишуемого кризиса прав человека в Дарфуре», – сказала Айрин Кан.

С момента выхода в июне 2007 года, всего в мире продано свыше полумиллиона экземпляров двухдискового альбома «Make some noise». Недавно уровень продаж достиг платинового статуса в Ирландии и золотого – в Италии. В сфере онлайн-продаж альбом также показал отличные результаты, заняв первое место в чартах сборников на «iTunes» в Греции, Дании, Ирландии, Люксембурге и Португалии. Почти во всех остальных странах альбом попал в пятёрку наиболее скачиваемых.

«Главный успех кампании «Make some noise» в том, что она привлекла внимание исполнителей, любителей музыки и, что важнее всего – молодых активистов-правозащитников из разных стран мира к делу укрепления прав человека и деятельности Amnesty International», – сказал Билл Шипси, исполнительный директор проекта, представляющий фонд «Art for Amnesty».

«Эта беспрецедентная кампания, соединившая музыку и активизм, собрала свыше ста тысяч подписей под акциями на сайте «Make some noise». Она стала небольшим, но очень важным шагом вперед к достижению цели «Amnesty» – всемирной справедливости», – добавил Билл Шипси.

## Акции срочной помощи в 2006 году: хорошие результаты и новые направления

**В** 2006 году испытанный метод Акции срочной помощи принёс существенные успехи. За год было проведено **330** АСП в поддержку более чем **5000** человек, а также в поддержку сообществ, правозащитных организаций и семей.

Многие АСП в 2006 году были связаны с ситуациями, традиционно вызывающими озабоченность AI, такими как угроза пыток или жестокого обращения. Однако проводятся и другие АСП, связанные с нарушениями экономических, социальных и культурных (ЭСК) прав, такими как насильственные выселения, разрушение домов или голод. В 2008 году мы готовимся начать кампанию «Достоинство» по проблеме нищеты и прав человека. Поэтому в будущем станет больше АСП и долговременных проектов по работе с людьми, направленных на борьбу с нарушениями ЭСК прав, когда такие нарушения представляют угрозу жизни или создают опасность причинения серьёзного вреда. Таким образом АСП будут вносить свой вклад в капанию на новых направлениях работы AI.

Последнее место в рейтинге стран по ситуации с правами человека в 2006 году занимал Иран, где было проведено **40** АСП – по произвольным задержаниям, содержанию под стражей без права сообщения, смертной казни и другим вызывающим беспокойство проблемам. Следующими были США, где было проведено **25** АСП, из которых **23** были связаны со смертной казнью. В **12** «самых популярных» странах 2006 года было проведено более половины всех АСП, хотя всего в течение года местом проведе-

ния АСП стали **75** стран. Судан, с которым в течение семи месяцев 2006 года работали в режиме «чрезвычайной ситуации», стал **пятой** страной по частоте проведения АСП в 2006 году.

**Из всех АСП, начатых в 2006 году и закрытых до конца февраля 2007 года, 77% процентов завершились успешно.**

Критерием успешности считалось снятие основных причин беспокойности, а не выполнение всех рекомендованных действий.

Из АСП, закрытых с отрицательным результатом, более **75%** были связаны со смертной казнью.

Более **65%** открытых в 2006 году АСП по состоянию на март 2007 года остаются неразрешёнными. Хотя по ним могли появиться новые сведения, они до сих пор не закрыты. В результате из полного количества начавшихся в 2006 году АСП – с учётом как уже закрытых, так и продолжающихся до сих пор – в **30–35%** дел АСП помогли добиться того или иного улучшения.

**87** остающихся открытыми АСП связаны с «опасениями за безопасность» или подобными вызывающими беспокойность ситуациями. Многие из них проводятся в поддержку оказавшихся в опасности правозащитников. Используемые AI методы проведения длительных кампаний обеспечивают постоянную поддержку и солидарность в отношении правозащитников в целом. Они направлены на разрешение систематических проблем, из-за которых правозащитники оказываются под угрозой. АСП используются как часть общей стратегии для усиления давления в ситуациях, ког-

да угроза имеет непосредственный характер. Даже в случае устранения этой угрозы мы не всегда готовы закрыть АСП, если сохраняется элемент опасности или остаются неразрешёнными систематические проблемы. Для обеспечения стабильной, долговременной безопасности правозащитников, работников профсоюзов, журналистов и других лиц, часто оказывающихся объектами АСП из-за опасений за их безопасность, необходимо добиться в их странах принципиальных изменений в политике и правилах, которые с трудом поддаются влиянию и оценке в рамках АСП.

Многие другие из открытых АСП связаны с насильственными исчезновениями и содержанием под стражей без права сообщения. В таких ситуациях AI реагирует без промедления, организовывая для достижения немедленного результата Аксию срочной помощи, которая, однако, может перерасти в длительную работу, если достичь целей в короткий срок не удаётся.

Примеры успешно завершившихся акций см. в Ленте хороших новостей:

<http://www.amnesty.org.ru/pages/goodnews-index-rus> \*

\* В Ленту попадают не все акции, а только те, о которых становится известно нам, сотрудникам Российского ресурсного центра Amnesty International. К сожалению, некоторые отделения AI недооценивают важность таких лент, и об успешном завершении дела знает лишь узкий круг координаторов. В сводной статистике за год полный перечень успешных акций не указывается. – Прим. редактора).

## Молодежная сеть Amnesty International в Украине насчитывает около 60 человек

Сеть была создана четыре года назад с целью мобилизовать молодых членов и тех, кто симпатизирует украинской Амнистии. Участники сети принимают участие в акциях срочной помощи, текущих кампаниях Международной Амнистии, а также организуют разные мероприятия в области прав человека.

За время существования сети ее Координаторами было организовано три Форума, в которых принимали участие как члены организации, так и молодые люди, заинтересованные в деятельности или сотрудничестве с организацией. Первый Форум молодежи проходил в 2005 году в г. Балаклава (Крым), где обсуждались вопросы дальнейшего развития и деятельности молодежной сети. На втором Форуме, состоявшемся в 2006 году в г. Славское Львовской области, рассматривались такие темы, как права человека в целом, вопросы гендерного равенства и игровых методик преподавания прав человека. Каждый год в Форуме принимают участие молодые люди из разных регионов Украины, а в 2007 году, присутствовали также и российские коллеги.

Этот, третий, и на сегодняшний день последний, Форум Молодежной сети МА в Украине (1-2 сентября 2007 года, Киев) был посвящен вопросам дискриминации, ксенофобии, расизма и иных родственных вопро-

сов. Он явился сильным стимулом как для организаторов, так и для его участников, чтобы продолжать работать с вопросами предотвращения дискриминации и расизма, укреплять сотрудничество и принимать участие в общих проектах.

Основная цель данного Форума – обсуждение этого явления в Украине, их конкретных проявлений, а также выработка совместных действий, направленных на снижение уровня нетерпимости в украинском обществе. Известно, что конец 2006 – начало 2007 гг. в Украине характеризовался всплеском агрессивных проявлений расизма и нетерпимости: нападения на темнокожих иностранцев в Киеве и в регионах, увеличение числа актов вандализма в отношении памятников жертвам Холокоста, широкого распространения свастик на улицах городов, ксенофобских заявлений, выступлений и публикаций.

Форум стал первой площадкой всеукраинского уровня, на которой состоялось широкое обсуждение проблемы расизма, ксенофобии и нетерпимости в Украине молодежи. В работе Форума приняли участие более 20 человек – представители международных организаций и движений, эксперты неправительственных организаций Украины и России, представители высших учебных заведений, молодые активисты, студенты и школьники из разных регионов Украины.

В рамках Форума был проведен исторический экскурс в развитие представлений о расизме. На сегодняшний день понятие расизма значительно шире концепции традиционного расизма, предполагающей существование человеческих рас и их иерархичность. Помимо современных научных подходов к изучению расизма были рассмотрены важнейшие международные документы, касающиеся расовой дискриминации, расизма, ксенофобии и антисемитизма. О содержании этих документов, а также о существующих международных, региональных и национальных инструментах правовой защиты, говорила представитель молодежной сети Международной Амнистии в Украине Юлия Нузбан.

По результатам докладов и обсуждений, участники Форума констатировали, что открытые и агрессивные проявления нетерпимости в Украине пока не приобрели такого размаха, как в России, но при отсутствии адекватных действий они рискуют стать таковыми уже в ближайшие годы.

Итогом работы Форума стало укрепление сотрудничества между экспертами, специалистами и активистами, работающими в области преодоления расизма и нетерпимости, а также планирование совместных мероприятий: мониторингов ситуации, просветительских информационных кампаний, организации общественных дискуссий в регионах.

## Тренинг «Права человека и правоохранительные органы» в Республике Марий Эл

С 20 по 23 августа 2007 г. в поселке Кокшайск Республики Марий Эл проходил тренинг «Права человека и правоохранительные органы», организованный Российским ресурсным центром «Международной Амнистии» при поддержке правозащитной региональной общественной организации «Человек и закон». В мероприятии приняли участие 20 человек, включая представителей таких известных организаций, как нижегородская Региональная общественная организация «Комитет против пыток», Казанский правозащитный центр, Межрегиональная Ассоциация правозащитных организаций «Агора», Чебоксарская общественная организация «Щит и Меч», региональная общественная организация «Псковская глубинка», представитель воронежской группы «Международной Амнистии», а также сотрудники офиса «Международной Амнистии» в Молдове и Украине. Тренером была Аннеке Оссе, сотрудник голландской секции «Международной Амнистии», которая в течение 10 лет проработала в полиции Нидерландов, специализируясь в вопросах полицейской этики, прав человека и профилактики коррупции. Как раз накануне тренинга «Международной Амнистией» было выпущено её методическое пособие «Принципы деятельности полиции» на русском языке, ко-

торое стало хорошим подспорьем для участников мероприятия.

Целью тренинга было практическая отработка различными общественными организациями навыков обучения представителей правоохранительных органов правам человека. Принципы обучения отражены в документе «Руководстве из 12 пунктов: рекомендуемые нормы в области подготовки и обучения представителей органов государственной власти правам человека»<sup>1</sup>. Аннеке Оссе предложила участникам ряд практических упражнений по отработке навыков ведения тренингов с сотрудниками правоохранительных органов, предварительно подведя под это теоретическую базу. К примеру, если руководство милиции считает, что права человека – это нечто абстрактное, то тренинг по правам человека с их подчиненными вряд ли изменит это отношение, и тогда тренинг необходимо проводить именно для руководства. По словам Аннеке Оссе, конечной целью проведения тренингов в области прав человека с правоохранительными органами является изменение поведения их сотрудников, а получение знаний в этой облас-

<sup>1</sup> «Руководство из 12 пунктов: рекомендуемые нормы в области подготовки и обучения представителей органов государственной власти правам человека». Индекс AI: АСТ 30/001/1998

ти – это средство, которым нужно очень умело пользоваться. Стоит отметить, что не для всех участников тренинга идея такого взаимодействия была новой, но именно новый зарубежный опыт и современные методики ведения тренингов вызвали неподдельный интерес у участников.

Анна Ванина, руководитель общественной организации «Псковская глубинка», говорит, что для нее было открытием, что такой предмет, как права человека, можно преподавать не только школьникам и студентам. Интересен комментарий и другой участницы, Ирины Протасовой, председателя региональной общественной организации «Человек и закон» (г. Йошкар-Ола). Эта организация оказывает помощь жителям республики Марий Эл, которые пострадали от действий или бездействия сотрудников органов власти. Ирина проводит семинары по правам человека для сотрудников государственных структур, и во время тренинга для нее важно было узнать новые подходы в тренерской работе, конкретные тренинговые упражнения. По ее словам, она собирается использовать многие упражнения в своей работе с сотрудниками милиции, что повысит эффективность ее работы. В свою очередь, «Международная Амнистия» планирует продолжать и развивать работу в области подготовки и обучения правам человека.

## **Профанация эффективной борьбы с пытками (заявление)**

Правозащитные организации глубоко обеспокоены и разочарованы тем, что в Молдове практически провалено создание независимой национальной инспекции мест лишения свободы для предотвращения пыток. Национальная инспекция должна обладать функциональной и финансовой независимостью и состоять из компетентных и независимых от властей специалистов – представителей гражданского общества. Молдова обязалась создать такую независимую инспекцию, ратифицировав 30 марта 2006 Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток.

На заседании 18 июля 2007 Комиссия по правам человека Парламента рассмотрела законопроект, предусматривающий создание такой национальной инспекции (в законопроекте «Консультативный совет») при Центре по правам человека. Однако, Комиссия внесла в него такие правки, которые лишают законопроект смысла. Всё что осталось от законопроекта – это лишь некоторые изменения в полномочиях парламентских адвокатов.

Все положения о создании инспекции мест лишения свободы для предотвращения пыток, о вовлечении представителей гражданского общества и об их полномочиях в рамках инспекции были полностью исключены из законопроекта.

Насколько известно, Парламент планирует рассмотреть законопроект на своём пленарном заседании 20 июля 2007 одновременно в двух чтениях. Если законопроект будет принят в своём нынешнем виде, то Парламент проигнорирует и подорвёт международные обязательства Молдовы по эффективной борьбе с пытками.

В этой ситуации считаем, что в существующей редакции законопроект представляет собой профанацию требований Факультативного протокола, и не способствует должной защите людей от пыток в Молдове.

Мы призываем Парламент отложить рассмотрение законопроекта на пленарном заседании 20 июля 2007, провести тесные консультации с правозащитными организациями и доработать законопроект в соответствии с требованиями Факультативного протокола.

### **Дополнительная информация**

Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток (ОПКАТ) – один из наиболее перспективных международных механизмов предотвращения пыток. Ратифицировав его, Молдова обязалась создать независимую национальную инспекцию мест лишения свободы в стране с целью предупреждения пыток («национальные превентивные механизмы» по терминологии Протокола). Данная инспекция должна была быть создана в течение года после вступления Протокола в силу для Молдовы, т.е. до 24 июля 2007 (Протокол вступил в силу для Молдовы 24 июля 2006 г.).

Правозащитные организации страны, включая Amnesty International Moldova, Медицинский реабилитационный центр жертв пыток «MEMORIA» и Хельсинкский Комитет по правам человека в Молдове, с 2004 года совместно выступали за ратификацию Протокола. В 2005 году усилия организаций поддержала Коллегия адвокатов Республики Молдова. Положение о ратификации данного документа было включено в План действий Молдова-ЕС.

29 июня 2007 года Правительство одобрило законопроект, разработанный Министерством юстиции, который содержал позитивные аспекты внедрения Протокола, хотя, с нашей точки зрения и требовавший существенной доработки в отношении усиления роли национальной инспекции, и направило проект в Парламент.

Миссия ОБСЕ в Молдове, Amnesty International Moldova и CReDO представили Комиссии по правам человека Парламента свои мнения о доработке законопроекта.

**Приди на акцию →  
подпиши петицию →  
останови пытки!**

**Во вторник, 26 июня**, правозащитная организация **Amnesty International Moldova** проводит публичную акцию по сбору подписей в защиту жертв пыток. Все, кому дороги **человеческое достоинство и справедливость**, смогут поставить свои подписи под петициями Amnesty International с 11.00 до 15.00 в Кишинёве у входа в Органный зал.

В этом году одна из целей акции – поднять вопрос о нарушениях прав человека в рамках борьбы с терроризмом, в частности, о нарушениях на военно-морской базе США в заливе Гуантанамо на Кубе. Одна из петиций, под которой будут собираться подписи во время акции, обращена к властям США с требованием освободить всех, кто содержится на базе Гуантанамо, либо предъявить им обвинения и судить.

**В четверг, 28 июня**, члены **Amnesty International Moldova** проведут театрализованное пикетирование **Посольства США в Молдове**. Во время пикета организаторы передадут Послу США в Молдове петицию по Гуантанамо с подписями, собранными во время публичной акции 26 июня.

*Такие акции проводятся в рамках международной кампании Amnesty International «Не молчи, когда пытают!» и в ознаменование 26 июня – Международного дня ООН поддержки жертв пыток. В этом году 26 июня Amnesty International Moldova проведёт уже седьмую публичную акцию, приуроченную к Международному дню ООН поддержки жертв пыток. Первая подобная акция была проведена в Кишинёве в 2001 году, и с тех пор стала традиционной.*

*Каждый год 26 июня десятки тысяч людей в более чем 100 странах мира объединяются, чтобы выразить свой протест против применения пыток. В соответствии с международным правом, на применение пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания наложен абсолютный запрет, то есть их применение недопустимо ни при каких обстоятельствах.*

## **Молдова и Международный уголовный суд:**

### **«законопроект будет представлен для рассмотрения в положенный срок»**

17 июля, во Всемирный день международного правосудия, правозащитная организация Amnesty International Moldova обращается к властям Республики Молдова с призывом как можно скорее рассмотреть и принять:

- закон о ратификации Римского статута Международного уголовного суда (МУС);
- закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию РМ, необходимых для ратификации Римского статута Международного уголовного суда.

В период с января по апрель 2006 года Министерство юстиции РМ разработало и передало в Правительство два вышеупомянутых законопро-

екта. Однако, с того времени Правительство уже более года не рассматривает поступившие документы и не сообщает о сроках их рассмотрения.

3 августа 2006 Amnesty International Moldova получила от Правительства ответ на запрос по поводу упомянутых документов, в которых Правительство указало: «Соответствующий проект конституционного закона подвергнут дополнительной проверке и после её завершения будет представлен в положенный срок для рассмотрения в установленном порядке. Впоследствии будет рассмотрен и проект закона о ратификации Римского статута МУС».

В свою очередь, 1 и 8 февраля 2007 на запросы организации ответило Министерство ино-

странных дел РМ подчеркнув, что «пакет материалов в отношении ратификации Статута МУС в настоящее время находится на этапе выполнения внутренних процедур в соответствии с законом РМ о международных договорах».

Ратификация Римского статута МУС предусмотрена Планом действий Молдова – ЕС. Однако, уже сейчас очевидно, что, учитывая необходимость соблюдения всех законодательных процедур, процесс ратификации в сроки, установленные Планом, осуществить почти не представляется возможным. Таким образом, Республика Молдова рискует не выполнить одно из важнейших обязательств в сфере прав человека, взятых на себя перед Европейским Союзом.



# Мексиканские записки молдавских амнистеров

**С**обрание Международного Совета «Международной Амнистии» (ICM), проводится раз в два года, последние три раза – в Мексике, штат Морелос, город Кокойок. Решением Совета Amnesty International Moldova на это мероприятие было отправлено 3 делегата: исполнительный директор Евгений Голощапов, секретарь Совета организации Евгений Кистол и Елена Коломан, координатор проекта «Адвокаты против пыток», по совместительству журналист, обязуемая впредь в доступной форме вести этот дневник нашего пребывания за пределами родной Молдовы.

## День первый

Ну что ж, 9 августа, как и было поручено и запланировано, отправились мы в Мексику в следующем составе: я, Елена Коломан, член Совета AIM Евгений Кистол и наш директор – Евгений Голощапов. В 6 утра все дружно, полные сил и ждущих воплощения идей мы летели в самолете в Будапешт. Далее должна была произойти пересадка на рейс в Мадрид, а уже оттуда – в Мехико. Впрочем, все оказалось не так легко. В Мадридском аэропорту мы 12 часов ждали своего рейса, а потом еще почти 11 часов летели в Мексику, и, в итоге, прилетев, не досчитались своих сумок. Они остались в Испании. Получили их только 10-го утром, что уже само по себе – стресс. В первую ночь в гостинице спали беспокойно: после 36-часовых мытарств по аэропортам и самолетам казалось странным, что можно просто в горизонтальном положении вытянуть ноги, и под спиной у тебя при этом мягкий диван, а не жесткая спинка кресла. Сложности дороги увенчались размещением в отличной гостинице «Hotel Hacienda Сосоуос» в живописном городке Кокойок, что в переводе звучит как «место проживания койотов». Гостиница переделана из замка конкистадора, построенного в 1560 г., все выдержано в средневековом стиле, за исключением кондиционеров, электричества и горячей воды (что нас очень порадовало с дороги).

## День второй

Собственно, именно в этот день около 9 утра мы и прибыли в «Hotel Hacienda Сосоуос»... Не спрашивайте, как это получилось – все это мистика часовых поясов. День был посвящен «включению в процесс» молодежи и тех, кто на ICM попал впервые. Молодежь общалась отдельно, люди всех остальных возрастов, впервые оказавшиеся на ICM – отдельно. На последней сессии речь шла больше об организационных вопросах проведения встречи: регламентах, особенностях голосования, немного – о мотивации и об Amnesty в целом.

На «молодежной сессии» от нашей делегации был Евгений Кистол. Вот как он комментирует происшедшее там: «Кроме обсуждения процедуры принятия решений на организационных вопросах, у нас было интересное упражнение на определение активизма, после чего мы подготовили публичную акцию в защиту белорусского узника совести Змитцера Дашкевича. Мы все вместе сделали большого, около метра в высоту и полутора в длину, журавлика-оригами: это символ, под которым во всем мире проводится акция в защиту этого человека.

11 августа эта акция будет проводиться и здесь. Каждый сможет сделать своего «журавлика» с портретом З. Дашкевича. Все origami затем вместе с петицией отправятся к Министру юстиции Республики Беларусь».

Забегая вперед, скажу, что акция молодежи более чем удалась. На следующий день большой «журавлик» вместе с портретами З. Дашкевича стоял на столе у входа в зал заседаний, и все желающие могли отдать свой голос в защиту белорусского узника совести. Что мы и сделали. И призываем всех последовать нашему примеру, присоединившись к акции.

## День третий

В этот день состоялась церемония официального открытия, названная затем в ежедневном бюллетене ICM «собранием мозаики». Церемонию открыли председатель Собрания международного совета Клаус Хоксбро (Claus Hoxbro) и председатель Международного исполнительного комитета Лилиан Консалвес-Хо Кан Ю (Lilian Concalves – Ho Kang You). Затем последовало интересное обсуждение приглашенными специалистами серьезных проблем, связанных с нарушением прав человека в мире. Бедность, права женщин, кризис в Ираке, апатия части населения к идее защиты прав человека, проблемы молодежи и других групп населения. Все эти вопросы были затронуты настолько объективно и полно, что от дискуссии в несколько часов у слушателей осталось впечатление целого дня обсуждений.

В обсуждении принимали участие ученые с мировым именем – исследователь арабского мира Надер А. Фергани (Nader A. Fergany), профессор Института социальных наук Ян Пронк (Jan Pronk), экономист Фернандо де Сото (Hernando de Soto), а также Генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан (Irene Khan), исполнительный директор правозащитной женской организации со штаб-квартирой в Уганде «Isis-WICCE» Руф Ожамбо Очиенг (Ruth Ojiambo Ochieng), пострадавшая от пыток в Ираке во время режима Саддама Хусейна правозащитница Фрешта Папер (Fresta Raper).

О Фреште Папер хочется сказать особо. Воодушевление, с которым она говорила о правах человека, очевидно затронуло сердца многих. Ведь мотивацией прихода в организацию многих людей служит именно печальный опыт, либо наблюдение этого печального опыта на примере других людей. После окончания официальной части Айрин Кан и члены Международного исполнительного комитета раздали всем по кусочку мозаики, который нужно было поместить в общую картину. Это было очень символично: вклад каждого в общее дело защиты прав человека!

После этого Международным исполнительным комитетом, Генеральным секретарем и Комитетом по финансовому контролю были представлены отчеты об их деятельности и состоянии организации. Далее проводилось world safe, основная идея которого была в том, чтобы за одним столом для обсуждений встречались представители разных стран и континентов. Как же здорово было почувствовать на себе, как такие разные люди с такими разными проблемами в своих странах ищут общее решение, и, что главное, находят его! От себя лично могу сказать, что лучшую мотивацию для активной деятельности в Amnesty и представить себе сложно! Ощущение действительно потрясающее!

А еще нас сегодня поздравили с присвоением статуса структуры! 450 представителей Amnesty International из более чем 60-ти стран аплодировали нам, нашим достижениям, нашему, пусть скромному, но все-таки вкладу в дело борьбы за права человека во всем мире. Еще раз поздравляем членов AIM: мы здесь, в Мексике, очень гордимся вами, нами всеми. Vivat Amnesty International Moldova!

## День четвертый

Сегодняшняя программа была посвящена отчетности отделений Amnesty перед своими членами, международным движением и внешним миром. Утром членам Международного исполнительного комитета, Генеральному секретарю и членам



Молодёжная акция в поддержку З.Дашкевича. © AI

Комитета по финансовому контролю в течение 2,5 часов задавали вопросы по поводу представленных накануне отчетов. После этого были объявлены имена кандидатов в Международный исполнительный комитет Amnesty International. Те из них, кого мы выберем, будут реализовывать в течение последующих двух лет решения, принятые в эти дни – до следующих ИСМ и следующих выборов. Некоторые из них сразу же выступили со своей «предвыборной» речью.

Теперь каждый день будут проводиться по две-три встречи с кандидатами. Каждая встреча – это что-то вроде брифинга, когда все желающие могут задавать интервьюируемому разные вопросы. Сегодня, по приглашению Австрийской секции AI, мы уже встречались с одним человеком.

После обеда по вопросам отчетности проводилось очередное world cafe. Вечером участники разделились на три рабочие группы – для обсуждения проектов резолюций ИСМ по правам человека, по финансовой отчетности и организационному развитию Amnesty.

За последние несколько дней наш исполнительный директор Евгений Голощапов инициировал несколько встреч: с немецкой, британской и голландской секциями AI, а также с сотрудниками Международного секретариата AI.

Сегодня активисты Amnesty International проводили еще одну акцию, организованную в преддверии Олимпийских игр в Пекине. Мы с удовольствием поставили красную печать на огромный лежавший у входа плакат и даже сфотографировались с ним. Для истории.

### День пятый

Сегодняшний день начался с того, что мы снова разделились по рабочим группам. Стратегия в области прав человека, вопросы молодежи, и снова отчетность – такими были темы сегодняшнего дня. После обеда мы вновь объединились на пленарных заседаниях о внутренних аспектах развития организации.

Кстати говоря, на сегодняшний день официальными языками Amnesty являются английский, арабский, испанский и французский. Это обусловлено тем, что именно на этих языках говорят большинство членов Amnesty во всем мире. На эти языки переводятся все документы, а также – синхронным переводом – все происходящее на ИСМ. Интересно, что здесь каждый выступающий говорит на том из этих языков, который ему удобен... Так что «родным» мы здесь уже считаем английский.

А еще сегодня мы встречались с двумя кандидатами в Международный исполнительный комитет Amnesty International, обсуждали их предложения, задавали вопросы. Было интересно!

Вчера открылся фестиваль правозащитного кино. И теперь каждый вечер, до 15 августа, будут демонстрироваться фильмы. Планируется показ 9 кинокартин, по несколько в день, в разных залах.

### День шестой

Сегодняшний день затрагивал еще более серьезные темы, чем вчерашний... Финансовые. Началось все с выступления международного казначея, который рассказал о сегодняшней финансовой ситуации в Amnesty, а также осветил глобальные проблемы, стоящие перед организацией в целом. Затем, в рабочих группах, весь день шло обсуждение финансовых вопросов и предварительные дебаты по резолюциям, которые затем вынесут на пленарное заседание.

В обед и вечером после ужина мы снова встречались с кандидатами в Международный исполнительный комитет. А ужинали с представителями Норвежской секции: обсуждали интересующие нас темы и возможное сотрудничество.

Уже второй день здесь работает амнистерский базар. Можно купить всякую всячину с эмблемами Amnesty и без. Значки, майки, рубашки, настольные приборы, сумки, брелки для телефонов и ключей, и так далее... Так что есть шанс поддержать организацию, «продукцию» которой ты покупаешь. Благое дело! К слову сказать, популярностью пользовались и наши SVAW-майки.

### День седьмой

Этот день начался с презентации Amnesty International Moldova, которую с блеском провел наш исполнительный директор Евгений Голощапов. Непростое это дело – в течение всего лишь пяти минут создать у присутствующих впечатление о новой структуре, и, желательно, положительное впечатление. Кстати, это «испытание» в течение ИСМ проходили все, кто получил звание структуры

Все присутствовавшие на утреннем пленарном заседании узнали историю создания Amnesty International Moldova и неоднократно прозвучавшее всвязи с этим имя Вячеслава Цуркан. Затем Евгений поведал всем о наших достижениях, о профессиональной направленности нашего штата и о направлениях деятельности, которыми мы занимаемся... В целом, наша презентация отличалась от других, была представлена интересно и с юмором. Нашему исполнительному директору долго хлопали, и мы гордились им.

Далее речь шла о росте организации: пленарное заседание, рабочие группы. Во время обсуждения роста в рабочих группах мы почерпнули у других секций и структур массу идей, которыми намерены делиться с вами по приезду, а также непосредственно внедрять в работу организации.

А после обеда проходили дискуссии на другие, не менее интересные темы: смертная казнь, пытки и жестокое обращение, предотвращение конфликтов и тяжкие нарушения прав человека.

### День восьмой

Этот день начался с world cafe об активизме, а продолжился встречами председателей и директоров. На форуме председателей от нашей делегации был Евгений Кистол, а на форуме директоров – Евгений Голощапов. На встрече председателей говорили о международном сотрудничестве. А на собрании директоров немало времени уделили планированию «повестки дня» будущего форума директоров, пообщались и попрощались с двумя директорами, которые после долгой плодотворной работы уходят со своих должностей – директор AI Новой Зеландии и директор AI Греции.

Днем мы выбирали Международный исполнительный комитет, Финансово-контрольный комитет и международного казначея. Именно этим увенчались наши каждодневные утренне-вечерние интервью с кандидатами.

В этот день мы провели акцию против применения смертной казни к несовершеннолетним в Иране. Более ста человек вышли на улицу в черных майках, с черными повязками на глазах и с петлями в руках и на шеях. Это берedaющее душу зрелище было дополнено плакатами, на которых на разных языках было написано: «Перестаньте казнить детей в Иране».

После ужина, в рамках Региональной встречи, мы обсуждали вопросы и особенности работы Amnesty в Европе и Центральной Азии. Ведь именно к этому региону мы относимся.

### День девятый

Сегодня самый важный день. Все дни напряженной работы, обсуждения резолюций, жарких дебатов и обсуждений вели именно к этому знаменательному моменту. Голосование. Мы, думая о своей организации и международной стратегии, принимали участие во всех дебатах и по каждому вопросу голосовали. Ведь наше мнение, мнение Amnesty International Moldova, впервые учитывается при принятии решений международного масштаба! До сих пор мы не могли делать это, ведь право голоса есть только у признанных секций и структур.



Акция против применения смертной казни к несовершеннолетним в Иране. © AI

Елена Коломан

# Новое издание Amnesty International на русском языке

Голландская секция Amnesty International выпустила новую книгу «**Принципы деятельности полиции**» – методическое пособие для активистов, в котором деятельность полиции рассмотрена сквозь призму прав человека. Данное пособие предназначено для правозащитников, работающих с правоохранительными органами, либо планирующих вести такую работу в будущем. Получая жалобы на пытки, незаконные задержания и другие нарушения прав и свобод человека со стороны российской милиции, правозащитные организации долгое время ограничивались опубликованием этих жалоб и выдвижением требований по искоренению подобных нарушений. Прочитав эту книгу, активисты смогут выбрать наиболее уместный подход для взаимодействия – оказывать давление либо находить точки соприкосновения.

Автором пособия является сотрудник голландской секции **Аннеке Оссе**, которая 10 лет до этого проработала инструктором и консультантом по вопросам управления в полиции Нидерландов. Книга переведена на русский язык, ее объем – 341 страница. В электронном виде издание размещено на российском сайте Amnesty International по адресу <http://amnesty.org.ru/pages/policing2007-hre-rus>. Для того, чтобы получить это пособие в печатном виде, необходимо составить заявку в произвольной форме, обязательно объяснив необходимость в нем, и направить свою заявку на адрес [msk@amnesty.org](mailto:msk@amnesty.org).



Принципы деятельности полиции: методическое пособие о правах человека Amnesty International-Голландия, 2006 год © AI

## Предисловие к русскому изданию

В России, как и во многих других странах, граждане высказывают множество претензий к правоохранительным органам, в особенности – к милиции. В последние годы социологические службы фиксируют высокий уровень недоверия к милиции со стороны населения. По данным Аналитического центра Юрия Левады, регулярно проводящего тематические общероссийские опросы, доля граждан, не доверяющих милиции, остается неизменной в течение 10 лет и достигает 40%.

Исследования Фонда «Общественное мнение» и ВЦИОМа дают схожие показатели. Интересно, что сами сотрудники милиции тоже недовольны своей работой и тем местом, которое они занимают в обществе, что подтверждают результаты экспертного опроса сотрудников правоохранительных органов.

Руководство органов внутренних дел еще в середине девяностых выражало свою обеспокоенность ростом отчуждения между милицией и населением. Через десять лет, в середине двухтысячных, эту проблему признали не только руководители профильных ведомств, но и высшие должностные лица страны, включая президента.

В 2000–2003 годах государство разрабатывало планы масштабной реформы правоохранительной сферы. Эти планы в полной мере так и не были воплощены в жизнь. Тем не менее на протяжении пос-

ледних десяти лет определенные шаги по изменению работы милиции и преодолению общественного недоверия к ней предпринимались. Например, за последние годы улучшилось финансирование и техническое оснащение милиции. Была предпринята попытка усовершенствовать систему отчетности милиции. Для улучшения отбора кадров и работы с личным составом была учреждена психологическая служба МВД. Перечисление мер, направленных на усовершенствование работы милиции, можно продолжать.

Недовольство граждан работой милиции и постепенное осознание государством необходимости изменить эту ситуацию, – тот контекст, в котором развивалась и развивается деятельность российских правозащитных организаций. Российские правозащитники, не менее других граждан обеспокоенные состоянием дел в правоохранительной сфере, много лет подряд подвергали жесткой критике деятельность милиции. Получая жалобы на пытки, незаконные задержания и другие нарушения прав и свобод человека со стороны милиции, правозащитные организации долгое время ограничивались опубликованием этих жалоб, и выдвижением требований по искоренению подобных нарушений.

Развитие правозащитного сообщества привело к появлению новых форм работы, ориентированной на правоохранительные органы. Например, был создан и опробован на практике метод общественных расследований, позволяющих

не только выявлять и документировать грубые нарушения прав и свобод человека, но и эффективно применять юридические механизмы для защиты пострадавших и привлечения к ответственности сотрудников правоохранительных органов, виновных в этих нарушениях.

В последнее время правозащитные организации также стремятся развивать проекты, направленные на профилактику нарушений прав и свобод граждан со стороны милиции. В частности, проводятся тренинги для сотрудников милиции, предпринимаются попытки организовать независимое посещение мест лишения свободы, находящихся в ведении органов внутренних дел. Правозащитные организации стали уделять больше внимания изучению организации и деятельности правоохранительных органов. Посредством участия в различных рабочих группах и советах, создаваемых при органах власти, правозащитники стремятся донести до государства свои рекомендации о способах предотвращения нарушений прав и свобод человека в деятельности милиции.

Сейчас, когда и общество, и государство в целом согласны с необходимостью изменений в характере работы милиции, деятельность правозащитников в этой сфере может оказаться особенно востребованной.

Вместе с тем эффективность ориентированных на органы внутренних дел программ правозащитных организаций напрямую зависит от того, насколько на-

правления, методы и ожидаемые результаты работы правозащитников учитывают актуальное состояние правоохранительных органов и их место в системе органов власти и в обществе.

Оценка современного состояния милиции и планирование действий, направленных на улучшение ее работы, невозможны без представления о желаемой модели устройства этой институции. Очевидно, что такая идеальная модель должна соответствовать базовым принципам защиты прав и свобод человека, закрепленных в международных документах.

Вместе с тем требование соответствия принципам защиты прав и свобод человека касается скорее результатов деятельности правоохранительных структур, в то время как способы достигнуть такого результата могут быть весьма разнообразны. Именно поэтому большой интерес представляют принятые в мире общие подходы к организации правоохранительных органов: представления об их роли в обществе, об их функциях и задачах, о характере их взаимодействия с другими органами власти. Не менее важен опыт разных стран в решении таких задач, как организация наиболее эффективной системы управления правоохранительными структурами, устройство механизмов контроля над их деятельностью, создание системы отбора и подготовки служащих, обеспечивающая достаточный уровень профессионализма правоохранительных органов, и так далее.

К сожалению, литературы, описывающей устройство правоохранительных структур в других странах, на русском языке практически не издавалось.

Издание «Принципы деятельности полиции» способно восполнить недостаток этой информации, поскольку в этой книге описываются основные существующие на настоящий момент модели организации такой правоохранительной структуры, как полиция, и анализируются сильные и слабые стороны каждой из этих моделей.

Кроме вопросов, касающихся организации полиции в целом, в книге описываются основные функции полиции в обществе – предупреждение и расследование преступлений, поддержание общественного порядка, оказание помощи населению. Подробно рассмотрен вопрос о полномочиях полиции и характере их осуществления, а также основные задачи, которые необходимо решить для обеспечения нормальной деятельности полиции (кадровое и ресурсное обеспечение, управление, взаимосвязь с другими государственными и социальными институтами).

Принципы деятельности полиции и подходы к организации работы полиции проиллюстрированы сравнительными данными о практике воплощения этих подходов в разных странах. При этом порядок работы полиции показан в социальном и политическом контексте той или иной страны, что дает возможность оценить релевантность иных организационных решений.

Несомненным достоинством книги является и то, что вопросы организации и функционирования полиции рассматриваются с точки зрения обеспечения реализации прав и свобод человека. При этом внимание уделено не только вопросам предотвращения нарушений прав и свобод со стороны полиции, но и роли полиции в защите человека от нарушения его прав со стороны негосударственных субъектов.

Представляется, что этот подход особенно актуален для современной России, потому что недоверие населения нашей страны к милиции – это в первую очередь неуверенность в том, что милиция способна защитить жизнь, здоровье и собственность граждан от преступных посягательств.

*Ольга Шенелева*

### Резюме книги

Деятельность полиции и права человека тесно взаимосвязаны. В странах, где происходят нарушения прав человека, к ним почти неизбежно так или иначе причастна полиция. К таким нарушениям, с одной стороны, относится превышение должностных полномочий (неоправданное применение силы, незаконные аресты и задержания), а с другой – неспособность полиции проявить должную заботу при исполнении возложенных на неё функций. Полиция, помимо прочего, может характеризоваться коррупцией, отсутствием мотивации и интереса к работе, что приводит к неспособности и нежеланию выполнять поставленные перед ней задачи с должным усердием. И всё же нарушения прав человека имеют место даже в тех государствах, где полицейские проходят хорошую подготовку и располагают достаточными материально-техническими ресурсами и где разработаны и используются передовые методы набора персонала. Этот факт отмечался во многих докладах Amnesty International, посвящённых ситуации в различных странах. Почему так происходит и как правозащитникам выработать эффективные и адекватные стратегии воздействия на деятельность полиции и взаимодействия с ней?

Для начала необходимо поставить вопрос о том, в чём кроется причина нарушений прав человека и почему они не прекращаются. Ответ будет зависеть от ситуации в конкретной стране. Именно по этой причине любая попытка воздействия на поведение полиции всегда должна строиться на контекстуальном анализе и оценке. Консультанты и инструкторы, которых, как правило, привлекают международные донорские организации, нередко стараются попросту навязать систему, хорошо знакомую им по собственной стране, решая проблемы работы полиции в других государствах. Между тем следует чётко сознавать, что полиция является составляющей государственной системы во всех её проявлениях. История, культура и экономическое устройство государства отражены в законодательной базе и политике, рабочей практике и используемых понятиях.

Деятельность полиции в соответствии с принципами прав человека возможна исключительно в обстановке приверженности правам человека. Попытка воздействовать на работу полиции без учёта этого очевидного факта вряд ли окажется успешной. Принимая во внимание вышесказанное, необходимо сделать четыре конкретных замечания касательно воздействия на деятельность полиции с точки зрения прав человека, нацеленного на усовершенствование и повышение эффективности работы полицейских.

*Во-первых*, анализ полиции нередко проводят в отрыве от системы органов безопасности и юстиции, будто ситуацию в области прав человека можно улучшить, изменив лишь одну её составляющую и оставив без внимания все прочие. Несмотря на то что данный факт признаётся в теории, его крайне редко учитывают в практических рекомендациях. Кроме того, консультанты и международные донорские организации склонны сосредоточиваться на одном элементе системы органов безопасности и юстиции, нежели полностью охватывать систему, таким образом упуская из вида взаимосвязи между её различными структурами. На деле, решения отдельных проблем, связанных с деятельностью полиции, вряд ли будет достаточно для улучшения работы полиции в целом. Разработку любой стратегии в области прав человека, нацеленной на эффективность, следует начинать с комплексной оценки системы органов безопасности и юстиции и только после этого анализировать место полиции в этой системе. При этом обязательно нужно провести анализ законодательных и директивных основ деятельности полиции и других ведомств в системе органов безопасности и юстиции, а также выяснить, насколько чётко определяются и разграничиваются различные задачи и сфера деятельности этих ведомств. Кроме того, необходимо провести оценку руководящих ими административных и политических органов. Любая реформа полиции требует приверженности руководства полиции, и если не активного участия, то хотя бы согласия на осуществление такой реформы.

*Во-вторых*, воздействие правозащитников на деятельность полиции нередко направлено на полицейские операции, в ходе которых чаще всего происходят нарушения прав человека. Программы реформирования полиции нередко сосредоточены на реализации новых концептуальных подходов и методик, которые, как правило, предусматривают элементы полиции по месту жительства, использование нового оборудования и вооружений либо внедрение новых методов практической деятельности через подготовку сотрудников\*. Вместе с тем, как это ни парадоксально, подобного рода воз-

\* Необходимо отметить, что в последнее время центральное место в программах реформирования полиции все чаще занимает усиление защиты государств против «терроризма». Это обстоятельство способствует принятию законов, которые расширяют полномочия полиции и её функции, и в некоторых случаях подрывает исходные цели таких реформ, заключающиеся в укреплении отношений между полицией и населением.

действие чаще всего не приносит желаемых результатов, поскольку, ограничиваясь только полицейскими операциями, правозащитники упускают из вида причины нарушений прав человека и их укоренения, которые кроются в организационной структуре полиции. Подобный подход обычно приводит к тому, что воздействие на поведение полиции происходит только на уровне рядовых сотрудников и затрагивает методы их работы, а командный состав и руководство полиции остаются без внимания. Таким образом, программы реформирования и связанные с ними меры воздействия, как правило, не способствуют упрочению уважения к правам человека в ходе повседневной деятельности полиции.

*В-третьих*, меры воздействия с учётом организационных особенностей полиции часто сопровождаются повышенным вниманием к проблеме подотчётности. Правозащитники и международные донорские организации склонны подчёркивать важность усиления подотчётности, не объясняя, что под этим подразумевается. Идею подотчётности (accountability) можно понять неверно, а само понятие трудно (или невозможно) перевести на многие языки. Правозащитники придают особое значение внешней подотчётности и надзорным органам, порой не понимая того, что эффективность внешних механизмов зависит от приверженности идее подотчётности со стороны самой полиции, и главное – её руководства. Внешняя подотчётность всегда должна подкрепляться внутренней решимостью её соблюдать, что должно найти отражение во внутренних механизмах подотчётности. Подобные механизмы (то есть те, что влияют на повышение или понижение в должности, размер зарплат и льготы) способны сильнее воздействовать на полицейских, поскольку непосредственно касаются их жизни и работы. Нарушения прав человека могут приобрести систематический характер из-за отсутствия эффективного корректирующего механизма внутри ведомства, а также из-за полицейской культуры, характеризующейся «стеной молчания», которая препятствует признанию фактов нарушений прав человека и их расследованию. В то же время упор исключительно на внутренние системы без учёта внешних механизмов создаёт риск дальнейшего укоренения внутренних норм (вместо борьбы с ними), в том числе связанных с неуважением к правам человека.

Таким образом, необходимо выработать уравновешенную систему подотчётности, в которой участвуют как внешние, так и внутренние механизмы, ответственные за обеспечение эффективности работы полиции, ориентированной на права человека. Если оставить это обстоятельство без внимания, возникает опасность, что система подотчётности окажется неэффективной. Внешние механизмы подотчётности не являются самодостаточным решением и сами могут стать средством служения определённым интересам, что может создать необходи-

мость в надзоре за их деятельностью и, в свою очередь, ведёт к «надстройкам» в системах подотчётности. Правозащитникам следует признать важную роль механизмов внутренней подотчётности и провести их оценку. Среди правозащитников, в том числе в структуре Amnesty International, традиционно наблюдается нежелание работать над решением вопросов внутренней подотчётности. Тем не менее отсутствие внимания к этим механизмам создаёт опасность того, что при выработке стратегий для решения проблем подотчётности их коренные причины будут упущены из вида.

*В-четвёртых*, меры воздействия со стороны правозащитников почти неизбежно предусматривают образовательные программы. Полицейских обучают новым методам работы, правам человека, порядку работы с меньшинствами, рассматривают юридические вопросы и т.п. Вновь и вновь вырабатываются рекомендации, подчёркивающие важность улучшения подготовки сотрудников полиции, по-видимому, исходя из убеждения, что обучение является панацеей от всех зол. Однако это не так, и по ряду причин. Прежде всего (и это главное), многие проблемы с соблюдением прав человека обусловлены не столько плохим обучением, сколько отсутствием эффективных стандартов и процедур, на которых оно должно строиться. Их разработка не входит в обязанности институтов по подготовке кадров: за неё отвечают ведомства, которые вырабатывают нормы и политику и воплощают их в стандартные рабочие процедуры. В большинстве стран ответственность за это несёт министерство внутренних дел или юстиции. Ещё одна причина, по которой обучение само по себе не может быть результативным, заключается в том, что подготовка, как правило, охватывает рядовой кадровый состав, а не руководство. Тот факт, что обучение крайне редко начинается с командного состава, вызывает недоумение, поскольку именно руководство отвечает за реализацию полученных знаний на практике. Нельзя недооценивать роль командного состава в формировании этики уважения прав человека и её влияния на культуру полиции в целом. Набор, отбор и подготовка персонала без сомнения являются чрезвычайно важными инструментами. Тем не менее то, как полицейские применяют в практической деятельности информацию и ценности, усвоенные во время обучения, во многом зависит от социализации по завершении подготовки. Мышление и поведение новых сотрудников формируется в процессе наблюдения за действиями коллег и приобретения опыта непосредственно в ходе работы. Подготовка в отрыве от более широкого контекста, не подкреплённая дальнейшей практикой и ощутимой поддержкой со стороны полицейского руководства, не может быть эффективной.

Так почему подготовку столь часто считают решением, которое поможет упрочить уважение к правам человека? На

этот вопрос можно с изрядной долей цинизма ответить, что организация обучения не требует кардинального изменения политики, лежащей в основе работы полиции, не касается повседневной реальности, не связана с политическим риском (как для организаторов подготовки, так и для обучаемых), а также не требует значительных расходов, но в то же время производит впечатление приверженности правам человека (именно поэтому столь часто подчёркивается число полицейских, прошедших обучение).

Решение проблем, связанных с деятельностью полиции, и выработка мер воздействия на поведение полицейских требуют глубокого понимания работы полиции и условий, в которых она осуществляет свою деятельность. Понимание сути работы полиции и связанных с ней сложностей, а также концепций и стандартов полицейской деятельности может помочь в проведении более основательного анализа в конкретных странах и выработке эффективной, всесторонней стратегии исследований, кампаний и взаимодействия. С большой долей вероятности такой анализ может привести к выводу о том, что для изменения поведения сотрудников полиции более продуктивными мерами станут реформы правовой базы, системы уголовного преследования и других аспектов, влияющих на деятельность полиции.

## **Договоры и стандарты в области прав человека, необходимые для работы полиции**

### **Организация Объединённых Наций**

Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ).

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью.

#### *Женевские конвенции:*

- Третья Женевская конвенция об обращении с военнопленными;
- Четвёртая Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны;
- Первый дополнительный протокол к Женевским конвенциям.

*Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Кодекс поведения)*

- Резолюция о принятии кодекса: резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН, 17 декабря 1979 года;
- Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Резолюция 1989/61, принятая Экономическим и социальным советом 24 мая 1989 года, утверждённая резолюцией 44/162 Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1989 года.

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) и Факультативный протокол (ФПКПП).

Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН 12 декабря 1996 года.

Миланский план действий ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Принят Резолюцией 40/32 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 года.

Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (Минимальные стандартные правила).

Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными

лицами по поддержанию правопорядка (Основные принципы).

Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней. Резолюция 1989/65, принятая ЭКОСОС ООН 24 мая 1989 года.

Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Руководящие принципы ООН, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование.

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Свод принципов).

Все указанные выше документы находятся в открытом доступе по адресу: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)

### Совет Европы

- Европейский кодекс полицейской этики.
- Рекомендация Rec (2001)10 и Изложение мотивов. Принята Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 года.

Вы можете скачать данный документ по адресу:

[http://www.coe.int/t/e/legal\\_affairs/legal\\_co-operation/police\\_and\\_internal\\_security/documents/CO-POL\(2002\)05\\_CodePoliceEthics\\_Russian.asp](http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_co-operation/police_and_internal_security/documents/CO-POL(2002)05_CodePoliceEthics_Russian.asp)

## Нормы международного права, применимые в условиях беспорядков, напряжённости и вооружённых конфликтов

Когда разгорается конфликт (международного или немеждународного характера), в действие вступает международное гуманитарное право, или законы войны. Цель данной правовой сферы заключается в регулировании хода боевых действий и защите жертв вооружённого конфликта. Его нормы выражены, например, в четырёх Женевских конвенциях 1949 года, а также в Дополнительных протоколах к ним 1977 года. Подавляющее большинство положений данных договоров касается международных вооружённых конфликтов или войн между государствами. Статья 3, общая для всех Женевских конвенций, предусматривает защиту жертв вооружённых конфликтов, не носящих международного характера, равно как и Дополнительный протокол II, который развивает и дополняет меры защиты, предусмотренные данной общей статьёй. Последний инструмент применим к тем высокоинтенсивным конфликтам немеждународного характера, при которых антиправительственные вооружённые силы контролируют часть территории государства (статья 1.1). В свою очередь, общая статья 3 применима ко всем формам вооружённых конфликтов, не носящих международного характера. В Дополнительном протоколе (статья 1.2) однозначно указано, что он не применяется в случаях нарушения внутреннего порядка и возникновения обстановки внутренней напряжённости.

Следует отметить, что в некоторых случаях бывает сложно определить, в какой момент перейдён определённый «порог»: например, когда нарушения внутреннего порядка перерастают в вооружённый конфликт, не носящий международного характера. В повседневном языке два понятия – беспорядки и напряжённость – нередко употребляются параллельно.

Международный комитет Красного Креста (МККК) сформулировал руководящие принципы, определяющие ситуации внутренних беспорядков: «Ситуации,

при которых вооружённый конфликт немеждународного характера как таковой отсутствует, однако в стране имеет место какое-либо противостояние. Оно характеризуется определённой серьёзностью обстановки или продолжительностью и в ходе него имеют место акты насилия. Последние могут принимать разнообразные формы от спонтанных актов мятежа до противостояния между более или менее организованными группировками и правящими властями. В таких ситуациях, которые не обязательно выливаются в открытую борьбу, для восстановления внутреннего порядка правящие власти применяют многочисленный полицейский контингент или даже вооружённые силы. При этом высокое число жертв создаёт необходимость применения минимальных гуманитарных правил».

**Внутренняя напряжённость**, как правило, включает:

- ситуации серьёзной напряжённости (политической, религиозной, расовой, социальной, экономической и т.п.);
- последствия вооружённого конфликта или внутренних беспорядков.

Внутренние беспорядки и напряжённость могут привести к ситуациям вооружённого конфликта. Как указывалось выше, в ситуациях вооружённого конфликта, не носящего международного характера, применима Общая статья 3 Женевских конвенций, а также Дополнительный протокол II. Статья 3 определяет защищаемых лиц следующим образом: «Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооружённых сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманитарным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии

или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев». Далее в статье перечисляются действия, которые в любое время и в любом месте запрещены в отношении вышеуказанных лиц. Запрещённые акты включают: убийство, пытки, взятие заложников, покушение на человеческое достоинство, осуждение и осуществление казней без предварительного решения, вынесенного надлежащим образом учреждённым судом. Статья требует, чтобы раненых и больных подбирали и оказывали им помощь, а заключительные положения позволяют беспристрастной организации (такой, как МККК) предлагать свои услуги сторонам, находящимся в конфликте.

Дополнительный протокол II состоит из 28 статей и, как указывалось выше, более подробен, нежели Общая статья 3. В статье 4 говорится, что все лица, не принимающие непосредственного участия или прекратившие принимать участие в военных действиях, независимо от того, ограничена их свобода или нет, имеют право на уважение своей личности, своей чести, своих убеждений и своих религиозных обрядов. При всех обстоятельствах с ними обращаются гуманно и без какого-либо неблагоприятного различия. При этом полностью запрещаются такие действия как посягательства на жизнь, пытки и истязания, коллективные наказания и взятие заложников.

В случаях, когда вооружённый конфликт немеждународного характера перерастает в международный вооружённый конфликт, применимы все Женевские конвенции и Дополнительный протокол I. В ходе международного вооружённого конфликта важно проводить различия между комбатантами и гражданскими лицами. Грубо говоря, лица, входящие в состав вооружённых сил стороны, находящейся в конфликте (кроме медицинского и духовного персонала) являются комбатантами, а любой комбатант, который попадает во власть противной стороны, является военнопленным. Воору-

жённы силы стороны, находящейся в конфликте, состоят из всех организованных вооружённых сил, находящихся под командованием лица, ответственного перед этой стороной за поведение своих подчинённых. Такие вооружённые силы подчиняются внутренней дисциплинарной системе, которая обеспечивает соблюдение норм международного права, применяемых в период вооружённых конфликтов. Гражданским лицом является любое лицо, не подпадающее под ка-

тегорию комбатанта. Гражданская полиция не входит в состав вооружённых сил, а значит имеет гражданский статус, и служащие в ней лица также имеют статус гражданских лиц, а не статус комбатантов. Следовательно, они пользуются той же защитой, что и другие гражданские лица. Всякий раз, когда сторона, находящаяся в конфликте, включает в свои вооружённые силы полувоенную организацию или вооружённую организацию, обеспечивающую охрану порядка, она уведом-

ляет об этом другие стороны, находящиеся в конфликте. В таких случаях сотрудники полиции имеют статус комбатантов.

Второй Протокол к Женевским конвенциям также предусматривает положения, касающиеся лиц, которые лишены свободы по причинам, связанным с (немеждународным) вооружённым конфликтом (статья 5). Более того, существуют положения по защите лиц, лишённых свободы в ходе вооружённых конфликтов международного характера.

## Нарушения внутреннего порядка и конфликтные ситуации

Нарушение внутреннего порядка и напряжённость:	Какое право в области прав человека применимо в данной ситуации
Вооружённый конфликт немеждународного характера	
· низкой интенсивности:	Общая статья 3 Женевских конвенций; право в области прав человека;
· высокой интенсивности	Общая статья 3 Женевских конвенций; Дополнительный протокол II 1977 года; право в области прав человека; при этом допускаются отступления.
Вооружённый конфликт международного характера:	Полный спектр норм международного гуманитарного права; право в области прав человека; при этом допускаются отступления.

## Международный Красный Крест выработал перечень характеристик внутренних беспорядков и напряжённости. Они включают в себя:

1. Массовые аресты.
2. Большое число лиц, задержанных из соображений государственной безопасности.
3. Административное задержание, особенно на продолжительные сроки.
4. Возможное жестокое обращение, пытки, физические ил и психологические условия содержания, которые с наибольшей вероятностью способны причинить вред физическому или психическому здоровью задержанных либо их моральной целостности.
5. Длительное содержание под стражей задержанных без права связи с внешним миром.

6. Репрессивные меры в отношении родственников и людей, состоящих в близких отношениях с лишёнными свободы лицами, упоминавшимися выше.
7. Временная отмена основных судебных гарантий посредством объявления чрезвычайного положения или из-за сложившейся ситуации.
8. Масштабные меры, ограничивающие личные свободы, такие как высылка, ссылка, назначение местожительства, перемещение.
9. Заявления о насильственных исчезновениях.
10. Рост числа актов насилия (таких, как изолирование и взятие заложников), которые ставят под угрозу беззащитных людей или способствуют распространению страха среди гражданского населения.

## Amnesty International призывает ОБСЕ придерживаться собственных принципов защиты свободы убеждений

Amnesty International стало известно, что правозащитная организация «Общество Российско-Чеченской дружбы» (ОРЧД) получила отказ в регистрации для участия в совещании на высшем уровне по жертвам терроризма, которое проводила Организация безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ) 13-14-го сентября в Вене. Перед началом встречи Российская Федерация резко возражала против участия в ее работе этой НПО. Представители России угрожали покинуть конференцию, если ОРЧД будет допущено к участию в ней, поскольку ОРЧД является экстремистской организацией, публиковавшей выступления известных международных террористов. Несколько делегаций из других стран –

участниц ОБСЕ, а также присутствующие на встрече НПО выступили с критикой этой позиции официальной России. Как известно, согласно правилам ОБСЕ, организация исключает из участия в своих публичных совещаниях лишь тех лиц и НПО, которые «применяют насилие, а также открыто поощряют терроризм или применение насилия». Amnesty International уже несколько лет следит за ситуацией вокруг ОРЧД. Она убеждена, что, публикуя статьи лидеров чеченских сепаратистов, данная организация осуществляла их право свободно высказывать свое мнение.

**P.S.** В итоге ОРЧД получила слово, а делегация РФ покинула зал заседаний.

### Краткая справка

Amnesty International неоднократно выражала тревогу по поводу того, что Общество Российско-Чеченской дружбы, а также учрежденный ими недавно «Фонд поддержки толерантности», стали объектами гонений и преследований со стороны российских властей из-за мирного пользования правом свободно высказывать мнение. В январе 2007 года Верховный суд Российской Федерации утвердил принятое ранее решение нижегородского суда о закрытии Общества российско-чеченской дружбы.

С тех пор ОРЧД получило регистрацию в Финляндии.

В Фонде поддержки толерантности работают многие бывшие сотрудники ОРЧД. Месяц назад сотрудники отдела по борьбе с организованной преступностью провели рейд в офисе организации. Они изъяли четыре компьютера, заявив, что на них, возможно, установлены пиратские программы. По словам сотрудников Фонда, они продемонстрировали на компьютере, что программное обеспечение приобретено законным путем, однако не смогли предъявить письменную лицензию.

# Мьянма: масштабный кризис соблюдения прав человека (осень 2007 г.)

**М**ьянма охвачена массовыми демонстрациями, масштаб которых сопоставим с акциями протеста 1988 года, когда правоохранительные органы силой оружия разогнали многочисленных демонстрантов, выступавших под демократическими лозунгами, что привело к гибели тысяч человек.

Во время как официальные источники сообщают лишь о девяти погибших, Amnesty International опасается, что в действительности жертв значительно больше. За последнюю неделю сентября правоохранительные органы Мьянмы провели несколько рейдов в буддийских монастырях и неоднократно нападали на мирных демонстрантов. При этом применялись боевые боеприпасы и слезоточивый газ; протестующих избивали дубинками. По имеющимся сведениям, в одном только Янгоне арестовано не менее тысячи человек.

Есть свидетельства того, что военные операции в восточном штате Кайин (Карен) повлекли за собой действия, направленные против гражданского населения и нарушающие нормы международного гуманитарного права и права в области прав человека, причём в масштабах, которые можно приравнять к преступлениям против человечности. Независимым обозревателям и представителям международных правозащитных организаций по-прежнему закрыт доступ во многие районы страны.

Amnesty International отмечает ужасающую ситуацию с соблюдением прав человека в Мьянме, где они нарушаются широко и систематически. Среди прочего отмечается:

- использование детей-солдат и принудительного труда;
- наличие законов, под страхом уголовного преследования запрещающих выражение оппозиционных политических взглядов. В конце 2006 года большинство видных деятелей оппозиции подверглись лишению свободы либо административным задержаниям, оказавшись среди 1160 политических заключённых, которых содержат в постоянно ухудшающихся условиях;
- граждан часто арестовывают без какого-либо ордера и удерживают под стражей, лишая права переписки и сообщения с внешним миром;
- пытки и другие формы жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, особенно во время допросов и предварительного заключения;
- судебные процессы по делам политических заключённых, не отвечающие международным стандартам справедливого судопроизводства. Свыше 1160 политических заключённых содержатся в постоянно ухудшающихся условиях;
- подсудимым нередко отказывают в праве на юридическую помощь; известны случаи, когда прокуроры полагались на признательные показания, выбитые под пытками.

## Amnesty International требует введения всеобъемлющего международного эмбарго на поставку вооружений

Первого октября Amnesty International обратилась к Совету Безопасности ООН с требованием немедленно ввести всеобъемлющее и обязательное эмбарго на поставки вооружений в Мьянму в связи с поступлением многочисленных сообщений об убийствах, серьёзных ранениях и массовых задержаниях мирных демонстрантов властями Мьянмы.

Кроме того, Amnesty International призывает основных поставщиков вооружений в Мьянму, в частности Китай и Индию (помимо России, Сербии, Украины и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии – АСЕАН), запретить организациям, компаниям и гражданам своих стран прямые и косвенные поставки в Мьянму военной техники и боеприпасов, охранного снаряжения, а также передачу опыта и знаний в этой области, в том числе продажу так называемого «несмертельного вооружения».

Европейский Союз (ЕС) и США ввели эмбарго на прямые и косвенные поставки вооружений и военной техники

в Мьянму в 1988 и 1993 годах, соответственно. Необходимо обеспечить их выполнение.

*«Военному командованию Мьянмы следует дать ясно понять, что ни один из членов мирового сообщества не потерпит подавлению мирных демонстраций силовым путём и не станет потворствовать этому», – заявила Айрин Кан, генсек Amnesty International.*

*«Недопустимо, чтобы государства и дальше поставляли оружие правительству, которое уже замешано в грубых нарушениях прав человека и которое сейчас отвечает насилием на мирные демонстрации. Полный запрет на поставки вооружений должен сохраняться до тех пор, пока правительство Мьянмы не примет чётких мер по защите прав всех жителей страны, в том числе освободит всех узников совести», – добавила Айрин Кан.*

## Поставки оружия в Мьянму

### Китай

По официальным источникам, с 1988 года Китай поставляет вооружения Мьянме, в том числе различную военную технику, как например, танки, бронетранспортёры, арт-системы (гаубицы, противотанковые орудия, зенитные орудия), а также реактивные самолёты. Китай не сообщает ООН о продажах вооружений на регулярной основе.

### Индия

В январе 2007 года министр иностранных дел Индии пообещал правительству Мьянмы дать «положительный ответ» на запрос о поставках военной техники. В апреле вооружённые силы Индии и Мьянмы проводили совместные военные учения. Сообщения свидетельствуют о согласии Индии на поставки различной военной техники, как-то: танков, самолётов, артиллерийских орудий, радаров, стрелкового оружия и сверхлёгких вертолёт, в которых, по всей вероятности, используются комплектующие, технологии и боеприпасы, произведённые в странах Европейского Союза и США.

### Российская Федерация

В 2007 году Россия сообщила ООН о том, что поставила в Мьянму сто крупнокалиберных артиллерийских систем в 2006 году. Россия также экспортировала десять истребителей в 2002 году, четыре истребителя в 2001 году, а в октябре 2006 года российская самолётостроительная корпорация «МиГ» открыла своё представительство в Мьянме.

### Сербия

По данным таможи, в период с 2004 по 2006 год Сербия поставила в Мьянму значительные партии вооружений и военного имущества, в том числе боеприпасов.

### Украина

В апреле 2004 года украинская государственная компания по экспорту вооружений «Укрспецэкспорт» подписала договор сроком на десять лет на поставку тысячи бронетранспортёров, сборка которых будет осуществляться в Мьянме. По сообщениям, этот договор заключён в рамках сделки, стоимость которой превышает 500 миллионов долларов США. В 2004 году Украина сообщила ООН о поставке в Мьянму в 2003 году десяти бронетранспортёров БТР-3У и десяти ракет Р-27.