

Политика страха создаёт опасный раскол в мире

Годовой доклад AI — 2007

Правительства могущественных держав и вооружённые группировки умышленно разжигают страх, обесценивая права человека и создавая крайне поляризованную и опасную международную обстановку. С таким заявлением выступила Amnesty International, представляя в июне текущего года свой Годовой доклад-2007, в котором содержится оценка положения в области прав человека в мире.

«Проводя близорукую, вызывающую разногласия политику и нагнетая страх, власти подрывают верховенство закона и прав человека. Они подогревают расизм и ксенофобию, вносят раскол в общество, усугубляют неравенство и сеют семена новых конфликтов и насилия», — сказала генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан.

«Политика страха всё глубже затягивает мир в водоворот нарушений прав человека, в котором никакое право не свято и никто не защищён от опасности».

«Война с терроризмом» и война в Ираке, отмеченные бесчисленными нарушениями прав человека, стали причиной глубоких противоречий, которые бросают тень на международные отношения, затрудняют разрешение конфликтов и защиту мирного населения».

В 2006 году мировое сообщество, поражённое недоверием и расколом, слишком часто проявляло бессилие и слабоволие перед лицом тяжёлых кризисов в области прав человека, будь то забытые конфликты в Чечне, Колумбии и Шри-Ланке или ставшие предметом всеобщего внимания события на Ближнем Востоке.

ООН несколько недель собиралась с духом, прежде чем выступить с призывом о прекращении огня в ходе ливанского конфликта, который унёс жизни порядка 1200 гражданских лиц. Мировое сообщество проявило мягкотелость, не предприняв действий для предотвращения катастрофы в области прав человека, ставшей результатом жёстких ограничений свободы передвижения палестинцев-жителей Оккупированных территорий, беспорядочных нападений израильской армии и внутренних распрей среди палестинских группировок.

«Дарфур — это кровоточащая рана на совести мирового сообщества. Работе Совета Безопасности ООН мешают недоверие и лицемерие самых влиятельных его членов. Суданское правительство попросту заткнуло ООН за пояс. Между тем в стране погибли 200 000 человек, в десять раз больше людей оказались перемещены, а нападения ополченцев теперь распространились на территорию Чада и Центрально-Африканской Республики», — заявила Айрин Кан.

Во всю пользу обстановки нестабильности, распространившейся от пакистанских границ до Африканского Рога, вооружённые формирования играли мускулами, совершая массовые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права.

«Если власти не устроят источники недовольства, которые подпитывают эти группировки, если они не проявят настоящей иници-

ативы, не привлекут формирования к ответственности за совершённые бесчинства и не выразят готовность отвечать за собственные действия, то прогноз для прав человека неутешителен», — подчеркнула госпожа Кан.

Мировое сообщество и афганское правительство упустили возможность создать в Афганистане эффективную государственную систему, основанную на правах человека и верховенстве права, оставив людей в условиях хронической незащищённости и коррупции, бросив их на милость вновь набирающего силу Талибана. В Ираке силовые структуры вместо того, чтобы сдерживать межрелигиозное насилие, только разжигают его. При этом система судопроизводства, как ни прискорбно, оказалась несостоятельна. Продолжили своё существование худшие традиции режима Саддама Хусейна: пытки, несправедливые судебные разбирательства, применение высшей меры наказания и безнаказанные изнасилования.

«Во многих странах политика, движимая страхом, способствует дискриминации, увеличению разрыва между «имущими и неимущими», «ими и нами» и оставляет самых обездоленных без защиты», — сказала Айрин Кан.

В одной только Африке сотни тысяч людей в принудительном порядке выселили из домов, не соблюдая надлежащих правовых процедур, не предоставив им компенсацию и другое жильё, — зачастую это делалось во имя прогресса и экономического развития.

Политики западноевропейских стран играли на страхах перед бесконтрольной миграцией, оправдывая таким образом ужесточение мер против просителей убежища и беженцев. Между тем трудящиеся-мигранты оставались без защиты и подвергались эксплуатации в различных уголках мира от Южной Кореи до Доминиканской Республики.

Углубился раскол между мусульманами и немусульманами. Этому способствовали дискриминационные стратегии борьбы с терроризмом в странах Запада. Случаи исламофобии, антисемитизма, нетерпимости и нападения на представителей религиозных меньшинств участились по всему свету.

Тем временем в Российской Федерации всё шире распространялись преступления на почве ненависти к иностранцам, а сегрегация и социальная изоляция ромов царили в городах от Дублина до Братиславы. Подобные явления говорят о вопиющем нежелании властей бороться с проявлениями расизма и ксенофобии.

«Растущая поляризация и усиливающиеся страхи по поводу национальной безопасности почти не оставили места терпимости и инакомыслию. В 2006 году во многих странах мира от Ирана до Зимбабве нередко заглушались независимые выступления за права человека», — сказала госпожа Кан.

Свобода убеждений подавлялась самыми разнообразными способами: от судебных преследований в отношении писателей и правозащитников в Турции до убийства политических активистов на Филиппинах; от постоянных гонений, слежки и, нередко, зак-

лючения в тюрьму правозащитников в Китае до убийства журналистки Анны Политковской и введения новых законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций, в России. Интернет стал новым рубежом в борьбе за право на иное мнение: активистов арестовывали, а в таких странах, как Китай, Иран, Сирия и Беларусь, компании вступали в сговор с властями с целью ограничения доступа к информации в сети.

В странах вроде Египта, казалось, ушедшие в прошлое репрессии возродились под маской борьбы с терроризмом, а в Великобритании расплывчатые формулировки анти-террористических законов стали потенциальной угрозой для свободы слова.

В 2006 году, спустя пять лет после событий 11-го сентября, всплыли новые факты, свидетельствующие о том, что администрация США рассматривала мир как огромное поле боя в «войне с терроризмом», безнаказанно похищая, арестовывая, произвольно задерживая, пытая и перебрасывая подозреваемых между странами из одной тайной тюрьмы в другую. Этот процесс США назвали «чрезвычайными выдачами».

«Ничто столь наглядно не иллюстрирует глобализацию нарушений прав человека, как «война с терроризмом» под руководством США и их программа «чрезвычайных выдач», в которую оказались вовлечены правительства таких далёких друг от друга стран, как Италия и Пакистан, Германия и Кения, — заявила госпожа Кан. — Непродуманные стратегии борьбы с терроризмом практически не снизили угрозу насилия и не гарантировали правосудия пострадавшим в результате террористических актов. Напротив, они во многом повредили правам человека и верховенству закона во всём мире».

Amnesty International призывает власти отказаться от политики страха и прилагать силы и средства к укреплению правозащитных институтов и верховенства закона на национальном и международном уровне.

«Вместе с тем есть приметы, внушающие надежду. Европейские структуры дали импульс к достижению прозрачности и подотчётности выдач. Благодаря давлению со стороны гражданского общества, ООН согласилась разработать договор о контроле над обычными вооружениями. В ряде стран к власти пришли новые лидеры, избран новый состав законодательных органов, и они получили возможность исправить изъяны в работе старого руководства, которые в последние годы стали причиной бедственного положения в области прав человека. В частности, у нового Конгресса США появился шанс проявить инициативу и задать тон в деле восстановления уважения к правам человека на территории своего государства и за его пределами», — отметила Айрин Кан.

«Проблема глобального потепления требует всеобщих действий, основанных на принципах международного сотрудничества. Аналогично, остановить девальвацию прав человека можно только путём всеобщей солидарности и уважения к нормам международного права».

Обращение Amnesty International к государствам-членам ООН

Amnesty International просит все государства-члены ООН поддержать предлагаемую резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, призывающую объявить всемирный мораторий на исполнение смертных приговоров.

Подобная резолюция должна содержать следующие пункты:

■ пункт, подтверждающий право на жизнь и гласящий, что отмена смертной казни крайне важна для защиты прав человека;

■ пункт, призывающий государства, в которых смертная казнь пока сохраняется, объявить мораторий на исполнение приговоров в качестве первого шага к отмене смертной казни;

■ пункт, призывающий государства, в которых смертная казнь пока сохраняется, соблюдать международные стандарты, гарантирующие защиту прав лиц, которым грозит смертная казнь; а также

■ пункт, требующий от Генерального секретаря ООН отчитаться в ходе исполнения моратория на следующей сессии ГА ООН.

Генсек ООН поддержал идею о введении всеобщего моратория на смертную казнь

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун поддерживает инициативу о введении всеобщего моратория на исполнение смертных приговоров и постепенной отмене смертной казни. Об этом заявил его заместитель по правовым вопросам, выступая на совещании по этому вопросу, организованном по инициативе Италии и Португалии в ходе открывшейся сессии ГА ООН. В нем также принял участие Хозе Рамоса Хорта – лауреат Нобелевской премии мира, президент Тимор-Лешти.

Участники встречи подчеркнули, что смертная казнь не дает никаких дополнительных преимуществ как средство устрашения по сравнению с другими санкциями, предусмотренными уголовным законодательством. А вот любые ошибки в ходе правосудия при вынесении смертных приговоров — необратимы.

Министры обратили внимание на то, что 130 стран отменили смертную казнь или ввели мораторий на ее применение. В 2006 году смертные приговоры были приведены в исполнение в 27 странах.

Пока у членов ООН нет консенсуса относительно запрета смертной казни. В этой связи Италия и Португалия при активной поддержке ряда других государств пытаются добиться всеобщего применения моратория на исполнение смертных приговоров и снятия завесы секретности вокруг смертной казни. Их министры иностранных дел сообщили о внесении проекта резолюции ГА ООН по этому поводу и выразили надежду, что их инициатива будет одобрена в ближайшее время при широкой поддержке государств-членов ООН.

Содержание номера

МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

Их судьба неизвестна: тысячи человек по всему миру исчезли без следа	1
Насильственные исчезновения в Чечне : преступление против человечности	3
Amnesty International против интернет-репрессий	4
Ответ Amnesty International на заявление Государственного секретаря Ватикана	6
Применение и отмена смертной казни: новости	7
Ливия : смертный приговор в отношении иностранных медиков отменен	8
Турция : нет правосудия для людей, замученных и убитых сотрудниками правоохранительных органов	9
США : законодательство об обязательной депортации разделяет американские семьи	10
Непал : готовность США принять бутанских беженцев стала источником напряженности	10
Великобритания : продление срока предварительного задержания без предъявления обвинений можно приравнять к интернированию	11
Судан : остановим нарушение прав мирного населения в Дарфуре ...	12
Китай : обратный отсчет до начала Олимпиады	14
Amnesty International: мир забыл о беженцах из Ирака	15
Отстоим свободу слова для марокканских правозащитников	15
Мексика : Президент Кальдерон обязался защищать права человека	16
Над законом: жестокость полиции в Анголе	17
<i>Лента хороших новостей</i>	18
На полосе препятствий: правозащитники в Гватемале и Гондурасе	20
Amnesty International намерена усилить мониторинг за ситуацией в Азербайджане	21
Amnesty International начала новую срочную акцию в помощь «Свидетелям Иеговы» в Туркмении	21

Беларусь : участились преследования участников белорусского молодёжного движения	22
Режиму Лукашенко не место в Совете ООН по правам человека	22
Российская Федерация : изъяны в законе о деятельности НПО всё более заметны	23
Российские журналисты в Европейском суде	24
Заявление Лагерь экологического протеста в г. Ангарске	25
Покушение на жизнь саратовского правозащитника	25
Россия экстрадирует, Узбекистан нарушает права	26

И ОДИН ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ЧТО-ТО ИЗМЕНИТЬ, А ПОПЫТАТЬСЯ ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ

10 идей: что можно сделать, чтобы закрыть Гуантанамо	27
Обращение Представительства AI в Москве к депутатам Государственной Думы РФ	28
За разглашение имен узников Гуантанамо – полгода тюрьмы	28
Make Some Noise: флэш-проигрыватель распространяет весть о кампании Amnesty International «Спасите Дарфур!»	29
Монголия : музыка и права человека	29
Йоко Оно празднует успех кампании Make Some Noise/Instant Karma вместе с Amnesty International	30
Акции срочной помощи в 2006 году: хорошие результаты и новые направления	30

АКТИВИСТЫ ИЗ СТРАН СНГ О СВОЕЙ РАБОТЕ

Молодежная сеть Amnesty International в Украине насчитывает около 60 человек	31
Тренинг «Права человека и правоохранительные органы» в Республике Марий Эл	31
Группа Эмнести-Молдова: акции и инициативы	32
Мексиканские записки молдавских амнистеров	33
Новое издание Amnesty International на русском языке	35
Amnesty International призывает ОБСЕ придерживаться собственных принципов защиты свободы убеждений	39
Мьянма : масштабный кризис соблюдения прав человека	40

Три пощечины ничего не стоят*

Во время встречи президента Австрии Хайнца Фишера с его коллегой Владимиром Путиным, в Вене проходила демонстрация в защиту прав человека в России. Станет ли щекотливая тема прав человека предметом обсуждения на политическом уровне, на тот момент было неясно. Говорит **Хайнц Патцельт, директор Amnesty International Austria**, объясняя, что его организации не нравится в политике Путина и о ситуации с соблюдением прав человека в современной России.

– Как изменилась ситуация с правами человека после прихода в 2000 году к власти президента Путина?

– Путин при помощи так называемого демократического фасада пытается устранить хаос, который был создан Борисом Ельциным с его неупорядоченными попытками демократизации. Многие придерживаются взгляда, что Россия нуждается в сильной руке. Однако права человека неделимы, и развитие событий в России дает повод для озабоченности.

В крупных городах увеличивается количество преступлений в отношении этнических меньшинств, совершаемых на национальной почве, не снижается и уровень домашнего насилия. Метод решения Путиным чеченского конфликта – силой заставить замолчать критические голоса – безусловно достоин критики и не имеет никаких шансов на успех.

– По поводу преступлений на национальной почве: в июле 2006 года Путин подписал «Закон об экстремизме», который был призван положить им конец. С тех пор прошел почти год. Каковы последствия введения этого закона?

– Этот закон применяется, в частности, для того, чтобы оказывать давление на НПО. Таким образом получил свой условный срок председатель Общества российско-чеченской дружбы Станислав Дмитриевский.

– Власти обвиняют Дмитриевско-го в том, что он опубликовал призыв лидера сепаратистов Аслана Масхадова, который находился в розыске как террорист...

– С определением терроризма дела обстоят следующим образом: хотя мы и осуждаем нарушения прав человека, например, со стороны организации «Ха-

мас», Amnesty International выступает за диалог со всеми группировками. Чеченский конфликт нельзя разрешить силой и отказом от диалога: террорист для одного является борцом за свободу для другого. И хотя государственная власть в России инициировала некоторые программы по восстановлению Чечни, но жестокие методы подавления там по-прежнему в ходу.

– До нас постоянно доходит информация об угрозе свободе прессы в России. Как вы оцениваете отношение Путина к критической журналистике?

– В большинстве стран убийство такой журналистки, как Анна Политковская, вызвало бы общественное возмущение и стало бы поводом для его самого активного расследования. То, что Путин в связи с этим убийством ограничился словами: «Ее смерть навредит мне больше, чем ее репортажи», – это скандал.

– Согласно независимым исследованиям, в России 70% замужних женщин становятся жертвами домашнего насилия. Что предпринимает правительство?

– Слишком мало. Во всей Российской Федерации есть всего лишь восемь домов, где такие женщины могут найти убежище, а милиция не знает, что надо предпринимать в подобных случаях.

– Россия не раз осуждалась Европейским судом по правам человека. Имели ли эти постановления суда какие-либо последствия?

– Да, конечно. В первую очередь, для заинтересованных лиц, которые в конце концов добились справедливости и получили хотя бы какую-то компенсацию. Членство в Совете Европы и подчиненном ему Суде по правам человека очень важно для отношений Москвы с зарубежными странами. Если регулярно осуждать милиционеров за применение пыток при допросах, это, конечно, окажет влияние на репутацию России за границей.

– Российское отделение Amnesty International объясняет использование пыток как инструмента следствия плохим образованием и недостаточными ресурсами. Как на это смотрите вы?

– Именно так все и есть. Российские власти не готовы финансировать современную милицию, тамошнее положение сравнимо с положением в Турции. Три пощечины ничего не стоят, а вот анализ ДНК или создание банка данных отпечатков пальцев, напротив, очень дороги.

Проблемой при выбивании признаний является то, что после определенного болевых порога любой человек готов согласиться с чем угодно. Если подойти к вопросу с этой точки зрения, то такие пытки даже контрпродуктивны – ведь в результате остается неясным, пойман тот самый человек или нет.

Милиция в своей работе должна концентрироваться на сборе фактов, признание же – это только взгляд подозреваемого на положение вещей и, таким образом, лишь малая часть общей картины.

Хорошая работа милиции требует определенных ресурсов. Однако власть предпочитает вкладывать эти деньги в вооружение, чтобы создать за границей впечатление о России как о мировой военной державе.

– Даже министр внутренних дел России Рашид Нургалиев в 2005 году назвал ситуацию в отделениях милиции катастрофической и потребовал проведения реформ. Что можно сделать для улучшения ситуации с соблюдением прав человека?

– Здесь требуется международная политика. До тех пор пока во время государственных визитов, как сегодня, из страха перед возможным повышением цен на газ нарушения прав человека в России являются лишь второстепенными темами, у Путина нет никаких поводов выделять больше денег на образование милиционеров или борьбу с домашним насилием.

Подобные зарубежные визиты служат главным образом целям престижа. Если главы других государств приветствуют Путина, не затрагивая при этом вопроса о правах человека, создается впечатление, что эта проблема большого значения не имеет.

* Интервью опубликовано 23 мая 2007 года, во время визита Путина. – Прим. ред

Amnesty International

Представительство в РФ: 119019 Москва а/я 212

Официальный сайт Amnesty International на русском языке:
<http://www.amnesty.org.ru>



Тел./Fax: (495)291-29-04, тел.: (495)202-17-49
E-mail: msk@amnesty.org

Издается при поддержке Германской секции Amnesty International